

جولائی ۱۹۸۲ء

لمصنفین دینی علمی و دینی ماہنامہ  
ندوة اہلین دینی کا علمی و دینی ماہنامہ

# برکات

قیمت سالانہ : پچیس روپے

مترتب  
سعد احمد کبیر آبادی

# مطبوعات دار المصنفین دہلی

- ۱۹۳۹ء اسلام میں غلامی کی حقیقت - اسلام کا اقتصادی نظام - قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ - تعلیمات اسلام اور سبکی اقوام - سوشلزم کی بنیادی حقیقت -
- ۱۹۳۰ء غلامی اسلام - اخلاق و فلسفہ اخلاق - فہم قرآن - تاریخ ملت جلد اول - نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم (انگریزی)
- ۱۹۳۱ء قصص القرآن جلد اول - وحی الہی - جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات جلد اول -
- ۱۹۳۲ء قصص القرآن جلد دوم - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع دوم بڑی تقطیع مع ضروری اصلاحات) مسلمانوں کا عروج و زوال - تاریخ ملت جلد دوم 'خلافت راشدہ' -
- ۱۹۳۳ء مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد اول - اسلام کا نظام حکومت - سترہ تاریخ ملت جلد دوم 'فتنہ بنی امیہ'
- ۱۹۳۴ء قصص القرآن جلد سوم - لغات القرآن جلد دوم - مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت (کامل)
- ۱۹۳۵ء قصص القرآن جلد چہارم - قرآن اور تصوف - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع سوم جس میں غیر معمولی اضافے کیے گئے)
- ۱۹۳۶ء ترجمان اللہ جلد اول - خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ - جمہوریہ یوگوسلاویہ اور مارشل ٹیٹو -
- ۱۹۳۷ء مسلمانوں کا تعلیم و ملت - مسلمانوں کا عروج و زوال (طبع دوم جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے اور متعدد ابواب بڑھائے گئے ہیں) لغات القرآن جلد سوم - حضرت شاد کھیم اللہ دہلویؒ
- ۱۹۳۸ء ترجمان اللہ جلد دوم - تاریخ ملت جلد چہارم 'خلافت ہسپانیہ' تاریخ ملت جلد پنجم 'خلافت عباسیہ اول'
- ۱۹۳۹ء قرون وسطی کے مسلمانوں کی ملی خدمات (مکمل) اسلام کے شاندار کارنامے (کامل) تاریخ ملت جلد ششم 'خلافت عباسیہ دوم' بعد سار -
- ۱۹۵۰ء تاریخ ملت جلد ہفتم 'تاریخ مہر و مغرب اقصی' - تہ دین قرآن - اسلام کا نظام مباحثہ - اشاعت اسلام - یعنی دنیا میں اسلام کیونکر پھیلا -
- ۱۹۵۱ء لغات القرآن جلد چہارم - عرب اور اسلام - تاریخ ملت جلد ہشتم 'خلافت عثمانیہ' تاریخ بزار و شاہ -
- ۱۹۵۲ء تاریخ اسلام پر ایک طائرانہ نظر - فلسفہ کیا ہے؟ جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات جلد اول (جس کو از سر نو مرتب اور سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے) کتابت حدیث -
- ۱۹۵۳ء تاریخ شاہین چشت - قرآن اور تعمیر ستیر - مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افشاء -



# برہان

جلد ۸۹، رمضان المبارک ۱۴۲۲ھ مطابق جولائی ۱۹۸۲ء، شمارہ نمبر ۱

## نظرات مقالات

۲ سید احمد اکبر آبادی

۱۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلویؒ

از ڈاکٹر ماجد علی خاں لکچرر اسلامیات

۲۔ وصایا نظام الملک کی تاریخی حیثیت ۹۳-۱۰۱ء

جامعہ ملیہ اسلامیہ (نئی دہلی)

۳۔ یورپ میں اصلاح مذہب کی تحریکیں

از جناب احمد حسن صاحب ریسرچ اسکالرشپ

۴۔ الواع الضادید

تاریخ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

۵۔ وثواقبھارتی یونیورسٹی کے فارسی عربی اوراق و

از جناب پروفیسر سید علی حسن عثمانیہ

۶۔ تہذیب

یونیورسٹی، حیدر آباد۔

۷۔ سنٹرل لائبریری و وثواقبھارتی یونیورسٹی

۸۔ شامی لکھنؤ، مغربی بنگال۔

۹۔ (دس)

۱۰۔ ۶۱



## نظرات

۱۸PR افسوس ہے کہ گزشتہ ماہ اپریل میں ہمارے دو عزیز و محترم دوست اور برصغیر کے نامور محقق اور عالم پیر سید حسام الدین راشدی اور مولانا محمد جعفر شاہ پھلوار دی رحلت کر گئے۔ اناتلڈ وانا الیہ راجون، اول الذکر کا انتقال لندن میں ہوا جہاں وہ کینسر کا آپریشن اور ساتھ ہی دل کی بیماری کا علاج کرانے کی غرض سے مقیم تھے اور تدفین سندھ کے ان کے اپنے وطن کے قبرستان میں ہوئی اور مؤخر الذکر کا انتقال کراچی میں ہوا اور یہیں تدفین بھی ہوئی۔

پیر صاحب لاڑکانہ کے بہمن نامی ایک قصبہ میں ۲۰ ستمبر ۱۹۱۱ء کو سندھ کے نامی گرامی خاندان راشدیہ میں پیدا ہوئے، علمی ذوق موروثی تھا، دولت و ثروت میں بھی یہ خاندان ممتاز تھا۔ ذہانت اور طباعی کا جو ہر خداداد رکھتے تھے اس لیے از خود تعلیم کی طرف مایوس ہوئے اور فارسی اور اردو اور سندھی زبان و ادب کے نامور ادیب، محقق اور مصنف بنے، عربی اور انگریزی سے بھی واقف تھے، ذاتی کتب خانہ جو اباب عن جہان تک پہنچا تھا مطبوعات کی کثرت کے ساتھ نادر مخطوطات پر مشتمل پہلے سے تھا ہی مرحوم نے اپنی ذاتی کاوش اور تلاش و جستجو سے اس پر جو نہایت دقیق اضافہ کیا اس کی وجہ سے آج یہ کتاب خانہ کراچی کے کتب خانوں میں ایک خاص مرتبہ و مقام رکھتا ہے، پیر صاحب عمر بھر مجرور رہے، ان کا شب روز کا مشغلہ مطالعہ، تحقیق و تصنیف اور اجابے ملاقات کے سوا کچھ اور نہ تھا، ان کے علمی اور تحقیقی کارناموں پر انشاء اللہ برہان میں منقرب ایک مقالہ شائع ہوگا، ان سطور سے مقصد صرف رسم تعزیت ادا کرنا ہے۔



کراچی اور باب علم و ادب اور اصحاب دانش و ہنر کی کثرت کے باعث آج کل بھٹیگر کا قلمیہ  
 و بغداد بنا ہوا ہے لیکن ایک پیر سید حسام الدین راشدی اور دوسرے مشفق خواجہ، اس مجمع علم و  
 فضل میں دونوں کا مرتبہ و وقار ایسا ہی ہے جیسا کہ کسی ایک بزرگ خاندان کا ہوتا ہے، مشفق  
 خواجہ اور ان کے خاندان سے راقم الحروف کا تعلق بہت دیرینہ اور عزیزانہ ہے گزشتہ سال  
 مارچ ۸۱ء کی ۱۶ تاریخ کو جب میں اسلام آباد لاہور سے فارغ ہو کر کراچی پہنچا اور خواجہ  
 صاحب کے ملاقات ہوئی تو ۲۱ مارچ کو انہوں نے ایک نہایت مکلف اور عظیم الشان ڈزڈیا۔  
 جس میں کراچی کے مشاہیر علم و ادب کا بڑا اچھا مجمع تھا اور انڈیا کے مندوبین میں سے سید صباح  
 عبدالرحمن اور ڈاکٹر شامی احمد فاروقی بھی شریک تھے، پیر سید حسام الدین راشدی سے اس  
 اجتماع میں ملاقات ہوئی تو غیر معمولی التفات و توجہ اور بڑی بے تکلفی اور محبت سے ملے، مجھ کو یاد  
 نہیں تھا کہ اس سے پہلے ملاقات کب اور کہاں ہوئی ہے، لیکن انہوں نے یاد دلایا کہ میری اور ان کی  
 پہلی ملاقات ۶۹ء میں کراچی میں لفٹنٹ کرنل خواجہ عبدالرشید کی کوٹھی پر ایک ڈزڈیا میں ہوئی تھی اس کے  
 علاوہ اور بہت باتیں ہوئیں، حقیقت یہ ہے کہ اس مختصر صحبت میں پیر صاحب نے اپنے حسن اخلاق  
 کا گریہ بنالیا، چنانچہ ۲۰ ستمبر کو جنوبی افریقہ سے واپسی میں پھر دوبارہ کراچی پہنچا تو ایک دن  
 فون پر گفتگو کے بعد مکان پر حاضر ہوا، بڑے تپاک سے ملے، پھر ایک دن ڈزڈیا پر مدعو کیا میں نے  
 ہر چند معذرت کی مگر کسی طرح راضی نہ ہونے، آخر ۲۸ ستمبر کو شب کے ۸ ۱/۲ بجے ان کے ہاں نہایت  
 متوجہ اور مکلف ڈزڈیا ہوا جس میں کراچی یونیورسٹی کے اساتذہ، علمی اور ادبی اداروں کے ذمہ دار  
 حضرات اور نامور ارباب قلم مدعو تھے، خواتین میں چند ایرانی خواتین بھی تھیں، یہ شاندار ضیافت اور  
 اس کا اس درجہ اہتمام! یہ سب کچھ تو رہا ایک طرف! سب سے زیادہ میں جس چیز سے متاثر ہوا  
 وہ یہ تھی کہ پیر حسام الدین راشدی دل اور کینسر، ان دونوں جان لیوا بیماریوں کے پرانے  
 بیمار تھے، دل کا شدید دورہ دو مرتبہ پڑ چکا تھا۔ اور کینسر کا حال یہ تھا کہ اس کے پانچ آپریشن  
 کراچی میں اور چھ آپریشن ماسکو میں ہو چکے تھے اور اب ساتوں آپریشن لندن میں ہونے والا تھا۔



اس کی تیاری ہو رہی تھی۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ جو شخص اس قسم کا بیمار ہو اس کا کیا حال ہونا چاہیے؟ لیکن یقین کیجیے، پیر صاحب تین ساڑھے تین گھنٹے مسلسل ہم لوگوں کے ساتھ بیٹھے گفتگو اپنے خاص انداز میں کرتے رہے، کھانے میں شریک ہوئے اور مہمانوں کی خاطر تواضع کرتے رہے اس وقت انھیں دیکھ کر ایک ناواقف آدمی اس کا دہم بھی نہیں کر سکتا تھا کہ وہ بیمار بھی ہیں، لیکن میں تو اس سے واقف تھا ہی، اس لیے تقریب کے ختم پر جب میں ان سے رخصت ہوا تو وہ بڑی محبت اور گرم جوشی سے بغلیگر ہو کر بولے: بس غالباً یہ ہماری آخری ملاقات ہے۔ میرا دل بھر آیا اور آب دیدہ ہو گیا، تاہم ان کو تسلی دی اور میساختہ ان کے لیے دل سے دعائیں نکلیں۔ پیر سید حسام الدین چلے گئے، لیکن اپنے غیر معمولی اخلاق، شرافت اور محبت دہدہری کے جو گہرے نقوش دلوں پر چھوڑ گئے ہیں وہ ہمیشہ ان کی یاد تازہ کرتے رہیں گے۔

مولانا محمد جعفر شاہ، پھلواری شریف (دہرا) کے ایک نامی گرامی خاوندہ علم و تصرف کے چشم چراغ تھے، ندوۃ العلماء لکھنؤ میں تعلیم پائی تھی، فراغت کے بعد ادارہ سر رہے۔ آخر پاکستان گورنمنٹ کی سرپرستی میں لاہور میں ادارہ ثقافت اسلامیہ قائم ہوا تو مولانا اس سے ایسے وابستہ ہوئے کہ عمر وہیں گزار دی، اس دور میں انھوں نے "المعارف" میں مقالات لکھے اور متعدد اہم اور فکر انگیز کتابیں بھی تصنیف کیں، ان کی کتاب "اسلام اور موسیقی" اور مسائل اجتہاد پر بعض حلقوں میں کافی شورش ہوئی لیکن مرحوم کے موقف میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں ہوئی۔ ان کی علمی استعداد بچہ تھی مطالعہ وسیع تھا۔ طبیعت غور و فکر کی عادی تھی ادا ان کا جو ہر ذہانت و طباعی خداداد اور نظری تھا۔

۶۹ء اور ۷۰ء میں ان سے لاہور میں متعدد ملاقاتیں ہوئیں، جب کبھی ملے بڑے تپاک اور محبت سے ملے، ایک مرتبہ گھر پر مدعو بھی کیا۔ میں نے ہمیشہ محسوس کیا کہ مرحوم اپنی تحریروں کے آئینہ میں جس حد تک آزاد خیال نظر آتے ہیں، عقیدہ و عمل اور اخلاق و مسائل کے اعتبار سے اسی درجہ کے بچے اور سچے مسلمان اور عالم یا عمل تھے، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور سے سبکدوش ہونے کے بعد وہ لاہور سے کراچی میں سکونت پذیر اور گوشہ نشین ہو گئے تھے۔

اللهم اغفر لهما واما رحمہما ۛ



## حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی

از: ڈاکٹر ماجد علی خاں، لکچرار اسلامیات جامعہ ملیہ اسلامیہ (نئی دہلی)

چودھویں صدی ہجری میں سرزمین ہند سے چند ایسے عظیم علماء، فضلاء پیدا ہوئے جن کا علم و فضل، دینی و تبلیغی جدوجہد و فیوض و برکات برصغیر ہند و پاک و بنگلہ دیش نے نکل کر عالم کے گوشہ گوشہ میں پھیل گئے۔ یہ حضرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے علوم کے صحیح و اذین ثابہت ہوئے، انہوں نے آپ کی نیایت کا حق ادا کیا اور اس حدیث کے بجا طور پر مصداق بنے۔ علماء امتی کا نبیاء و بنی اسرائیل۔ ان چند حضرات میں سے ایک ذات گرامی حضرت اقدس شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی قدس سرہ کی بھی تھی۔ حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کی ذات گرامی اس دور میں ایک ہمہ گیر شخصیت کی حامل تھی۔ آپ نہ صرف امام المحدثین و العلماء فی ہذہ العصر، شیخ المشائخ، تبلیغی کام کے سرپرست اور رئیس الصوفیاء تھے بلکہ حضرت اقدس مولانا دشتی احمد گنگوہی قدس سرہ کے فیوض و برکات کے جانشین اور موجودہ دور میں اس سلسلہ عالیہ کے سرخیل بھی تھے۔ راقم السطور کا تعلق حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ سے ۱۹۵۹ء میں ہوا تھا۔ اس وقت راقم السطور علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کا طالب علم تھا۔ وہاں پر تبلیغ کے ایک اہم کارکن (جناب افتخار زیدی صاحب) آئے ہوئے تھے جن کی

لے اس سے قبل ۱۹۵۷ء میں بھی سرہارن پور تبلیغی جماعت میں جانا ہوا تھا وہاں حضرت داسے پوری اقدس حضرت شیخ الحدیث سے مصافحہ ہوا تھا لیکن تعلق ۱۹۵۷ء سے ہی ہوا۔



زبانی حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ کی شخصیت کا صحیح تعارف ہوا۔ چنانچہ رمضان میں ہی راقم السطور نے ایک خط حضرت شیخ الحدیثؒ کی خدمت میں تحریر کیا۔ حضرت شیخ الحدیث صاحب رمضان میں خطوط کا عام طور پر جواب نہیں دیتے تھے۔ لیکن راقم السطور کے خط کے جواب میں تحریر کیا: ”میں رمضان میں خط کا جواب نہیں دیتا ہوں۔ محض تمہاری دینی لگن کی وجہ سے جواب دے رہا ہوں۔“ ”اگر جھٹیوں میں سہارن پور آتا ہو تو ملاقات کرنا۔۔۔۔۔۔“ راقم السطور امتحانات کے بعد موسم گرما کی تعطیلات میں تبلیغی جماعت کے ساتھ سہارن پور گیا اور حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ سے ملاقات کے وقت اس خط کا حوالہ دیا۔ جماعت میں وقت پورا کر کے ایک ہفتہ سہارن پور میں قیام کیا۔ جب سے ہی تعلق میں اضافہ ہوتا گیا۔ یہاں تک کہ حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ سے بعض تعلق رکھنے والے راقم السطور کو حضرت کے مریدین میں سے سمجھے لگے۔ حالانکہ احقر کو حضرتؒ سے بیعت ہونے کا شرف حاصل نہیں تھا۔ البتہ اجازت حدیث ضرور تھی۔ راقم السطور اکثر موسم گرما کی تعطیلات میں حضرت شیخ الحدیثؒ کی خدمت میں ہفتہ عشرہ گزارتا تھا۔ بارہا عید الفطر و عید الاضحیٰ کے موقع پر سہارن پور ہی قیام رہا۔

ذیل میں حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ کی شخصیت و خدمات کے بارے میں کچھ تحریر کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔

### اجداد و شیوخ

(الف) اجداد کرام: حضرت شیخ الحدیثؒ کے اجداد جمنخانہ رضلع مظفرنگر کے صدیقی شیوخ میں سے تھے۔ آپ کے سلسلہ نسب میں جمنخانہ کے مشہور بزرگ حکیم محمد اشرفؒ گزرے ہیں۔



حکیم محمد اشرفؒ؟ مولانا حکیم محمد اشرفؒ عہد شاہجہانی میں جھنجھانہ کے رہنے والے مشہور بزرگ تھے۔ جن کے علم و فضل، زہد و تقویٰ، اتباع شریعت پر ہم عصر علماء اور مشائخ متفق تھے۔ یہ جھنجھانہ کے ایک عالی مرتبت خاندان کے چشم و چراغ تھے۔ آپ کی اولاد میں بے شمار علماء و فضلاء، مشائخ، اطباء اور بلند پایہ مفتی و فقیہ پیدا ہوئے۔ مولانا حکیم محمد اشرفؒ کے ایک صاحبزادہ کا نام حکیم محمد شریف تھا جو علم و فضل اور اتباع شریعت میں اپنے والد صاحب کے نقش قدم پر تھے۔ مولانا حکیم محمد شریف کے دو صاحبزادے ہوئے۔ ایک مولانا حکیم عبدالقادر صاحب (جن کی اولاد میں بہت سے باکمال بزرگ اور مشائخ پیدا ہوئے خصوصاً مفتی الہی بخش کاندھلویؒ اور مولانا مظفر حسین کاندھلوی جو اپنے دور کے ممتاز ترین علماء میں شمار کیے جاتے تھے) اور دوسرے صاحبزادے مولانا محمد فیضؒ تھے۔

مولانا محمد ساجد جھنجھانویؒ؟ مولانا محمد فیض کے ایک نامور فرزند مولانا حکیم محمد ساجد جھنجھانویؒ تھے۔ ”حالات مشائخ کاندھلہ“ کے مطابق آپ کے دادا مولانا حکیم محمد اشرفؒ کی خدمت میں شاہ جہاں (بادشاہ ہند) نے دو ہزار بیگمہ بختہ آراضی پیش کی تھی جو موصوف نے قبول نہیں کی تھی۔ وہی فرمان پھر مولانا محمد ساجد کی خدمت میں پیش کیا گیا جس کو آپ نے قبول فرمایا۔ اس طرح آپ نہ صرف دینی اور علمی کمال سے مشرف

۱۵ محمد ثانی حسنیؒ، سوانح حضرت مولانا محمد لطف کاندھلویؒ، لکھنؤ ۶۷-۱۹۶۷ء (۱۳۸۸ھ) ص ۳۳۔

۱۶ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ”حالات مشائخ کاندھلہ“

۱۷ کچھ کتابوں میں ان کا نام فیض محمد درج ہے۔ ملاحظہ ہو ”ولی کامل“ از مفتی عزیر الرحمن، ص ۵۶۔



تھے بلکہ دنیوی عزت ووجاہت کے بھی حامل تھے۔

مولانا حکیم محمد ساجد کے ایک فرزند تھے جن کا نام حکیم غلام علی الدین تھا۔ اُن کے بھی ایک فرزند حکیم کریم بخش نام کے تھے۔ حکیم کریم بخش کے دو فرزند ہوئے: شیخ غلام حسن اور شیخ غلام حسین۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریاؒ کے دادا مولانا محمد اسماعیل شیخ غلام حسین کے صاحبزادے تھے۔

مولانا محمد اسماعیل: شیخ غلام حسین کے دو صاحبزادے ہوئے۔ (۱) مولانا محمد اسماعیل (۲) مولانا محمد اسحاق۔ مولانا محمد اسماعیل جھنجھانہ میں پیدا ہوئے اور وہی آپ کا آبائی وطن تھا۔ آپ نہایت عابد و زاہد اور مستجاب الدعوات بزرگ تھے۔ مولانا محمد اسماعیل کی پہلی شادی جھنجھانہ میں ہوئی تھی جن سے مولانا محمد صاحب تولد ہوئے۔ پھر ان کی اہلیہ کا انتقال ہوا۔ آپ کی دوسری شادی کاندھلہ میں مولانا مظفر حسین کاندھلوی کی نواسی سے ۱۴ رجب ۱۳۸۵ھ (۳۰ اکتوبر ۱۹۶۵ء) کو ہوئی۔ مولانا مظفر حسین صاحب مفتی الہی بخش کاندھلویؒ کے حقیقی بھتیجے اور شاہ اسحق صاحب کے نہایت عزیز شاگرد تھے۔ آپ شاہ محمد یعقوب صاحبؒ کے مجاز اور حضرت سید احمد شہیدؒ اور ان کے رفقاء کے دیکھنے والے تھے۔ مولانا مظفر حسین صاحب اپنے زمانہ کے بڑے صلحاء میں سے تھے۔ تورع و تقویٰ آپ کا خاص جوہر تھا۔

اپنی دوسری شادی کے بعد مولانا محمد اسماعیلؒ کاندھلہ کے اس علمی گھرانہ سے ایسے وابستہ ہوئے کہ جھنجھانوی کے بجائے کاندھلوی بن گئے اور کاندھلہ کی مستقل سکونت اختیار فرما کر ایک چھوٹا سا رہائشی مکان بھی وہاں تعمیر کرایا۔ مولانا محمد اسماعیلؒ

لے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، حضرت مولانا محمد الیاسؒ اور ان کی دینی دعوت،  
لکھنؤ ۱۹۶۱ء، ص ۳۵۔



کی ان دوسری اہلیہ سے دو نامور صاحبزادے پیدا ہوئے۔ (۱) حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحبؒ ..... یعنی والد حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ) در (۲) حضرت مولانا محمد الیاس صاحبؒ بانی تبلیغی کام۔

خاندان مغلیہ میں مرزا الہی بخش بہادر شاہ ظفر کے سمدھی تھے۔ ان کے یہاں درس و تدریس کا مشغلہ اختیار کر لینے کی وجہ سے ۱۸۵۵ء میں مولانا محمد اسماعیل صاحبؒ نے دہلی میں سکونت اختیار فرمائی۔ ۱۸۵۷ء میں جب مغلیہ سلطنت کا انگریزوں کے ہاتھوں زوال ہوا تو مرزا الہی بخش نے دہلی چھوڑ کر بستی حضرت نظام الدینؒ میں مستقل سکونت اختیار کر لی اور چونکہ کچھ کی تاریخی عمارت کے قریب اپنے رہائشی مکانات تعمیر کرائے۔ اس عمارت کی پھاٹک پر مولانا محمد اسماعیل صاحبؒ کے لیے بھی مکان تعمیر کرایا۔ جب سے ہی مولانا موصوف کا اس جگہ قیام رہا۔ پھاٹک کے سامنے ایک چھوٹی مسجد تعمیر کرائی جو مرزا صاحب کے بنگلہ کے قریب کی وجہ سے بنگلہ والی مسجد کے نام سے موسوم ہوئی۔ موجودہ دور میں تبلیغی کام کا عالمی مرکز ہونے کی وجہ سے بنگلہ والی مسجد آج دنیا کے کونے کونے میں مشہور و معروف ہے۔ مولانا محمد اسماعیل صاحبؒ اسی مسجد میں درس دیتے تھے۔ اس دور کا یہ مدرسہ آج مدرسہ کاشف العلوم کی شکل میں بنگلہ والی مسجد میں بدستور قائم ہے جس میں درس نظامی کے تحت دورہ حدیث تک کی تعلیم و استفادہ دی جاتی ہے۔

مدرسہ کے موجودہ اساتذہ میں سے خاص طور پر حضرت شیخ الحدیث صاحبؒ کے دو خلفاء حضرت مولانا بعید اللہ صاحب بلیادی اور حضرت مولانا الطہار صاحب کاندھلوی مدظلہما قابل ذکر ہیں۔ یہ دونوں حضرات حدیث و دیگر ادنیٰ کتابوں کی تعلیم دیتے ہیں اور اپنے علم و فضل کے لیے مشہور ہیں۔ مدرسہ کا انتظام حضرت شیخ الحدیث صاحبؒ کے صہرہ داماد حضرت مولانا انعام الحسن صاحب کاندھلوی دامت برکاتہم موجودہ رئیس تبلیغ کے ہاتھ میں ہے۔



مرزا صاحب کو حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحبؒ کا مستجاب الدعوات ہونا اس وقت معلوم ہوا جب ۱۸۵۷ء کے مصائب نے ان کو گھیرا اور مولانا موصوفؒ کی دعاؤں کی برکت سے ان کو نجات ملی۔ ذکر و عبادت، سازدوں کی خدمت، قرآن مجید اور دین کی تعلیم مولانا کا شب و روز کا مشغلہ تھا۔ مولانا بہت متواضع، متقی اور پرہیزگار عالم تھے۔ آپ کے پاس عام طور پر دس پندرہ طلباء جو عموماً میواتی ہوتے تھے رہتے۔ آپ ان کو قرآن شریف اور ضروری مسائل کی تعلیم دے کر دایں یوات بھیج دیتے تھے تاکہ وہ وہاں جا کر دینی خدمات انجام دیں۔ مرزا الہی بخش صاحب کے یہاں سے مشاہیرہ کے علاوہ نہ صرف آپ کا اور آپ کے متعلقین کا کھانا آتا تھا بلکہ ان طلباء کا بھی کھانا آتا تھا جو آپ سے تعلیم حاصل کرتے تھے۔ آپ کی بابرکت صحبت کا یہ اثر ہوتا تھا کہ وہ طلباء تعلیم کے ساتھ ساتھ زہد و تقویٰ اور دینداری کے غائب سے متصف ہو کر دایں ہوتے تھے جس سے مولانا محمد اسماعیل صاحبؒ صاحب تصرف بزرگوں میں تھے۔ ان کے تصرف کا ایک واقعہ خود حضرت شیخ الحدیث صاحبؒ نے مندرجہ ذیل الفاظ میں اپنی مشہور کتاب ”آپ بیتی“ میں تحریر کیا ہے :-

اپنے دادا صاحب مولانا محمد اسماعیل صاحبؒ نور اللہ مرقدہ کا بھی ایک واقعہ اعتماد کے بیان میں لکھوا چکا ہوں کہ نظام الدین کا گھنٹہ ایک دفعہ چلتے چلتے بند ہو گیا، گھڑی ساز کو دکھلایا گیا اس نے دیوار پر لگے لگے کھول کر دیکھا اور کہا کہ اس میں تو بڑا المیا کام ہے، تین چار دن لگیں گے۔ دادا صاحب نے مسجد کے سب بچوں کو جمع کیا اور فرمایا کہ ہر شخص بسم اللہ سمیٹ الحمد شریف سات دفعہ اول و آخر درود شریف سات سات دفعہ پڑھ کر دم کرے۔ سب نے دم کیا، گھنٹہ خود بخود چلنے لگا۔<sup>۱۵</sup>

<sup>۱۵</sup> حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ آپ بیتی ملا، فصل ۱۲ ”اکابر کے تعارفات“ ص ۶۵۔  
ص ۲۲۶، ۳۴۷؛ فصل ۵ ”قرآن و حدیث پر اعتماد“ ص ۶۵، ۱۰۲۔



(مولانا محمد اسماعیل صاحبؒ کا انتقال ۱۹ ستمبر ۱۹۸۱ء (۲۶ فروری ۱۹۸۲ء) کو ہوا۔ آپ نے دہلی شہر میں تیرا بسو رام کی کھجور والی مسجد میں وفات پائی۔ مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ جب آپ کا جنازہ بستی حضرت نظام الدین دکن کے لیے لایا گیا تو چلنے والوں کا اتنا ہجوم تھا کہ جنازہ میں دونوں طرف بلیاں بندھی ہوئی تھیں مگر اس کے باوجود دہلی سے نظام الدین تک راجس کا فصل تقریباً چھ سات کلومیٹر ہے) بہت سے لوگوں کو کاٹھادینے کا موقع نہ ملی سکا۔ جنازہ میں اتنا ہجوم اور ایسی کثرت تھی کہ لوگوں نے بار بار نماز پڑھی جس کی وجہ سے دفن میں کچھ تاخیر ہوئی، اس عرصہ میں ایک صاحب ادراک بزرگ نے یہ دیکھا کہ مولانا محمد اسماعیل صاحب فرماتے ہیں کہ مجھے جلدی رخصت کر دو، میں بہت شرمندہ ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کے ساتھ میرے انتظار میں ہیں۔

مولانا محمد یحییٰ صاحب کا ندھلویؒ: آپ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ

کے والد ماجد تھے۔ آپ کا سلسلہ نسب اس طرح ہے:

مولانا محمد یحییٰ صاحب بن مولانا محمد اسماعیل صاحب بن فیض غلام حسین بن حکیم کریم بخش بن حکیم غلام علی الدین بن مولانا حکیم محمد ساجد بن مولانا محمد فیض بن مولانا حکیم محمد شریف بن مولانا حکیم محمد اشرف بن جمال شاہ بن بابن بن بہاء الدین بن شیخ محمد بن شیخ محمد فاضل بن شیخ محمد قطب شاہ علیہ

والدہ صاحبہ کی طرف سے آپ کا سلسلہ نسب اس طرح ہے:

مولانا محمد یحییٰ صاحب بن بی بی صفیہ بنت مولانا ضیاء الرحمن بن مولانا

۱۔ مولانا سید البراحمن علی ندوی، حضرت مولانا محمد الیاس دران کی دینی دعوت ص ۳۹۔

۲۔ تذکرۃ الخلیل، مطبوعہ سہارنپور، ص ۱۸۹۔ ۳۔ ایضاً۔



نور الحسن بن مولانا ابوالحسن بن مفتی الہی بخش بن مولانا حکیم شیخ الاسلام بن حکیم  
قطب الدین بن مولانا حکیم عبدالقادر بن مولانا حکیم محمد شریف۔ باقی سلسلہ  
ادپردائے سلسلہ کی طرح ہے۔

اس طرح والد کی طرف سے ساتویں پشت پر ادرد والدہ کی طرف سے دسویں پشت  
پر یعنی مولانا حکیم محمد شریف جھنجھانوی پر دونوں سلسلے مل جاتے ہیں۔ جیسا کہ پہلے تحریر  
کیا جا چکا ہے مولانا منظر حسین کا نندھلوی اور مفتی الہی بخش کا نندھلوی کا سلسلہ نسب  
بھی مولانا حکیم محمد شریف جھنجھانوی پر اس سلسلہ نسب سے مل جاتا ہے۔  
مولانا محمد یحییٰ صاحب برادر سببہ عشرہ محرم ۱۲۸۶ھ مطابق ۲۳ مارچ ۱۸۷۱ء  
کو پیدا ہوئے، تاریخی نام بلند اختر تھا۔ آپ بچپن سے ہی ذہین و ذکی اور لطیف المزاج  
تھے۔ سات سال کی عمر میں ہی آپ نے قرآن کریم حفظ کر لیا تھا۔ اس سلسلہ میں حضرت  
شیخ الحدیث صاحب خود تحریر کرتے ہیں:-

”میرے والد صاحب قدس سرہ پیدائش سے ہی بہت ذکی الحس تھے۔  
ان کے کچھ حالات تذکرۃ الخلیل میں بھی آچکے ہیں۔ میں نے ان کی زبانی  
بھی یہ روایت کئی مرتبہ سنی جو انھوں نے اپنی والدہ (میری دادی) سے  
نقل کی فرمایا کرتے تھے کہ میری والدہ کے دودھ نہ کھا اس لیے مجھے دایہ  
نے دودھ پلایا۔ لیکن اگر روزانہ غسل کر کے اور خوشبو لگا کر وہ دودھ  
نہ پلاتی تو میں دودھ نہ پیا کرتا تھا۔ دد برس کی عمر میں جب دودھ چھٹا تو  
اس وقت پاؤ پارہ حفظ کھا اور سات برس کی عمر میں قرآن پاک حفظ  
کر چکے تھے.....“



حضرت شیخ الحدیث نے اپنی "آپ عتی" میں اتنا مواد فراہم کر دیا ہے کہ مولانا محمد یحییٰ صاحبؒ پر ایک مستقل مضمون لکھنے کی ضرورت ہے۔ یہاں پر ضمنی طور پر مختصراً چند اہم باتیں لکھنے پر ہی اکتفا کیا جائے گا۔ عربی کی ابتدائی کتابیں آپ نے اپنے والد صاحبؒ سے بستی نظام الدینؒ میں ہی پڑھیں پھر کاندھلہ میں مولانا یدراثر صاحبؒ سے منطق پڑھی۔ ادب اور منطق کے علاوہ باقی کتابیں آپ نے دہلی میں مدرسہ حسین بخش میں پڑھیں لیکن دورہ حدیث کے سال میں آپ نے حدیث کی کتابیں دہاں نہیں پڑھیں کیونکہ حضرت گنگوہیؒ کی خدمت میں جا کر حدیث پڑھنے کا ارادہ تھا۔ البتہ مدرسہ والوں کے اصرار سے امتحان میں شریک ہو گئے۔ یہ امتحان حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ نے لیا تھا۔ آپ کے جوابات دیکھ کر فرمایا "ایسے جوابات مدرس بھی نہیں لکھ سکتا"۔ لہٰذا سوال السلاہ میں آپ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی خدمت میں دورہ حدیث پڑھنے حاضر ہوئے۔ حضرت اقدس گنگوہیؒ نے آنکھوں میں نرزدل المار کی وجہ سے دورہ حدیث بند کر دیا تھا لیکن حضرت مولانا یحییٰ صاحبؒ کی وجہ سے پھر شروع کیا۔ بہت سے حضرات کو اس دورہ میں آپ کے طفیل سے شرکت نصیب ہوئی۔

دورہ حدیث کے بعد آپ نے حضرت گنگوہیؒ کی خدمت میں گنگوہ ہی قیام کیا اور حضرت گنگوہیؒ قدس سرہ کے وصال تک ۱۲ سال دہاں پر ہی قیام رہا۔ آپ حضرت گنگوہیؒ کو اولاد سے زیادہ پیارے تھے اور حضرت قدس سرہ آپ کو بیٹائی جاتے رہنے کے بعد "بڑھا پے کی لائٹھی اور نا بیٹائی کی آنکھیں" فرمایا کرتے تھے حضرت گنگوہیؒ

۱۵ تذکرۃ الخلیا، طبع سہارنپور، ص ۱۹۲۔

۱۶ تذکرۃ الخلیل، طبع سہارنپور، ص ۱۹۲۔

۱۷ تذکرۃ الخلیل، طبع سہارنپور، ص ۱۹۳۔ ۱۸ ایضاً ص ۱۹۴۔



کے وصال کے بعد بھی آپ نے گنگوہ چھوڑنا پسند نہیں کیا یہاں تک کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ کے اصرار پر جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ میں مدرسہ مظاہر العلوم میں درس حدیث کے لیے مستقل تشریف لے آئے۔ وہاں پر ہی ۱۰ ارب ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ میں آپ کا وصال ہوا۔ گو کہ آپ حضرت گنگوہی کی خدمت میں مستقل بارہ سال قیام پذیر رہے لیکن آپ کو حضرت قدس سرہ سے اجازت حاصل نہیں تھی۔ حضرت گنگوہیؒ کے وصال کے چند روز بعد حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ گنگوہ تشریف لے گئے اور وہ عمامہ جو حضرت سہارنپوریؒ کو حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ہاجر مکیؒ نے عنایت فرمایا تھا مولانا یحییٰ صاحب کے سر پر رکھ کر فرمایا:

”اس کے مستحق تم ہو اور میں آج تک اس کا محافظ و امین تھا۔ الحمد للہ کہ آج حق کو حق دار کے حوالہ کر کے بار امانت سے سبکدوش ہوتا ہوں اور تم کو اجازت دیتا ہوں کہ کوئی طالب آئے تو اس کو سلاسل اربعہ میں بیعت کرنا اور اللہ کا نام بتانا“ لے

### ایک شیوخ :

حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ کا سلسلہ بیعت اس دور کے مشہور و معروف ترین سلاسل میں سے ہے۔ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ہاجر مکیؒ نور اللہ مرقدہؒ مکہ یہ سلسلہ اس طرح ہے:

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلویؒ از حضرت مولانا خلیل احمد



سہارنپوریؒ از حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ از حضرت حاجی امداد اللہ صاحب  
ہاجر مکی رحمہ

حضرت حاجی صاحب نور اللہ مرقدہ سے آگے اس سلسلہ کو احقر کی کتاب  
”تسلسلات امدادیہ“ (مطبوعہ سہارنپور) جو کہ حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ کے  
خط کے ساتھ حضرت رحمہ کی حیات میں ہی شائع ہو چکی تھی ملاحظہ فرمایا جائے۔  
مذکورہ بالا تمام مشائخ کے حالات پر ضخیم کتابیں موجود ہیں مثلاً تذکرۃ الخلیل  
از مولانا محمد عاشق الہی میرٹھیؒ (اور دوسری کتاب حیات خلیل از مولانا محمد ثانی رحمہ  
مطبوعہ لکھنؤ)؛ تذکرۃ الرشید از مولانا محمد عاشق الہی میرٹھیؒ اور حاجی امداد اللہ  
ہاجر مکیؒ؛ ”امداد المشتاق“ از حضرت مولانا اشرف علی کھانویؒ اور ”حیات امداد“  
از محمد انوار الحسن (مطبوعہ دیوبند) وغیرہ۔ اس لیے ان مشائخ کے حالات اس مختصر  
مضمون میں حذف کیے جا رہے ہیں۔ ان حضرات کے حالات کے لیے قارئین مذکورہ بالا  
کتاب کا مطالعہ فرمائیں۔

## مختصر حالاتِ زندگی

ولادت: ابتدائی حالات اور تعلیم :-

حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ ۱۰ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ (مطابق ۲ فروری  
۱۸۹۵ء) شبِ پنجشنبہ بوقتِ عشاء کاندھلہ (ضلع مظفرنگر) میں پیدا ہوئے جس کی  
بڑی خوشی منائی گئی اور نماز تراویح کے بعد آپ کی نانی صاحبہ کے مکان پر مبارک باد

لہ قری تاریخ کی عیسوی تاریخ میں مطابقت راقم السطور نے مفاتیح التقریم از ضیاء الرحمن خان  
(مطبوعہ ترقی اردو بورڈ - نئی دہلی) کی بنیاد پر کی ہے۔



دینے والوں کا بڑا ہجوم اکٹھا ہو گیا۔ آپ کے دادا مولانا محمد اسماعیل صاحب اس وقت حسب معمول بستی حضرت نظام الدینؒ دہلی میں تھے۔ جب ان کو آپ کی ولادت کی اطلاع ملی تو برجستہ زبان سے نکلا کہ ”ہمارا بدل آگیا“ مولانا محمد اسماعیل صاحب کا وصال چند روز بعد ۴ شوال کو اسی سال ہو گیا۔ اس زمانہ میں مولانا محمد یحییٰ صاحب کا قیام گنگوہ میں رہتا تھا۔ ساتویں دن آپ دہلی سے تشریف لائے اور خانمان کی روایات کے برخلاف بچے کو دیکھنے کو بلوایا۔ جب بچہ آپ کی خدمت میں پیش کیا گیا تو آپ نے حجام سے، جس کو ساتھ لائے تھے، کہا کہ وہ بال تراش دے۔ اس بے بال تراش دیے، بال آپ نے والدہ کے پاس بھجوا دیے اور فرمایا کہ بال میں نے بنوا دیے، بکرے آپ ذبح کرادیجیے اور بال کے وزن کے برابر چاندی صدقہ کر دیجیے۔ یہ واقعہ مولانا محمد یحییٰ صاحب کی سادہ اور رسومات سے پاک زندگی کی عکاسی کر رہا ہے۔ آپ کے دو نام رکھے گئے۔ محمد موسیٰ اور محمد زکریا۔ آپ نے اس دوسرے نام سے ہی شہرت پائی۔

اس وقت حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب کا قیام گنگوہ میں تھا۔ وہاں سے کاغذ ملے آمدورفت رہتی تھی۔ جب حضرت شیخ الحدیثؒ کی عمر ڈھائی سال کی ہوئی تو وہ بھی اپنی والدہ کے ساتھ گنگوہ چلے گئے۔ اس طرح کا آپ کا باشعوری کا زمانہ حضرت گنگوہیؒ کی صحبت میں گزرا۔ ابھی آپ کی عمر آٹھ سال کی تھی کہ حضرت گنگوہیؒ قدس سرہ کی وفات ہو گئی۔ لیکن آپ کا قیام گنگوہ اپنے والد صاحب کے ساتھ تقریباً بارہ سال کی عمر تک رہا۔ اور جب مولانا محمد یحییٰ صاحب مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور میں مدرس ہو کر آئے تب ہی آپ ان کے ساتھ ۳۲ھ میں سہارنپور تشریف لائے۔

گنگوہ کے قیام میں آپ نے قرآن کریم کی تعلیم نیز اردو کے دینی رسائل، بہشتی زیور اور فارسی کی ابتدائی تعلیم حاصل کر لی تھی۔ سہارنپور آکر عربی کی ابتدائی







رہے تو تجھے دلی کر دوں۔ اس زمانے میں ۶ ہفتے تو درکنار ۶ دن چپ رہنا بھی مصیبت تھا۔ میں نے بڑے ہو کر نظام الدین میں ایک مرتبہ ان کو ان کا یہ ارشاد یاد دلایا۔ ان کو یاد آ گیا۔ میں نے کہا کہ آپ نے اس وقت میں ۶ ہفتے کو فرمایا تھا اب میں آپ کو ۶ ماہ کا مل چپ رہ کر دکھلاؤں۔

چچا جان نے فرمایا کہ وہ بات تو لگی“ ۱۵

حضرت شیخ الحدیث صاحبؒ کے والد حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب کا طرز تعلیم جداگانہ تھا۔ وہ مرد جمہ نصاب اور عام طریقہ تعلیم اور درسی کتابوں کی متعارف ترتیب کے خلاف تھے۔ انھوں نے اپنی تجویز اور خداداد ملکہ تعلیم کی مدد سے خود ایک نصاب تجویز کر رکھا تھا۔ اس سلسلہ میں حضرت شیخ الحدیث صاحبؒ تحریر فرماتے ہیں:

”میرے والد صاحب کے یہاں پہلے قواعد زبانِ یاد کرائے جاتے تھے اور

اس کے بعد قواعد کا اجراء تختی یا ردی کا غزل پر کرایا جاتا تھا۔ اس کے

بعد پھر مجھے یاد ہے کہ صرف میرا در پنج گنج تین تین چار چار دن میں سنا

دی تھیں۔ ان میں وقت نہیں خرچ ہوا۔۔۔۔۔ البتہ فصول اکبری میں

بہت وقت خرچ ہوا۔۔۔۔۔“ ۱۶

ایک دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں :-

”میں اکمال الشیم کے مقدمہ میں لکھ چکا ہوں کہ میرے والد صاحب اپنے

خاص شاگردوں کے بڑھانے میں مجتہد تھے۔ کسی نصاب کے پابند نہیں تھے

ان کے یہاں فوہانی تعلیم زیادہ اہم تھی یہ نسبت کتابی تعلیم کے۔۔۔۔۔“ ۱۷

۱۵ ”آپ بیتی“ ص ۲۸، ص ۴۰۔

۱۶ ”آپ بیتی“ ص ۲۸، ص ۴۰۔

۱۷ ”ایضاً“ ص ۴۳۔

حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ نے اپنی تعلیم کے سلسلہ میں رمضان ۱۲۸۹ھ تا شعبان ۱۲۹۰ھ تک مکمل نقشہ تعلیم ”آپ بیتی“ ملا میں دیا ہے۔ جس میں ان تمام کتابوں کی فہرست ہے جو آپ نے سال بہ سال پڑھیں تفصیل کے لیے اس نقشہ کو ملاحظہ فرمایا جاسکتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے صحاح ستہ میں سے بخاری شریف ترمذی شریف، ابوداؤد شریف اور نسائی شریف دو بار پڑھیں۔ ایک بار اپنے والد صاحب قدس سرہ سے شوال ۱۲۸۹ھ اور شعبان ۱۲۹۰ھ کے درمیان۔ اور دوسری بار اپنے شیخ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری نور اللہ مرقدہ سے شوال ۱۲۹۰ھ تا محرم ۱۲۹۱ھ، شوال ۱۲۹۱ھ تا شعبان ۱۲۹۲ھ اور شوال ۱۲۹۲ھ تا شعبان ۱۲۹۳ھ۔ اس طرح گو کہ آپ کی تعلیم شعبان ۱۲۹۳ھ میں ہی مکمل ہو گئی تھی لیکن علم کی پیاس نے آپ کو شعبان ۱۲۹۳ھ تک طلب علم میں سرگرم رکھا۔

اپنے شیخ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ کے طرز تعلیم کے متعلق حضرت شیخ الحدیث صاحبؒ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”میرے حضرت اس کے شدید مخالف تھے کہ ابتداء میں لمبی تقریریں کی جائیں۔

اور آخر میں رمضان حافظ کی طرح درق گردانی کر دی جائے۔۔۔۔۔

.... میرے حضرت قدس سرہ کے یہاں جب تک ترمذی شریف، بخاری

شریف مستقل ہوتی رہی اور صبح کے پہلے رد گھنٹوں میں سبق کھاتا۔ ماہ صفر

کے کسی حصہ میں ترمذی ختم ہو جاتی تھی اس کے ختم ہونے کے بعد اس کی

جگہ بخاری شریف شروع ہو جاتی تھی۔ اول کے چند ایام چھوڑنے کے بعد

حضرت قدس سرہ جب سبق شروع کراتے تو جہاں سبق کے شروع کا نشان

رکھا ہوا ہوتا تھا سبق کے شروع میں اس نشان کو نکال کر ادرا پنج درق

گن کر پانچ درق کے بعد وہ نشان رکھ دیتے۔ مجھے بڑی حیرت ہوتی تھی اور



بارہا اس کو بہت غور سے دیکھا کہ دوسرے گھنٹہ کے ختم پر وہ پانچ ورق بھی ختم ہو جاتے۔ نہ تو کبھی گھنٹہ بچتا نہ کبھی ورق بچتا۔ میں بہت کثرت سے اس منتر کو غور کرتا رہا۔ اس میں احکام کے ابواب بھی آتے اور رفاق و آداب کے بھی آتے تھے۔ تفریر بھی کم و بیش ہوتی تھی لیکن ان پانچ ورقوں میں تخلف نہیں ہوتا تھا۔.....“ لے (باقی آئندہ)

## خریداران و مضمون نگاروں کے لیے اطلاع

(۱) رسالہ برہان سے متعلق مضامین اور آرٹیکل وغیرہ براہ راست دستی یا ڈاک سے مینجر رسالہ برہان کے نام بھیجیں۔ یہ اس درجہ سے لکھا جا رہا ہے کہ مضامین کے اسٹاک رجسٹر میں ان کا اندراج ہونا ضروری ہوتا ہے ورنہ اس کی اہم ذمہ داری کسی پر نہیں رہے گی۔ اس کا خاص طور پر دھیان رکھیں۔

(۲) اور منی آرڈر کرتے وقت کوئی بھی خریدار اور ممبر اپنا پورا پتہ یا خریداری نمبر اپنے منی آرڈر کوپن پر ضرور لکھیں جس کی طرف توجہ اب تک نہیں کی گئی۔

دستخط

مینجر رسالہ برہان

تمیز انزل

## وصایا نظام الملک کی تاریخی حیثیت ۱۰۱۷-۹۳

از جناب محمد حسنی صادق ریسرچ اسکالرشپ، تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

نظام الملک طوسی کا پورا نام ”حسن بن علی بن اسحاق تھا۔ اس کو نظام الملک کے علاوہ خلافت کی جانب سے رضی امیر المومنین جیسے غیر معمولی القاب عطا ہوئے تھے۔ یہ لقب ملک شاہ کی لڑکی کی شادی کے وقت خلیفہ المقتدی کی جانب سے پیش کی گئی، خلعت پر لکھا گیا تھا۔ اس کی پیدائش سنہ ۷۱۷ میں طوس کے ایک گاؤں ”نوقان“ میں ہوئی۔ اس کے والد یہاں کے محمول سے متعلق ایک معمولی افسر تھے۔ لیکن خواجہ کی تعلیم کے زمانے ہی میں ان کی معزولی کے سبب گھر کے حالات خراب ہو گئے۔ پھر بھی خواجہ اپنی ذاتی کوششوں سے علوم کی اعلیٰ منازل تک پہنچ گیا۔ یہاں تک کہ اُس نے نیشاپور اور بغداد کے مشہور مدرسوں میں تعلیم حاصل کی۔ ابو اسحاق جو ایک پائے کے صوفی تھے اور عقیدہ شافعی تھے۔ خواجہ کے استاد رہے۔ آخر عمر میں ابو اسحاق نے لکھا ہے کہ میں پہلے مہتمم اور پھر ملازم ہوا۔ خواجہ جب بغداد پہنچا تو اس کی عمر انتیس سال کی تھی اور خلیفہ القائم باللہ آل بویہ کے عمید العراق کے ہاتھوں میں کھڑپتی بنا ہوا تھا جس نے خواجہ کو لازمی طور پر متاثر کیا اور جس سے اس کے انداز فکر پر اثر پڑا ہو گا جس کی ایک جھلک سیاست نامہ میں ملتی ہے۔ وہ ابو علی شاذان کا دفتری ہونے کے بعد چغری بیگ دادد کے بیٹے اب اسلان کا اتالیق ہوا اور بعد میں وہ اس کا وزیر بنا۔ ملک شاہ نے بھی اس کی وزارت کو



قائم رکھا اور بالآخر تہاوند کے قریب اس کا قتل ہوا۔ اس وقت اس کی وزارت کو تقریباً ۲۹ سال مکمل ہو چکے تھے۔ اس انتیس سالہ وزارت میں اس نے کافی تجربا حاصل کیے۔ تہیب و فراز دیکھے۔ اور ملک کو مختلف مہمات سے بچایا اور اندرونی بغاوتوں کو فرو کیا۔ سلجوقی جیسے جنگ جو مگر غیر تعلیم یافتہ خانہ بدوش قبیلے میں کسی ایک شخص کی حکمرانی قائم کرنا مشکل ترین عمل تھا اس لیے کہ اس قبیلے کے ہر خاندان کا فرد بزرگ اپنے آپ کو مکمل آزاد اور قانون سے بالاتر سمجھتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ ملک شاہ نے خود اپنے خاندان یا اپنی بیوی زبیدہ خاتون جو یا قوتی بن چڑی بیگ سلجوقی کی لڑکی تھی اس کے خاندان والوں کو زیادہ عہدے نہیں دیے لہذا انتظام الملک کو ان تمام حالات سے باخبر رہنے اور مقابلہ کرنے کے لیے خود اپنے اعتماد کے لوگوں کو بڑے بڑے عہدے اور اہم مقامات کا والی بنانا پڑا۔ تاکہ بغاوتوں کے خوف سے بالاتر ہو کر انتظام مملکت کی سٹی کر سکے۔ یہ کتاب جس پر ہم ذیل میں روشنی ڈالیں گے۔ انہیں خیالات کی روشنی میں کبھی گئی ہے اور مختلف قسم کے تجربوں۔ حالات حاضرہ پر تبصرہ۔ سلطان اور نظام الملک کے باہمی تعلقات۔ سلطان کی خرابی مزاج کے اسباب کی فارسی زبان میں ترجمانی کرنے والی ایک اہم تصنیف ہے جس پر اس لفظ، نگاہ سے اس وقت تک نہیں لکھا گیا ہے بلکہ اکثر مصنفین مثلاً *Hill Brown* عبدالرزاق کاپوری، فیض الحسن فیضی اور پروفیسر رضوی وغیرہ نے اپنی توجہ صرف اس نکتہ پر مجذوب رکھی آیا یہ کتاب نظام الملک کی تصنیف ہے یا نہیں پھر بھی وہ اس سے زیادہ سمجھ نہ کہہ سکے کہ زبان و بیان کے اعتبار سے نظام الملک کی تصنیف معلوم نہیں ہوتی اور لایسنس نے تو اس حد تک کہا کہ اس کو اپنی وزارت اور مشکلات سے تشددت ہی نہیں مل سکتا تھا کہ وہ سیاست نامہ اور دیباچہ جیسی تصانیف کر سکتا۔ فیض الحسن فیضی کا نام سرفہرست ہے۔

نظام الملک سے تین تصانیف منسوب کی جاتی ہیں۔ ماریاست نامہ جو اس نے اپنی عمر کے بالکل آخری دنوں میں لکھا ہے یہاں تک کہ بغداد جاتے وقت اس نے منشر صفحات پر شکل مسودہ ایک شخص کے حوالے کر دیا اور خود مدانہ ہو گیا۔ اس شخص نے اس تصنیف کو منظر عام پر لانے سے قبل دس بارہ مضامین بڑا اضافہ کیا ہے جس سے اس کتاب کی عظمت و قار اور استناد پر اثر پڑا ہے۔

دوسری تصنیف ایک سفر نامہ کی شکل میں ہے جو قطعاً ضائع ہو گئی ہے اور اس کا کوئی نام و نشان باقی نہیں ہے۔

تیسری تصنیف دستورالوزراء ہے۔ جسے عام طور سے دھاریہ نظام الملک کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ درحقیقت یہ کوئی مسلسل اور باقاعدہ تصنیف نہیں تھی۔ بلکہ کوئی نامعلوم شخص اس کو منظر عام پر لایا ہے جس نے اس تصنیف پر ایک مقدمہ لکھا ہے۔ یہ کتاب نظام الملک کی موت کے تقریباً ۴۰۰ سال بعد منظر عام پر آئی ہے اس میں نظام الملک نے اپنے بیٹے فخر الملک کو وزارت کے مفاد اور اسباب ترک وزارت سے مکمل واقفیت کرائی ہے۔ یہ کتاب کس نے لکھی کب لکھی گئی اور مستند ہے یا نہیں وغیرہ ایسے سوالات ہیں جن پر بہت کچھ پہلے لکھا جا چکا ہے۔

لیکن ایک پہلو ایسا بھی ہے جو حد درجہ اہمیت کا حامل ہے اور منظر عام پر نہیں آسکا ہے اس لیے کہ مضمون نگاروں کو اس تصنیف کے نظام الملک سے وابستگی یا نادابستگی کی بحث سے فرصت ہی نہیں مل سکی۔ اس کتاب میں تاریخ کا پہلو کافی نمایاں ہے جس کا براہ راست نظام الملک کی وزارت درگاہ اور حرم میں اس کا اثر و رسوخ سلطان ملک شاہ سے تعلقات اور اسباب خرابی تعلقات وغیرہ کے اشارات بدرجہ اتم موجود ہیں ہماری کوشش ہے کہ ان اشارات کو تاریخ کے دیگر ماضیوں کی روشنی میں پرکھ کر ان کا ایک ذخیرہ پیش کیا جائے جس سے اس کتاب کی حقیقی



اہمیت اور ایک حیثیت نمایاں ہو سکے اور کتاب کے بہت سے عقدے کھل سکیں۔  
 ظاہر ہے کہ یہ پوری کتاب تاریخ کی کتاب نہیں ہے بلکہ جا بجا اشارات ملتے ہیں جن کو  
 تاریخ کے ماخذوں کی روشنی میں پرکھا جاسکتا ہے اور ہماری یہی کوشش ہے۔  
 نوعیت کے اعتبار سے اس کتاب کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلے حصے  
 میں اضافی مقدمہ ہے جو وصایا، نظام الملک کو کتابی شکل دینے والے شخص کا لکھا ہوا  
 ہے جس میں کتاب کی تعریف کے علاوہ نظام الملک کی حیات اور کارناموں کا مختصر  
 مگر جامع تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔ دوسرا حصہ نظام الملک کی زبانی ایک چند سطور کا مقدمہ  
 اور وزارت میں پیش آنے والے مخاطرات پر مشتمل ہے۔ پہلا خطرہ نا انصافی کا ہے۔  
 اس لیے کہ شب و روز بہت سے مسائل میں فیصلہ دینا پڑتا ہے جس میں باوجود تمام تر  
 احتیاط کے لغزشوں کے امکانات ہیں۔ اور جس کی سزا منصف کو بہر حال بھگتنا پڑے گی  
 دوسرا خطرہ ایک آدمی کی مرضی اور خوشنودی کے لیے ہزاروں کی ریزی روٹی چھین لینا ہے  
 اور تیسرا خطرہ بھی اسی سے متعلق ہے۔ چوتھا خطرہ امراء اور دیگر اعیان دولت کا ہے۔  
 جو کسی نہ کسی سبب مخاصمت کا باعث ہوتے ہیں۔ ہمارا مقالہ انھیں مخاطرات کی روشنی  
 میں واقعات کو دوسرے تاریخی ماخذوں سے پرکھ کر ان کا مستند یا غیر مستند ہونا دیکھنا  
 ہے۔ اب تک اس کتاب کی محض خامیوں پر تھوڑا بہت لکھا گیا ہے۔ لیکن ان تاریخی  
 اغلاط سے انکار محال ہے۔ مثلاً شمس الملک خاقان کو ملک شاہ 466/1073 A.D.  
 میں تہرہ کے بجائے ترمذ میں شکست دی۔ اسی طرح ملک شاہ کے پوتے کی پیدائش  
 بھی قرین قیاس نہیں لیکن تیسرا حصہ سیاب ترک وزارت یا شرائط ترک وزارت سے  
 لے تفصیل کے لیے پروفیسر فیض الحسن فیضی کا مقالہ "A Peep into the

(Wasaya and Syasat Nama of Nizam

al mulk

اسلامک میگزین جلد ۲۰، ۱۹۸۲ء

متعلق ہے جس میں اس نے تاریخی نویسی کے علم پر کافی زور دیا ہے اور ساتھ میں یہ بھی سمجھایا ہے کہ وزارت کرنے کے کیا ممکنات طریقہ ہو سکتے ہیں۔ یہ علم تاریخ نویسی کے سبب چند امور ا جا کر کرنا انتہائی لازمی ہیں۔ تاکہ پڑھتے وقت ان امور کو ذہن نشین رکھا جائے۔

۱۔ یہ شخص زبانی نصیحتات کا ایک مجموعہ تھیں جو اس نے اپنے بیٹے خزاں الملکؒ کو اپنی عمر کے آخری دنوں میں کہیں تھیں۔ اور بعد میں کسی نامعلوم شخص نے جو نظام الملک کا رشتہ دار بھی تھا۔ ان نصیحتات کو کتابی شکل دی۔ لہذا رشتہ دار ہونے کے سبب نظام الملک کی زیارتوں کے چشم پوشی یقینی ہے۔

دب) ہر چیز کو اس کتاب میں اس انداز سے پیش کیا گیا ہے گویا نظام الملک کے لیے یہ تمام اقدام اشد ضروری تھے ورنہ ملک شاہ کی سلطنت کا خاتمہ یقینی تھا۔ ملک شاہ کی مطلق العنانیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے نظام الملک نے ظاہر کیا ہے کہ ایک فرد واحد کی رضامندی اور خوشنودی کی خاطر ہزاروں لوگوں کو پریشانی اٹھانی پڑتی ہے۔ خواہ ان کا تعلق کسی قبیل سے ہو۔

”چند ہزار کس از صغیر و کبیر و غنی و فقیر و عالی و فاضل۔ رفیع و غیر ذالک در این سالک و مالک از خود آزر و رہ باید داشت کہ بہ امید رضائی خاطر ی یک کس و مشکلات کہ ترا طبیعت آن کس ہرگز صورت نہ بندد۔“

حقیقت یہ ہے کہ ملک شاہ نے نظام الملک کو فوج میں غیر مقبول کرنے کے لیے

۱۔ دیکھیے ضخیمہ نمبر ۱

۲۔ خزاں الملک بر کیارق کا وزیر ہوا۔ دیے نظام الملک کے بیٹوں میں یہ ایک بن اور ہونہار لڑکا تھا لیکن وزارت میں زیادہ کامیاب نہیں ہوا۔ ۳۔ ۸۵-۸۴



تقریباً، ہزار سپاہیوں اور افسران کو نظام الملک کے مسائل انکار کے باوجود برطرف کر دیا جو ملک شاہ کے بھائی تنکش سے جا ملے اور اس طاقت کے طعنے سے تنکش نے مسلسل تین مرتبہ بغاوت کی جس میں پہلی بغاوت انتہائی خطرناک تھی اور تنکش نے خراسان کے بھی بعض علاقے اپنے قبضے میں کر لیے تھے یہ عمل ملک شاہ اور نظام الملک کے تعلقات کے خرابی کی شناخت ہے۔ جو مختلف اسباب سے پیدا ہوئی تھی اور دونوں کی موت تک درست نہ ہو سکی۔ نظام الملک کی مدد مندوں کو سب سے پہلا دھکا اس وقت لگا جب اس کے ایک رشتہ دار ابن العلق کو سعاد الدولہ گوہرین (مبشہ بغداد) اور نجیب الدولہ خاتگین الشری (خراسان و فارس کا گورنر) نے مل کر قتل کر دیا۔ اور سلطان ملک شاہ نے ان کی جانب سے معذرت کے ان کی جان بخشی کر دائی یہ لیکن بعد میں نظام الملک نے خاتگین الشری کی آنکھوں میں سلائی پھردادی اور ملک شاہ خاموش رہا۔ ابوالحسن کو بھی تقریباً اسی قسم کے جرم میں اپنی آنکھوں سے ہاتھ دھونا پڑے۔ ابن بہمن یار نے زہر دینے کی کوشش کی اور نام کام رہا۔ اور اس کو بھی اسی قسم کی سزا دی گئی یہ اسی طرح جعفرک جو ملک شاہ کے دربار

۱۔ ابن الاثیر۔ جلد ۹۔ صفحہ ۴۰

۲۔ آل بویہ کے عمید العراق کی جگہ آل سلجوق نے شہنہ بغداد مقرر کیا۔ زقن صرف لغت کا تھا ساتھ ہی بادشاہ چونکہ اس وقت مضبوط تھا اس لیے اس کے اختیارات شروع میں بظاہر کم تھے لیکن سعید الرّدساکی اکثر شکایات خلیفہ اور نظام الملک تک پہنچتی رہیں جس سے اس کی کارکردگی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

۳۔ ابن الجوزی۔ المنتظم۔ جلد آٹھ۔ صفحہ ۳۲۳۔

۴۔ بغدادی۔ زبنة النقرة۔ صفحہ ۶۲-۵۹ اور المنتظم۔ صفحہ ۳۳۰

میں ایک مسخرا تھا کو اپنی جان سے ہتھ دھونا پڑا۔ اس لیے کہ اس نے نظام الملک اور اس کی اولاد کے خلاف مزاحیہ کہانی چھپو کر تقسیم کرادی اس نے یہ سب کچھ تاج الملک ابو الغنائم مرزبان کے اشارے پر کیا جو ترکان خاتون کے سبب ملک شاہ سے کافی قریب ہو گیا تھا اور رفتہ رفتہ بدلت خود نظام الملک کے خلاف ریاست کا مرکز بن گیا۔ جمال الملک منصور بن نظام الملک (گورنر بلخ) نے جعفرک کی زبان کٹوا دی اور وہ اسی حالت میں مر گیا بعد میں جمال الملک منصور کو ابو علی (گورنر خراسان) نے زہر دے کر مار دیا۔ اور ملک شاہ نے نظام الملک سے اظہارِ افسوس کر دیا لیکن ابو علی کے قتل کا حوالہ اس وقت تک نہیں مل سکا ہے۔

چوتھا خطرہ جو ایک وزیر کو پیش آتا ہے وہ شہزادوں کی شکل میں ہے۔ شہزادوں کے سبب وزیر کے تعلقات بادشاہ سے بھی خراب ہو سکتے ہیں اور ہو جاتے ہیں۔ نظام الملک نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ شہزادے بہت جلد بڑے ہو جاتے ہیں اور خود کو امراء اور عیان دولت بلکہ بعض اوقات بادشاہ کے بعد سمجھنے لگتے ہیں۔ اگر حصول مقصد میں کسی سبب تاخیر ہو تو وہ وزیر کو ذمہ دار قرار دیتے ہیں اور ایسے موقع پر حاسدان بھی موقع سے پورا فائدہ اٹھاتے ہیں۔ مزید یہ کہ کسی شہزادے کی بہبودی کے لیے کچھ کہہ دینا خطرے سے خالی نہیں۔ وزیر بادشاہ اور شہزادوں کے درمیان ایک ایسا واسطہ ہے جو بالآخر شہزادوں اور بادشاہ دونوں ہی کا برا بن جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں تمام شہزادگان میں سے کسی کی مخالفت اور کسی کی موافقت کرنا فطرتی بات ہے۔

اس اشارہ کا پس منظر یہ ہے کہ ملک شاہ کے چار بیٹے تھے۔ جو آخر تک زندہ رہے اس سے قبل نظام الملک اور ملک شاہ کے درمیان ترکاہیوں کے سبب تخت سلطنت کی جانشینی پر اختلاف رائے پیدا ہو گیا تھا۔ ترکان خاتون کا



ایک لڑکا داؤد ملک شاہ کے بعد جانشینی کے لیے نام زد کر دیا گیا لیکن ۱۵۸۲ میں اس کا انتقال ہو گیا۔ چھ سال بعد ترکان خاتون ہی کے ایک اور لڑکے ابوشجاع احمد با القاب ملک الملوک امیر المومنین کو نامزد کیا گیا۔ لیکن ایک سال بعد اس کا بھی انتقال ہو گیا۔ نظام الملک ان تمام جانشینوں پر خاموش رہا۔ لیکن ترکان خاتون کے تیسرے بیٹے محمود جو ۱۵۸۱ میں پیدا ہوا تھا کی جانشینی پر نظام الملک نے مخالفت کی۔ اس لیے کہ ملک شاہ کے اور بیٹے عمر میں اس سے بڑے تھے اور آداب حرب و ضرب میں بھی اعلیٰ تھے۔ نظام الملک نے برکیارق کی موافقت کی جو سلجوق شہزادی زبیدہ خاتون کے بطن سے تھا۔ اس کے علاوہ محمد اور سبخر جو ایک کنیز کے بطن سے تھے۔ تخت سلطنت کے لیے محمود سے بہتر اور مستحق تر اردیے جاسکے۔ لیکن نظام الملک کے نزدیک اور جیوش سلطنت میں برکیارق کی حمایت کے امکانات کافی تھے جس کی حقیقت ملک شاہ کے انتقال کے بعد تخت و تاج کے لیے خانہ جنگی (civil war) میں کھلتی ہے جس میں سارے نظامینا برکیارق کی جانب اور سارے ترکانیان محمود کی جانب ہو کر خانہ جنگیوں میں لگ گئے۔

پانچواں خطرہ اعیان دولت سے ہوتا ہے۔ اگر وزیر یا اور کوئی ہستی امرار ادا اعیان دولت کے راستے میں حائل محسوس کیے جائیں تو یہ لوگ جان لینے سے بھی گریز نہ کریں گے اور طرح طرح سے وزیر کو ذلیل کرنے کی کوشش کریں گے جیسا کہ محمود غزنوی کے دور میں احمد حسن میمنڈی (لقب شمس الکفاۃ) کے ساتھ ہوا۔ اس لیے ان لوگوں سے دوستی رکھنا چاہیے۔ اس خطرہ کے ضمن میں ایک اہم حقیقت

لے زبیدہ خاتون چغری بیگ یا قوت بن داؤد کی لڑکی تھی۔

کا اعتراف کیا گیا ہے جو سلطان کے تغیر مزاج کا اصل سبب بنی اور نظام الملک کی کمزوری کے طور پر ترکیانیوں نے اکثر اس کا استعمال کیا وہ یہ کہ اس نے سلطنت کو اپنے اعزاء اور فرزندوں پر تقسیم کر دیا ہے۔ اور دیگر شکایات بھی اس سے متعلق کی جاتی ہیں۔

”پیچ نمی تواند گوالا کہ خواجہ مملکت را بر فرزندان خود قسمت نموده۔ اگر چه کس دیگر مطلع نیست ولیکن ہمیں مر معلوم است کہ این سخن در باطن سلطان تاثیر تمام کرده و انشاء اللہ محمود العاقبت باشد و بہ خو بگذرد۔“

یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس پر تمام مورخین متفق الرائے ہیں کہ یہی سبب خصوصاً نظام الملک کے زوال کا موجب تھا۔ اس کا اظہار اس وقت ہر جب شمس الملک بن نظام الملک نے ملک شاہ کے غلام ”کودن“ کو کسی اختلاف کی بنا پر تقریباً ایک سال تک مقید رکھا۔ اور جس کی کوئی اطلاع ملک شاہ کو نہیں دی گئی۔ برہانی کے بعد اس نے ملک شاہ سے شکایت کی۔ ملک شاہ انتہائی غضب میں ہو گیا اور نظام الملک کو پیغام کہلا بھیجا کہ اثر در سوخ کے اعتبار سے اس نے حدود سے تجاوز کر رکھا ہے اور اس کے اعزاء آدمی کو آدمی نہیں سمجھتے۔ اگر تم حکومت میں برابر کے شریک ہو تو انجام سے ڈر واد اگر محکوم ہو تو آئندہ خیال

۱۶۵۰ھ

۱۷ اکثر تواریخ میں نظام الملک کے بارہ بیٹے بتائے جاتے ہیں لیکن زیادہ سے زیادہ چھ رکڑوں کا تذکرہ ملتا ہے یعنی محترام ملک بن نظام الملک، معید الملک بن نظام الملک، فخر الملک بن نظام الملک، احمد بن نظام الملک، برک یاق کے وزیر ہوئے اور جمال الملک بن نظام الملک کا ملک شاہ کے زمانہ میں قتل ہوا، شمس الملک بن نظام الملک کا ملک شاہ کے بعد تذکرہ نہیں ملتا۔



رکھو ورنہ قلمدان وزارت اور دستار تم سے چھین لیا جائے گا۔ نظام الملک اس پر برہم ہو گیا اور کہلا بھیجا کہ قلمدان وزارت اور دستار سلطان کے تاج کے کسی وقت علیحدہ نہیں کیے جاسکتے (قلمدان کے زوال کا مطلب تاج کا زوال ہے) اور اسی قسم کی دوسری بہت سی باتیں نظام الملک نے غصہ میں کہہ ڈالیں اسی شب ملک شاہ کے غلام نے وہ تمام باتیں اس کو بتا دیں بعض مؤرخین کا خیال ہے کہ ملک شاہ نے اس واقعہ کے بعد نظام الملک کو وزارت سے برطرف کر دیا تھا۔ لیکن یہ بات کئی وجوہ کے تحت قرین قیاس نہیں ہیں جن کا یہاں تذکرہ کرنا غیر ضروری ہے۔

بہر حال دیوان۔ درگاہ اور حرم تہذیبی بڑے *Institution* میں اس وقت تک نظام الملک کی حیثیت کافی کمزور ہو گئی تھی اور ملک شاہ اس سے متعلق ہر ہر شکایت پر باز پرس کرنے لگا تھا۔ یہاں تک کہ کسی نے یہ چغلی لگا دی کہ نظام الملک نے دہزار غلاموں کی فوج آپ کے خلاف تیار کر لی ہے۔ نظام الملک نے اس کا علم ہونے پر تین روز تک دربار میں حاضری نہیں دی اور ملک شاہ کی ایک دعوت کر کے وہ تمام غلام اس کے حضور میں پیش کر دیے اس طرح یہ مصیبت ٹل گئی۔ سلجوقی حکومت کے علاوہ ملک شاہ کے ساتھ نظام الملک نے بھی اپنا رخ اور دباؤ خلیفہ بغداد پر بڑھا دیا تھا۔ خلیفہ المقتدی کے وزیر عمید الدولہ محمد بن جہیز بن فخر الدولہ (القائم کا سابق وزیر) کو اپنی حمایت دینا شروع کر دی اور وہ اس کی اکثر تعریف کیا کرتا تھا۔ شاید اسی سبب خلیفہ نے اس کو ایک مرتبہ

ملک سلطان کی پہچان تاج اور چتر ہے اسی طرح وزیر کی پہچان قلمدان اور دستار ہیں۔ اس طرح یہ دونوں چیزیں ایک *Institution* کا کام کرتی ہیں۔

برطرف کر دیا تھا لیکن نظام الملک نے اپنا اثر و رسوخ استعمال کر کے اس کو بچائی کرا دیا اور بعد میں اپنی لڑکی صغیہ کی شادی اس کے ساتھ کر دی لیکن سلطان نے مخالفت کی بنا پر خلیفہ مقتدی سے اس کی دوبارہ برطرفی کروادی۔ اسے قید کر لیا گیا اور بعد میں وہ خلیفہ کے محل کے قید خانہ سے مردہ نکالا گیا اسی طرح ابو شجاع ظہیر الدین محمد بن الحسین الہمدانی کو بھی ملک شاہ اور نظام الملک سے اختلاف کی بنا پر خلیفہ مقتدی نے برطرف کر دیا۔ اس کے علاوہ حبشیوں اور شافعیوں کے درمیان فسادات مدرسہ نظامیہ کے بڑے پیمانے پر قیام وغیرہ ایسی چیزیں تھیں جنہوں نے لوگوں کے دل میں نظام الملک کے واسطے حسد اور بغض و عناد کا جذبہ پیدا کر دیا تھا۔ تیسرے حصہ میں جیسا کہ ہم جانتے ہیں شرط وزارت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس حصے کی حیثیت ایک نظریہ وزارت کی ہے جس پر انشاء اللہ آئندہ بحث ہوگی۔

مندرجہ بالا تارخ کی توضیحات کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر دھایا نظام الملک کے اشارات کو بغور دیکھا اور پڑھا جائے تو یہ چند جامع حقائق پر مبنی ایک بہترین نمونہ ادب و تاریخ ہے۔ لیکن اس کو پڑھنے سے قبل اس زمانے کی تاریخ پر کامل دستگاہ ضروری ہے۔

۱۔ محمد طبع۔ طبع۔ الفخری صغہ ۸۸۰-۲۸۷ (انگریزی ترجمہ)



# یورپ میں اصلاح مذہب کی تحریکیں

پروفیسر سید علی حسن، عثمانیہ یونیورسٹی، حیدر آباد

**افتراقِ عظیم** | اس بات میں کوئی شبہ نہیں کہ لوٹھر کے پیام کی صدائے بازگشت یورپ میں دور دور تک سنی گئی۔ یہ ایک ایسی صدائے احتجاج تھی جس نے پورے براعظم میں ایک تہلکہ ڈال دیا۔ اس پیام کو ماننا اور نہ ماننا ایک جداگانہ بات ہے۔ لیکن جس کسی نے یہ پیام سنا وہ غرق حیرت ہو گیا۔ کیا یہ سچ ہو سکتا ہے کہ دنیا نے ایک ہزار سال یہ ظاہر مسیحیت کے نام پر مگر ہی میں گزار دیے تھے؟ کیا کلیسا کی تعلیمات محض دھوکہ اور فریب تھیں؟ ایک ہزار سال تک کلیسا نے یورپ کے عوام کو جس جادہ پر گامزن رکھا تھا کیا وہ دینی مگر ہی کا راستہ تھا؟ یہ عبادتیں، یہ دینی رسوم، یہ زہد و تقویٰ، یہ وہبائیت، یہ نفس کشی یہ خدا پرستی اور یہ الوہیت کے دعوے کیا یہ سب کلیسا کا رجا با ہوا ڈھونگ تھا؟ یہ وہ سوالات تھے جو لوٹھر کے کلیسا پر بیہم حملوں کے بعد قدرتی طور پر ہر کسی کے دل میں پیدا ہوئے۔ جن لوگوں نے ان شکوک اور شبہات کو اپنے دل میں جگہ دی بالآخر وہ لوٹھر کے پیرو ہو گئے اور جو لوگ راسخ العقیدہ تھے انھوں نے اپنے کانوں میں انگلیاں دے لیں۔ لوٹھر کو شیطان کا مرید جان کر اس پر لعنت و ملامت کی اور اپنے قدیم عقیدہ پر قائم رہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یورپ میں ابک عظیم افتراق دینی پیدا ہو گیا۔ دن ہو سکا کہ قدیم کلیسا کی ساری عمارت مسمار ہو کر رہ جائے۔ یورپ کا ایک بڑا حصہ لوٹھر کے بعد بھی پاپائیت کا حلقہ بگوش رہا۔ لیکن لوٹھر کی کامیابی یہ تھی کہ نہ صرف اس نے اسے لوگوں کو پاپائیت سے توڑ لیا جو اس کے

پیرو ہو گئے بلکہ ان کو بھی جو اُس کے نئے دین کے قائل نہ ہو سکے۔ انھوں نے بھی انحراف کا راستہ اختیار کیا۔ اس انحراف اور بغاوت کا بیج ان کے دلوں میں بھی لو تھر نے بویا۔ رومن کلیسا سے بغاوت کی حد تک تو وہ لو تھر کے ساتھی رہے لیکن جب دین و مذہب کی تشکیل کا وقت آیا تو انھوں نے اپنے اپنے جداگانہ کلیسا بنائے۔ فرانس، انگلستان، اسکاٹ لینڈ، سوئٹزر لینڈ میں بھی اصلاح کا خوب چرچا ہوا۔ یہاں بھی باپنی اور اصلاح یافتہ کلیسا وجود میں آئے اگرچہ یہاں دوسرے مصلحین کی پیروی اختیار کی گئی لیکن ان کی بغاوت اور اصلاح کی خواہش میں لو تھر کی ہم آرائی کو بڑا دخل ہے۔ اسی نے ابتداءً ان کو جسکا یا کٹھا گو بعد میں انھوں نے اپنا علیحدہ علیحدہ راستہ اختیار کیا۔

بادی النظر میں یہ بات زیادہ معقول اور قرین قیاس نظر آتی ہے کہ سولہویں صدی میں جن مصلحین نے پاپائیت کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ وہ آپس میں متحد ہو کر ایک مشترکہ اصلاح یافتہ کلیسا کی داغ بیل ڈالتے۔ مگر ایسا نہ ہو سکا۔ پاپائیت اور رومن کلیسا کو تو یہ سب مٹانے کے درپے تھے۔ مگر جب نئے دین اور نئے عقائد کی صورت گیری کا مسئلہ سامنے آیا تو ان میں سے ہر ایک نے جداگانہ راستہ اختیار کیا۔ وہ عقائد میں اور مذہب کے بنیادی مسائل میں ایک دوسرے سے متفق نہ ہو سکے۔ زیورچ اور برن میں جب زولنگلی نے اصلاح کا بیڑہ اٹھایا تو نوعیت کار کے مشترک ہونے کے باوجود اس نے لو تھر کی تعلیمات کو ماننے سے انکار کیا اسی طرح کالون (Calvin) بھی لو تھر کو ایک گم کردہ راہ سمجھتا تھا اور شاید لو تھری تعلیمات سے اتنا ہی متنفر اور بیزار تھا جتنا کہ پاپائی کلیسا سے۔ ان اختلافات کا نتیجہ یہ ہوا کہ اصلاح مذہب کی تحریک تین بڑے دھاروں میں بٹ گئی۔ لو تھر اور کالون کے کلیسا تو دیر پا اور استوار ثابت ہوئے لیکن زولنگلی کی تحریک سوئزرستان کے چند کینیٹون (Cantons) میں مقید ہو کر رہ گئی اور اس کو وہ مقبولیت حاصل نہ ہو سکی جو ادلی انڈکراؤ تحریکوں کے لیے مقدر



ہو چکی تھی۔

زولنگلی | زولنگلی ایک پرچش مصلح تھا۔ اُس کی خواہش یہ تھی کہ سویزرستان کے تمام کینٹن (Cantons) ایک متحدہ پریسٹنٹ کلیسا کے پیرو ہو جائیں۔ وہ ایک ایسا سماج وجود میں لانا چاہتا تھا جو انجیل کی تعلیمات کو اپنے لیے مشعل ہدایت بنانے ابتداء میں اس نے بھی اپنا جہاد پوپ کے معافی ناموں (Indulgences) پر حملوں سے شروع کیا۔ اس میں اس کو خاصی کامیابی ہوئی۔ لوگوں میں اس کے نئے پیام کے لیے ایک مثبت رد عمل شروع ہوا۔ اصلاح کلیسا کے سلسلہ میں جب اُس کے خیالات نے ایک محسوس اور واضح شکل اختیار کی تو اس نے محسوس کیا کہ وہ لو تھر کے عقائد کی پیروی نہیں کر سکتا۔ دین اور مذہب کے بعض بنیادی مسائل پر اس نے لو تھر کے خیالات سے سخت اختلاف کیا۔ ایک بنیادی مسئلہ جس میں زولنگلی کو لو تھر سے اختلاف تھا وہ عشاء ربانی (Eucharist) کے نظریے سے متعلق تھا۔ لو تھر اس بارے میں کہتے تھے کہ اس عقیدہ کو نہیں ماننا تھا کہ ”عشاء ربانی“ کی رسم کے وقت شراب اور ردی، دونوں حضرت مسیح کے خون اور گوشت میں تبدیل ہو جاتے ہیں۔ وہ کہتا تھا کہ شے کی اصلیت اور ماہیت تو نہیں بدلتی۔ البتہ وہ تقدیس و برکات کی حامل ہو جاتی ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے تپتے ہوئے لوہے میں آگ یا زہی (سرایت) کر جاتی ہے اور وہ سرخ انگارہ ہو جاتا ہے۔ زولنگلی نے بھی اس عقیدہ کو ماننے سے انکار کیا۔ وہ عشاء ربانی کی رسم کو کسی تقدیس یا الوہیت کا حامل نہیں سمجھتا تھا۔ وہ کہتا تھا کہ اس عبادت کو محض بطور ایک یادگار کے انجام دینا چاہیے۔ اس کے مافوق الفطرت اثرات کا وہ منکر تھا۔ کلیسا کے نظم حکومت کے بارے میں بھی اسے لو تھر سے اختلاف تھا۔ وہ کلیسا کے حکومت کے ڈھانچے کو جمہوری شکل دینے کا حامی تھا۔ غرض ان اختلافات کی وجہ سے دونوں مصلحین ایک دوسرے کے قریب نہ آ سکے اور کوئی متحدہ تحریک وجود میں نہ آ سکی۔ ۱۵۱۸ء کو

زولنگی نے اصلاحی تحریک شروع کی تھی۔ زیور تھج اور برن اس تحریک کے زبردست گڑھ تھے۔ لیکن مشرق کے پانچ اضلاع میں مزاحمت کے آثار پائے جاتے تھے۔ زولنگی نے بہ زور شمشیر ان کو اپنے مذہب کے لیے مسخر کرنا چاہا مگر وہ ۱۵۳۷ء کی جنگ میں مارا گیا۔ اس کی موت نے اس کی تحریک کو کمزور کر دیا۔ مغربی اضلاع تو اس کے بعد بھی اس کی تعلیمات پر عمل پیرا رہے لیکن مشرق کے اضلاع جن کی آبادی جرمن نژاد تھی اپنے آبائی مذہب پر لوٹ آئے۔ زولنگی کی بے وقت موت نے اس کی تحریک کا گلا گھونٹ دیا۔

کالون | اصلاحی تحریک کا ایک اور عظیم رہنما کالون تھا۔ یہ لو تھر سے عمر میں بہت چھوٹا تھا۔ ۱۵۶۹ء میں پکارڈی (Picardy) میں پیدا ہوا۔ ابھی مشکل سے سائیس سال کا ہو گا کہ اس عہد کی اصلاحی تحریکات کے ذنگل میں کود پڑا۔ ۱۵۶۳ء تک خب دروز اپنے عقائد اور اپنے دین کی تبلیغ کرتا رہا۔ وہ اپنے انتہائی عروج کے زمانے میں یورپ میں لو تھر کا ہمسرد رہیم پلہ مانا جانے لگا تھا بلکہ حق تو یہ ہے کہ پرنسٹن دنیا میں اسے وہ مقام اور وہ درجہ حاصل ہوا جو شاید لو تھر کو بھی نصیب نہ ہو سکا۔ وہ اپنے مذہب کی حد تک آمر مطلق تھا۔ اس کو پرنسٹن دنیا کا یورپ کہنا کچھ بے جا نہ ہو گا۔ جب تک زندہ رہا جینیوا اس کا مستقر تھا اس کے پیروں اور اصلاح پسندوں کا گڑھ بن رہا۔ کالون نے ایک ایسے خاندان میں جنم لیا جو ایک خوشحال متوسط طبقہ سے تعلق رکھتا تھا۔ اس کے گھروالوں نے اُسے پادری بنانا چاہا۔ چنانچہ اسی منزل کو پیش نظر رکھ کر اس کی تعلیم کا انتظام کیا گیا۔ مگر اس مذہبی تعلیم سے وہ بہت جلد اکتا گیا۔ پادری بننے کے خیال کو ترک کر کے وہ آریاس (Orleans) چلا گیا۔ ادلاً یہاں اور پھر اس کے بعد بورژے (Bourges) کی درسگاہوں میں اس نے قانون کی تحصیل کرنی شروع کی۔ یہاں اس نے یکا یک اپنے اند ایک تبدیلی محسوس کی۔ وہ خود



لکھتا ہے کہ ”اچانک میرے عقائد میں ایک انقلاب آیا، اور میں پروسٹنٹ کلیسا کا حامی اور پیروں گیا۔“ یہیں سے اس کی تبلیغی زندگی شروع ہوتی ہے۔ وہ نہ صرف نہایت ذہین اور بلا کا تیز آدمی تھا بلکہ اپنے گہرے مطالعہ کی وجہ سے اپنے زمانے کے بڑے سے بڑے عالم سے ٹکر لینے کے قابل تھا۔ اگرچہ وہ نوجوان تھا لیکن اپنے تبحر علمی کی وجہ سے کافی مشہور ہو چکا تھا۔ اسی زمانے میں اس نے سینکا (Seneca) کی مشہور کتاب (Dilemmata) ڈکلیمنٹیا کی شرح لکھی۔ فرانس میں اُس وقت اصلاح کلیسا کے حامیوں کے لیے فضا ساز کار نہیں تھی۔ مخالف رد میں کیتھولک تحریکوں کو سختی سے کچلا جا رہا تھا۔ کالون نے اسی لیے چپکے سے پیرس چھوڑ دیا اور باسل (Basel) چلا گیا یہاں اس نے ۱۵۳۶ء میں اپنی مشہور کتاب ”مسیحی مذہب کے بنیادی اصول“

لکھی۔ اس کتاب کی اشاعت نے اس کی شہرت دو بالا کر دی۔ اصلاح کلیسا کے افق پر ایک اور روشن ستارہ طلوع ہوتا نظر آیا۔ باسل میں مختصر قیام کے بعد کالون جنیوا (Genoa) آیا۔ دیے کہنے کو تو یہ شہر شہنشاہیت روما کی عمل داری میں تھا مگر اس وقت یہاں اقتدار کے لیے ڈیوک آف سوائے (Savoy) اور جنیوا (Genoa) کے استغف کے درمیان سخت لڑائی جاری تھی۔ کم و بیش تیس سال تک یہ خانہ جنگی جاری رہی۔ بالآخر جنیوا کے جری اور من چلے شہریوں نے ان دونوں کو نکال باہر کیا۔ اور جنیوا کو ایک ری پبلک کی صورت دے دی۔ ان کی حالیہ جنگ آزادی میں برن اور فرا برگ (Friburg) کے باشندوں نے ان کی بہت مدد کی تھی اور یہ علاقے جیسا کہ بتایا جا چکا ہے پروسٹنٹ مذہب اختیار کر چکے تھے پروسٹنٹ تحریک یہیں سے جنیوا میں بھی داخل ہوئی اور اہل جنیوا نے اپنے پروسٹنٹ ہونے کا اعلان کر دیا۔ عین اسی زمانے میں کالون کا جنیوا میں ورود ہوا۔ لوگوں نے

اس کو ہاتھوں ہاتھ لیا اور اس کو مجبور کیا کہ وہ جینیوا کو اپنا وطن بنائے اور جس کلیسا کی وہ داغ بیل ڈال رہا تھا اس کی تعمیر و تاسیس کا کام یہیں سے جاری رکھے۔ کالون نے یہ دعوت قبول کر لی۔ اگرچہ دو سال بعد (۱۵۳۸ء) بعض ناموافق حالات کی وجہ سے اسے شہر بدر کیا گیا تھا مگر پھر ٹھوٹے ہی وقفہ کے بعد وہ دوبارہ جینیوا لوٹ آیا اور ایسا آیا کہ یہیں کا ہو رہا اور یہیں ہی زندہ خاک ہوا۔ کالون کے طویل قیام نے اس شہر کو (کالونی) پروٹسٹنٹ کلیسا کا روم بنا دیا۔

کالون ایک عجیب و غریب آدمی تھا اس کی زندگی نہایت سادہ اور ہر قسم کے عیش و تنعم کے تصور سے کوسوں دور تھی۔ بلکہ کہنا چاہیے کہ یہ سادگی، زہد و تقویٰ، قناعت اور فقر کی مبالغہ آمیز سختیوں سے رچی ہوئی تھی۔ وہ اپنے پیروؤں میں سخت ڈسپلن پیدا کرنا چاہتا تھا۔ اس ڈسپلن میں اتنی شدت پیدا کی کہ زندگی کی لطافتوں و خوشیوں اور راحتوں کو عملاً معدوم کر دیا اور ایک ایسا سماج اور معاشرہ وجود میں لایا جو اپنی خشک مزاجی اور بے کیفی کے لیے یورپ بھر میں مشہور ہو گیا۔ کالون نے اپنے مذہب میں احتساب کو ذخیل کر دیا تھا۔ یہ احتساب بھی اتنا سخت تھا کہ رومن کلیسا کی انکوئزیشن (Inquisition) کی یا دنازہ ہو جاتی ہے۔ چھوٹی چھوٹی لغزشوں کی باز پرس ہوتی تھی اور زندگی کی بہت سی دلچسپیاں، کھیل کود، تاج گانے، سیر و شکار ممنوع قرار دیے گئے تھے۔ کالون کے پیروؤں کا خدا انتہائی بے رحم اور انتقام پسند تھا۔ کالون نے عقیقہ کی سزاؤں کے خوف سے ایک سہا ہوا لیکن انتہائی کارکردگر، راسخ العقیدہ بے رحم اور درشت معاشرہ وجود میں لایا۔ وہ نیکیوں کے کسی صلہ اور معاوضہ کے لیے نہیں بلکہ ان کو فرض عین سمجھ کر ان پر عمل پیرا ہونے کی تلقین کرتا تھا۔ اس معاملہ میں اس کا تصور حیات ان قدیم فلسفیوں کی مانند تھا جو اسٹوئکس (Stoics) کہلاتے ہیں۔ رحم، عفو و درگزر کا اس کے پاس کوئی گزر نہیں اس نے سِرِوٹس (Servetus)



کو زندہ جلا نے کا حکم دیا۔ سروٹیس خود ایک مجاہد اور اصلاح کلیسا کا بڑا حامی تھا۔ اس نے پاپائیت کے خوف سے جنیوا میں پناہ لی تھی مگر جب معلوم ہوا کہ بعض عقائد میں وہ کالون کا ہم خیال نہیں تو اسے زندہ جلا نے میں کالون کو کوئی باک نہ ہوا۔ جنیوا کو اس نے ایک مذہبی ریپبلک بنا دیا۔ اس ریپبلک میں صرف اسی کا حکم چلتا۔ اور صرف اسی کی پیروی کی جاتی تھی۔ وہ چاہتا تھا کہ اپنے پیروؤں کو قدسِ ادنیٰ کے مسیحیوں کے رنگ میں رنگ دے اور جو لوگ عقیدے، عمل، اور اتباع میں کمزور پائے جائیں انہیں کلیسا اور اصطباغ (Communion Table) کی برکتوں سے محروم کر دیا جائے۔

کالون نے اپنی تعلیمات کی بنیاد صرف انجیل پر رکھی۔ انجیل کے باہر وہ ہر چیز سے صرف نظر کرتا رہا۔ لوتھر کی طرح اس نے بھی انجیل کا ترجمہ کیا۔ قدرتی طور پر اس کی تعلیمات میں لوتھر اور زولنگل کی تعلیمات کا رنگ جھلکتا ہے مگر یہ مشابہت اور مماثلت بہت سرسری ہے۔ انتہائی نازک اور بنیادی عقائد میں ان سمجھوں نے اپنا علیحدہ علیحدہ راستہ اختیار کیا۔ اس کی ایک مثال رسمِ عشاءِ ربانی (اصطباغ) کی ہے جس کا اس سے پہلے ذکر کیا جا چکا ہے۔ اس بارے میں لوتھر اور زولنگل میں جو اختلاف تھا وہ واضح کر دیا گیا۔ کالون نے اس نازک عقیدے میں اپنی ایک راہ نکالی اس نے نہ تو لوتھر کی توضیح تسلیم کی اور نہ زولنگل کے خیالات سے اتفاق کیا۔ وہ کہتا ہے کہ اس رسمِ عبادت کو (زولنگل کی طرح) محض ایک یادگار سمجھنا سخت غلطی ہے۔ اس کا خیال تھا کہ روٹی اور شراب میں تو تقدس کا کوئی عنصر داخل نہیں ہوتا جیسا کہ لوتھر نے کہا تھا۔ البتہ یہ رسم (اصطباغ) حصولِ الوہیت (Grace) کے لیے از بس ضروری ہے۔ یہ اور اس قسم کے بنیادی اختلافات نے تحریکِ اصلاح کو علیحدہ علیحدہ مکاتبِ خیال میں بانٹ دیا اور ہر مکتب خیال کے بانی نے اپنا

مِلحدہ کلیسا قائم کیا۔ اسی وجہ سے پروٹسٹنٹ تحریکیں متحد نہ ہو سکیں۔ اُن کے اختلافات نے اگر ایک طرف مجموعی حیثیت سے تحریک اصلاح کو کمزور کر دیا تو دوسری طرف اس رومن کلیسا اور پاپائیت کو اپنے بچاؤ کے لیے اچھے ہتھیار ہاتھ آنے اور وہ ان اصلاحی تحریکوں کا تاثر توڑ جواب دینے کے قابل ہو سکے۔

کالون نے کلیسا کو حکومت سے آزاد رکھا۔ وہ کلیسا کو حکومت دقت کا ایک سخت شعبہ بنانا نہیں چاہتا تھا جیسا کہ اصلاح کے بعد انگلستان میں اور لو تھر کی تحریک کے نتیجہ میں جرمنی میں ہوا۔ وہ مملکت اور کلیسا کو ایک دوسرے سے جدا رکھنا چاہتا تھا جیسا کہ نظم و نسق میں اس نے پادریوں کے ساتھ "کاسبین" (Lainy) کو بھی شریک رکھا۔ کلیسا کی اعلیٰ ترین کونسل چھ پادری اور بارہ "کاسبوں" پر مشتمل ہوتی تھی۔ اس کونسل کو امور مذہبی کی نظامت اعلیٰ (Consistory) سمجھا جاتا ہے۔ کلیسا نے اور غیر کلیسا کی ازار کی یکجائی سے مذہبی معاملات میں عوام کی راست شرکت اور تعاون کا ایک مفید ذریعہ ہاتھ آیا اس کی وجہ سے کانونی مذہب کی سوتیں کبھی خشک نہ ہو سکیں۔ معاشرہ کی تمام سطحوں سے کلیسا کی آبیاری ہوتی رہی۔ نیز اس بات کا بھی انتظام کیا گیا تھا کہ ہر سطح پر جو کونسلیں قائم کی جائیں وہ منتخب ہوں۔ اس انتخابی عنصر نے کالون کے کلیسا کو جمہوریت پسند بنادیا کالون کے کلیسا کی یہ وہ خصوصیات ہیں جو اس کو کمزور اور تنزل پذیر ہونے سے بچاتی رہیں۔ عوام سے اس کی قربت اور اس کے ارتباط نے اس مذہب کو سوطھویں اور سترھویں صدی میں ایسی جان بخش طاقت عطا کی جو لو تھر کے مذہب کو حاصل نہیں ہوئی۔ لو تھرین کلیسا، لو تھر کے مرنے کے بعد کمزوری اور اندرونی خلفشار کا شکار ہو گیا۔ کالون کے مذہب کی سخت گیری، دہشتی، بے رحمی بخودانہ تنگ نظری اور خون آشامی سب پر عیاں ہے۔ مگر ان مسئلہ نقائص کے باوجود اس مذہب نے یورپ کی زبردست اخلاقی خدمت انجام دی ہے اس نے یورپی معاشرہ کو جہاں جہاں اس کو



پھیلنے کا موقع ملتا تھا وقت کے لیے سینہ سپر ہو جانے کا درس پڑھایا۔ اس مذہب کے پیروؤں کی جاننازی اور اثیار کا ہی یہ نتیجہ تھا کہ فرانس جیسے کٹر رومن کیتھولک ملک میں پروٹسٹنٹ تحریک زندہ اور باقی رہ سکی۔ یہ کالون کے ہی پیرو تھے جنہوں نے نیدرلینڈس میں دیندیزی ریپبلک قائم کی، اسکاٹ لینڈ کو پوپ کے چنگل سے آزاد کیا، انگلستان کے پیورٹین انقلاب کا باعث ہوئے اور جرمنی اور سوئزرلینڈ میں بھی جو علی الترتیب دتہ اور زولنگلی کی تعلیمات کا گڑھ رہ چکے تھے، اپنے لیے جگہ پیدا کی۔ اس تحریک میں نہ صرف یورپ متاثر ہوا بلکہ نئی دنیا میں بھی اس نے ایک طاقتور موقف پیدا کر لیا۔ مئے فلور (May Flower) کے جہاز سے (۱۶۲۱) جو لوگ امریکہ گئے وہ اپنے ساتھ کالون کی تعلیمات لے گئے۔ نیوا انگلینڈ کی نوآبادیات میں مذہب اور اخلاق کی جو بنیادیں رکھی گئیں وہ تمام نر کالونی تصورات کی رہین منت ہیں۔ انیسویں صدی تک ان نوآبادیات کی سیاہی سماجی اور مذہبی زندگی میں اس مذہب کے نمایاں اثرات نظر آتے ہیں۔ ان نئے معاشروں میں کالون کا تصور حیات، تصور مذہب اور تصور عقی رچا ہوا نظر آتا ہے۔

## سیرت طیبہ

از جناب قاضی ترین العابدین صاحب میرٹھی۔

پیغمبر اعظم رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر ایک نئی کتاب حدیث و تفسیر کی مستند کتابوں کی بنیاد پر مضامین روح پرور زبان دلاویز اور انداز تعبیر دل نشیں، جدید تعلیم یافتہ انگریزی داں اصحاب اور کالجوں کے طلبہ کے لیے قابل مطالعہ کتاب صفحات: ۴۵۰۔  
مجلد گرد پوش۔ قیمت: ۱۵ روپے جلد۔ پتہ: مکتبہ برہان، اردو بازار جامع مسجد دہلی۔

## الواح الصنادید

پروفیسر محمد اسلم پنجاب یونیورسٹی، لاہور۔

میں یکم اپریل ۱۹۸۲ء کو شام کی ٹرین سے کراچی جانے والا تھا کہ اسی صبح یہ اطلاع ملی کہ گذشتہ شب مولانا شاہ محمد حنیف پھلواری انتقال کر گئے ہیں۔ میں ان کی نماز جنازہ میں تو شرکت نہ کر سکا لیکن رسم سوئم میں شریک ہو گیا۔ لگے روز میں ان کے ایک نواسے کو ساتھ لے کر قبرستان گیا تو معلوم ہوا کہ شاہ صاحب کی قبر کے قریب ہی ابراہیم جلیس اور شفیق بریلوی محو خواب ابدی ہیں۔ میں نے ان کی قبروں پر نصب شدہ کتبے نقل کر لیے اور کراچی میں قیام کے دوران میں ایک دن صرف شاہیہ کی قبروں کے کتبے نقل کرنے پر صرف کیا۔

ملک پلانٹ سے متصل قبرستان میں صدر دروازے سے دائیں جانب نماز اُتیس میٹر کے فاصلہ پر ابراہیم جلیس کی قبر ہے۔ مرحوم روزنامہ جنگی مزاحیہ کالم لکھا کرتے تھے۔ ان کی قبر پر جو کتبہ نصب ہے، اس کے دونوں جانب عبارت کندہ ہے۔ باہر کی جانب یہ عبارت درج ہے:

آخری آرامگاہ

اردو زبان کے ممتاز طنز و مزاح نگار

ابراہیم جلیس

اندز کی جانب یہ عبارت منقوش ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ



ابراہیم جلیس

ولد

احمد حسین

تاریخ وفات

۱۲ ذیقعدہ ۱۳۹۴ھ

مطابق ۲۶ اکتوبر ۱۹۷۷ء

بسنہ بدھ

اس تمام عبارت کو آیت الکرسی گھرے ہوئے ہے۔  
ابراہیم جلیس کی قبر سے سر ہانے کی جانب چند میٹر کے فاصلہ پر شفیق بریلوی کی قبر ہے۔  
موصوف بڑے بلند پایہ شاعر اور مؤرخ تھے۔ انہوں نے ایک بڑی عمدہ کتاب اپنی یادگار  
چھوڑی ہے۔ ان کی لوح مزار پر یہ عبارت کندہ ہے :

یا اللہ بسم اللہ الرحمن الرحیم یا محمد

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

اللہم اغفر لی وارحمنی والحقنی بالرفیق الاعلیٰ  
یا اللہ بخش دے مجھے اور رحم کر مجھ پر اور شامل کر مجھے اپنے اعلیٰ رفیقوں میں

شفیق بریلوی

ولادت ۲۰ اپریل ۱۹۲۲ء

وفات ۹ رمضان ۱۴۱۷ھ / مطابق ۲۲ جولائی ۱۹۸۱ء

آسودہ خواب ہے یہاں وہ عاشق رسول

جس نے تمام عمر کبریٰ مدحیت رسول

بخشنش کو اس کی کافی ہے اکابر مغنیعت

نور کی خواہر عافی، مددگار ہر سوال

جگر مراد آبادی روڈ پر اسلامیہ لائبریری کے صدر دروازے کے ساتھ ایک ریڈیو کے اندر عالم اسلام کی ایک مائے ناز سہتی محو خواب ابدی ہے۔ روز و شب میں ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں انسان قریب سے گزر جاتے ہیں، ان میں سے شاید ہی کسی کو معلوم ہو کہ یہاں علامہ سید سلیمان ندوی ابدی قید سو رہے ہیں۔ مجھے بخوبی یاد ہے کہ ان کی تدفین کے موقع پر سفیر شام نے یہ کہا تھا کہ ہم سید سلیمان ندوی کا جسد خاکی سپرد خاک نہیں کر رہے ہیں، بلکہ انسانی کلو پیدیا آف اسلام دفن کر رہے ہیں۔ سید مرحوم و مغفور کی قبر پر جو کتبہ نصب ہے اس پر یہ عبارت مرقوم ہے :

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
قضینا علیہ الموت

مرقد انور

حضرت علامہ سید سلیمان ندوی

علیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ

۱۳۷۳ھ

کشودہ پر بہ تمنائے عالم باقی

ز خاکدان فنا رخت ز مدگی بر لبست

نشان صاحب عرفان بہ زیر خاک مجھ

بہیں کہ "تحت سلیمان باد ج فردوس" است

۱۹۵۳ء

وفات

ولادت

کراچی یک شنبہ بعد مغرب

دلیسنہ (بہار) جمعہ طلوع فجر

۱۴ ربیع الاول ۱۳۷۳ھ

۲۳ صفر ۱۳۰۲ھ

مطابق ۲۲ نومبر ۱۹۵۳ء

مطابق ۲۲ نومبر ۱۸۸۲ء



علامہ سید سلیمان ندوی کی قبر سے تین چار میٹر کے فاصلہ پر ایک الگ چار دیواری میں مولانا شبیر احمد عثمانی رحمہ شائع مسلم شریف آمام فرما میں لیکن ان کی قبر تک پہنچنے کے لیے اسلامیہ کالج کے اندر سے ہو کر جانا پڑتا ہے۔ مولانا عثمانی رحمہ کی لوح مزار پر یہ عبارت منقوش ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
کل من علیہا فان ویبقی وجہ ربک ذوالجلال والاکرام  
تاریخ الاصال

۶۹ھ ۱۳

مفسر و محدث اعظم

۱۹۶۹ء

قدسی اساسی شیخ الاسلام

۶۹ھ ۱۳

زاہد پاک فقیہ ملک جامع علوم مولانا شبیر احمد عثمانی

۱۹۶۹ء

(امام العلماء المتقین رحمۃ اللہ علیہ)

۱۳۶۹ھ

۲۱ صفر ۱۳۶۹ھ مطابق ۱۳ دسمبر ۱۹۴۹ء

روزہ شنبہ بمقام بغداد البغدیہ بہاول پور

انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی کے صدر دفتر کے لان میں بابائے اردو مولوی عبدالحق کی قبر ہے۔ ان کی لوح مزار پر یہ عبارت کندہ ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۷۸۶

غفر اللہ لہ

۱۳۵۸ھ

بابائے اردو

مولوی عبدالحق

پیدائش

وفات

۲۲ جمادی الاول ۱۲۸۷ھ ۱۴ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

مطابق

۱۶ اگست ۱۹۶۱ء

۲۰ اگست ۱۸۷۷ء

طارق روڈ اور قاضی روڈ کے مقام اتصال پر جو قبرستان واقع ہے، اسے  
سوسائٹی کا قبرستان کہتے ہیں۔ قبرستان کے ایک کونے میں جامع مسجد ہے اور اس سے  
پانچ چھ میٹر کے فاصلہ پر ایک مصقف قبر ہے جس کی لوح پر یہ عبارت منقوش ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کل من علیہا فان ویبقی وجہ ربک ذوالجلال والاکرام

فباي الاکرام بکما تکذبین

پروفیسر ابوبکر احمد حلیم

پیدائش یکم مارچ ۱۸۷۷ء

دصال ۲۰ مارچ ۱۹۷۷ء

پروفیسر موصوف، جو علمی حلقوں میں آبا حلیم کے نام سے معروف تھے، علی گڑھ  
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں پروفیسر ڈائریکٹر کراچی یونیورسٹی میں وائس چانسلر کے عہدوں  
پر فائز رہ چکے ہیں۔



اسی قبرستان کے وسط میں ایک چھوٹی سی مسجد کے صحن میں مولانا اشرف علی  
تھانویؒ کے خلیفہ اور جامعہ اشرفیہ لاہور کے بانی مفتی محمد حسن امرتسریؒ آسودہ خاک  
ہیں۔ ان کی قبر پر جو کتبہ نصب ہے، اس پر یہ عبارت کندہ ہے :

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

۱۹۶۶ء

اے کہ برہما دی دامن کشاں  
از سر اخلاص الحمدے بخوان

قلم تار تیغ وفات

|                            |                              |
|----------------------------|------------------------------|
| رواں شد برائے جہانے دگر    | جو مفتی محمد حسن رخت بست     |
| کہ از عجب جان ہر زمانے دگر | بجواں کشتہ تیغ تسلیم شد      |
| بدست آمد، صنعت خوب تر      | بگفتم بیک مصرع تار تیغ و تیغ |
| شفیعش محمد، حسنی راہبر     | روئے بشارت بگو اصطفا         |

۱۳۸۰ھ = ۱۳۷۸ + ۲

مفتی محمد حسنؒ کے پہلو میں پاکستان کے ایک محنتی اور دیانتدار وزیر اعظم چوہدری  
محمد علی محسینؒ خواب ابدی ہیں۔ چوہدری صاحب کی لوح مزار پر یہ عبارت منقوش ہے :

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

۱۔ بشارت کے چہرے یعنی اول حرف "ب" کے ۲ عدد دوسرے مصرعہ کے اعداد میں جمع  
کرنے سے تاریخ نکلتی ہے۔ (زقیہ فکر حاجی محمد اصطفا خاں لکھنوی)

چوہدری محمد علی

ولد

چوہدری خیر الدین

پیدائش ننگل انبیا، ضلع جالندھر ۱۹۰۵ء

تاریخ وفات یکم دسمبر ۱۹۷۷ء کراچی

چوہدری محمد علی کی قبر سے اندازاً پچیس تیس میٹر کے فاصلہ پر جانب غرب پاکستان کے ایک اور وزیراعظم آئی، آئی، چندر گپت دیو ہیں۔ ان کی لوح مزار پر یہ عبارت کندہ ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حق حق حق

کل من علیہا فان ہ وبقی اوجہ ربک ذوالجلال والاکرام

مرقد پاک اسماعیل ابراہیم چندر گپت

تاریخ وصال

۴ ربیع الثانی ۱۴۰۶ھ مطابق ۲۶ ستمبر ۱۹۸۶ء

ان کی قبر سے متصل ان کی اہلیہ بیگم حلیمہ چندر گپت متوفیہ ۱۶ اکتوبر ۱۹۶۵ء اور

ان کے فرزند عبداللہ اسماعیل متوفی ۱۳ مارچ ۱۹۷۷ء کی قبریں ہیں۔ ان قبروں کے اوپر ایک چھت بھی ہے۔

ناظم آباد کا ایک حصہ پاپوش نگر کے نام سے مشہور ہے۔ پاپوش نگر کے قبرستان میں کراچی کے بہت سے شعراء اور ادباء دفن ہیں، اس قبرستان کا شمال مشرقی گوشہ تو بجاطور پر ویٹ منسٹرا یہی کہلانے کا مستحق ہے۔ اسی گوشے میں اردو زبان کے مشہور راویب اور نقاد نیاز فتحپوری آسودہ خاک ہیں، ان کے بارے میں یہ بات زبان زد خلافت ہے کہ وہ اللہ، رسول، قرآن اور اسلام کو نہیں مانتے تھے، لیکن یہ بڑی عجیب بات ہے کہ



ان کی قبر پر کلمہ طیبہ کندہ ہے۔ بقول ڈاکٹر محمد ایوب قادری: نیاز صاحب ماتیں نہ مانیں، کلمہ ان کی قبر پر نقش کا بھروسہ ہے۔ اور انہی صداقت منوار ہے۔ نیاز کی قبر پر یہ عبارت کندہ ہے:

۷۸۶  
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

نیاز فقہوری

۱۳۰۲ھ ————— ۱۳۸۶ھ

ماہ خاک میں و آرمیدم بنگر  
نیاز صاحب کی قبر کی پائنتی پانچ چھ بیڑ کے قافلے پر ڈاکٹر ظہیر الدین احمد جامعی  
محو خواب ابدی ہیں۔ ان کی وصال پر یہ عبارت منشوش ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ڈاکٹر ظہیر الدین احمد جامعی

سابق صدر شعبہ مذہب و ثقافت جامعہ عثمانیہ

تاریخ وفات: ۲ شوال ۱۳۸۶ھ، جنوری ۱۹۱۵ء اردو زبانشیہ

اچھو خا میں تھے کہ لینے کو قضا آئی گئی

دل پر سائے افریما کے اک لٹاسی جھاگئی

لے آئیے دلہن کی کہ تو دعائے مغفرت

انلہم اغفر لظہیر الدین احمد جامعی

۱۳۸۷ھ

نیاز فقہوری کی قبر سے قریب بن سندھ یونیورسٹی کے نامور استاد اور شعبہ اردو کے  
سابق سربراہ ڈاکٹر خدام مصطفیٰ خان صاحب کا مرشد گرامی قدر تید زو اور حسین شاہ رحوم

و مغفور کا مزار ہے۔ ان کی قبر کچی ہے اور اس پر لوح ہے کہ ایک تختی لگی ہوئی ہے جس پر صرف ان کا نام لکھا ہوا ہے۔

شاہ صاحب نے عمدۃ السلوک، زبدۃ الفقہ، عمدۃ الفقہ، انوارِ معصومیہ (حیاتِ خواجہ محمد معصوم سرہندیؒ) حیاتِ سعیدیہ (سوانح خواجہ محمد سعید قریشی احمد پوری) اور حیاتِ مجدد الف ثانیؒ جیسی کئی بلند پایہ کتابیں اپنی یادگار چھوڑی ہیں۔ ان کے علاوہ انھوں نے حضرت مجدد الف ثانیؒ کی دو تصانیف، مبداء و معاد اور معارف لدنیہ، اور خواجہ محمد معصوم سرہندیؒ کے مکتوبات کا اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ ان کی یہ تمام تصانیف ادارہ مجددیہ کراچی نے شائع کی ہیں۔

شاہ صاحب کے مزار سے چند میٹر کے فاصلہ پر جانب شمال مشہور اہل قلم ابنِ صفی دفن ہیں۔ مرحوم سپینس ڈائجسٹ کے مدیر تھے۔ انھوں نے اپنی زندگی میں کئی جاسوسی ناول اور سینکڑوں جاسوسی کہانیاں لکھی ہیں۔ مجھے یہ لکھنے میں کوئی باک نہیں کہ پاکستان میں یہ فن ان کے ساتھ ہی ختم ہو گیا ہے۔ ابنِ صفی کی لوح مزار پر یہ عبارت درج ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کل من علیہما فان

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

دائمی آرام گاہ

ابن صفی

اسرار احمد رابن صفی

۳ تاریخ پیدائش ۲۶ جولائی ۱۹۲۱ء تاریخ وفات ۲۶ جولائی ۱۹۸۲ء

سید زرار حسین شاہ صاحب کے مزار سے جانب شرق چند میٹر کے فاصلہ پر ایک



چار دیواری کے باہر۔ قبرستان خاندانِ ملا واحدی۔ کی تختی لگی ہوئی ہے۔  
اس چار دیواری کے اندر پانچ قبریں ہیں، ان میں سب سے نمایاں قبر ملا واحدی کی  
ہے۔ ان کی لوح مزار پر یہ عبارت درج ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رحمتی وسعت کل شئی

اپنی قبر کا یہ کتبہ میں خود لکھوا رہا ہوں

میرا نام محمد ارتضیٰ تھا

لیکن لوگ مجھے ملا واحدی کہہ کر پکارا کرتے تھے

تاریخ ولادت ۱۷ رمضان المبارک ۱۳۰۵ھ

مطابق ۷ اربعی ۱۸۸۸ء

تاریخ وفات ۲۲ اگست ۱۹۷۶ء

ما نقد عمر صرف ۷۰ سالہ

کارے کر کردہ ایم ہیں کار کردہ ایم

ان کی قبر سے متصل ان کی اہلیہ منظور فاطمہ کی قبر ہے، جس پر تاریخ وفات ۱۱ فروری  
۱۹۷۶ء درج ہے۔ ملا واحدی کی خاندانی ادوار سے جانب جنوب پر وفیہ مسلم عظیم آبادی  
مترجم "ہندوستان میں دہلی تحریک" کی اہلیہ حفصہ مسلم کی قبر ہے اور ان کی قبر سے جانب  
جنوب چوہدری علاؤ الدین امیر جماعت اسلامی کراچی دفن ہیں۔

بابائے بخش نگر کے قبرستان کے وسط میں حیرت شاہ دارنی کا مزار ہے۔ موصوف  
بیدم دارنی کے شاگرد اور مرید تھے۔ ان کا نام رحیم بخش تھا، لیکن حیرت دارنی کے  
نام سے مشہور ہوئے ان کی قبر ایک وسیع احاطے کے اندر ہے اور اس پر عمارت بنی  
ہوئی ہے اس کی لوح مزار پر یہ عبارت کندہ ہے:

۷۸۶

یادگار حق داریت یامحمد

مرقد شرافت پناہ

۱۳۸۳ھ

حیرت سندان میشرغیب راہی ملک بقا مدد مسک تسلیم عارف زمان

۱۹۶۳ء

۱۳۸۳ھ

محبت بارگاہ حیرت داریت

گوہر دلایت مرقد دل حق جو مونس ادلیا، حیرت

۱۳۸۳ھ

جلوۂ حق راہی ملک بقا

دفات ۲۸ رجادی الاول ۱۳۸۳ھ مطابق ۱۷ اکتوبر ۱۹۶۳ء

۱۷ مہینہ ۲ بج کر ۵۰ منٹ

۲۸ مرتبہ حج و زیارت روضہ منورۃ نبویۃ زاد اہل شرف،

وزداری کے بعد اس تربت میں آرام کیا

غم نصیب دوران سوگوار بیدار

میاں محمد اسلمی داریت دلدادہ خادم الفقراء میاں محمد عبداللہ داریت

جھنگ صدر، پنجاب

یہاں ۱۹۵۲ء کی بات ہے کہ مجھے حیرت داریت اچانک ہی مل گئے۔ میں نے

ان سے اپنا کوئی شعر تبرکاً لکھ دینے کی فرمائش کی اور ساتھ ہی یہ بھی فرمائش کردی کہ وہ

اپنا یہ شعر مجھے لکھ دیں:

تری تجلیوں میں گم ہو چکا ہے حیرت پائے کہاں سے تیرا حیرت زدہ ٹھکانہ

پہلے تو انھوں نے شاعرانہ کی طرح انکار کیا اور پھر میرے اصرار پر کہنے لگے کہ جو



ان کے جی میں آئے گا، لکھ دیں گے۔ وہیں بیٹھے بیٹھے انھوں نے دس سوزوں کیے اور اپنے ہاتھ سے لکھ کر مجھے دیے۔ شعر ملاحظہ ہوں:

تو دل سے ان پر شمار ہو جا زمانہ تجھ پر شمار ہوگا  
 رہ محبت کا ذرہ ذرہ تیرے لیے بے قرار ہوگا  
 نہ دھونڈ دجیرت کا کوئی ٹھکانہ وہ اپنی حیرانیوں میں گم  
 کسی کد پر پڑا ہوا سجال زار دزار ہوگا

حیرت کا مجموعہ کلام عکس حیرت اور نقش حیرت کے عنوان سے چھپ چکا ہے۔  
 ان کا بیٹا ارشاد دار ثنی کراچی میں مقیم ہے اور اپنے والد کی یاد میں ماہنامہ الوارث نکال رہا ہے۔

## ہندوستان شاہانہ مغلیہ کے عہد میں

سلاطین مغلیہ کا نظام حکومت، تعلیمی حالت، عدل و انصاف، ہندو مسلم تعلقاً اور ہندوستان کی خوشحالی، صنعتی و تجارتی ترقی، یورپین اقوام کی آمد۔  
 ایٹ انڈیا کیپنی کا تسلط، دولت مغلیہ کا زوال اور اس کے حقیقی اسباب پر عمل  
 طور سے بحث کی گئی ہے۔ یوں تو یہ ایک مستقل کتاب ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس کو  
 ”علامہ ہند کا شاندار ماضی“ کا مفردہ خیال کرتا چاہیے۔

مصنف: حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب

نقشہ خورہ ۳۰ x ۲۰ صفحات ۲۴۲ قیمت مجلد: ۱۲/-

مکتبہ برہان، اردو بازار، جامع مسجد دہلی

# وشوا بھارتی یونیورسٹی کے فارسی عربی اور اردو مخطوطات

از جناب عبدالوہاب صاحب بدرستوی، سنٹرل لائبریری، وشوا بھارتی یونیورسٹی، شانتی نیکیتن مغربی بنگال۔

میں زیر طبع سے آراستہ ہو چکا ہے۔ اور اس کا ایک قلمی نسخہ خدایتجش لائبریری پٹنہ میں بھی موجود ہے۔

موصوف کی دیگر تصانیف:

۱۔ بہارِ عجم (لغت): یہ لغت مطبع قرآن السعدی دہلی سے طبع ہو چکی ہے۔ اور اس کا ایک خلاصہ مع حواشی مولوی جمیل احمد صاحب نے مرتب کیا جو سلطان المطالع لکھنؤ سے ۱۸۵۳ء میں طبع ہوا ہے۔

۲۔ جواہر الحروف: یہ کتاب مطبع محمدی کانپور سے ۱۸۵۰ء میں چھپی ہے۔

۳۔ نوادر المصادر: یہ دہلی سے ۱۸۵۵ء میں طبع ہو چکی ہے۔

۴۔ بہارِ بوستان (شرح بوستان سعدی) یہ بھی جامعہ طباعت میں ملبوس ہو چکی ہے لیکن سال طباعت کا علم نہیں ہو سکا البتہ مطبوعہ صورت میں برائے فردخت منشی نو لکھنؤ کی ۱۹۳۲ء والی فہرست کتب کلاں میں ص ۳۵ پر ذکر ملتا ہے۔

مذکورہ تصانیف میں سب سے اہم اور نہایت ہی مستند مشہور "بہارِ عجم" لغت ہے جو دو جلدوں میں طبع ہو چکی ہے اس کے مقدمہ میں مصنف نے اپنی اس

۱۔ فہرست کتب قلمی خدایتجش لائبریری پٹنہ، جلد ۱: ص ۱۳۱۔ ۲۔ فہرست کتب قلمی بنگال میوزیم، لندن، جلد ۲: ص ۵۰۰۔

لغت کے سلسلے میں چند اہم اطلاعات ذکر کی ہیں۔ افسوس کہ یہ کتاب رینے نہیں ہے۔ اس کے کچھ اقتباس پیش کیا جاسکے۔ اب یہ مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم (متوفی ۱۹۵۳ء) نے مقدمہ لغت ہ جو مقدم تحریر کیا ہے وہ پیش کیا جاتا ہے:

”بدھ طفولیت سے ۵۳ سال کی عمر تک فارسی زبان کی تحقیق و کاوش میں لگا رہا۔ مینا بریں متعل اس نے لغت کی تالیف و ترتیب میں بسر کیا اور سات دفعہ خود اپنے ہاتھ سے مسودہ کانٹ چھانٹ کر صاف کیا۔ یہ عمر کی آخری مہمانی تھی وراسی پر جان دی۔ بہار کے شاگرد منشی اندرمن نے سٹھویں دفعہ مرتب کیا اور خطبہ و ختمہ مکھ کر شاہ عالم کے، نہ میں ۱۱۸۲ھ میں ختم کیا۔ منشی میک چند بہار دہلی کے کھتری خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ بچپن ہی سے فارسی تعلیم شروع کی اور اس زبان کی تحصیل اور تحقیق میں اپنی عمر عزیز کے تریچ ۵۳ سال گزار دیے۔ دوران تعلیم و تحقیق اپنے وقت کے مشہور دانشوروں اور علماء و فضلا کی صحبتوں سے پورے ذوق و شوق کے ساتھ استفادہ کیا۔ نیز مشہور فارسی شعرا کے دیوان دکلیا کا عمیق مطالعہ کرنے کے بعد اس زبان میں اعلیٰ درجہ کی صلاحیت پیدا کر لی۔ جن علماء سے علمی استفادہ کیا ان میں سے شیخ مولانا ابوالخیر خیر اللہ اور سراج الدین علی خاں آرنہ (متوفی ۱۱۶۹ھ) کو خصوصیت حاصل تھی۔ اول ان ذکر مولانا کو خیر المدققین اور ثانی ان ذکر کو سراج المدققین کے مبارک لقب سے بہار نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے۔

رقعات | از مولا عبد الرحمن جاتی، صفحات ۲۶۲، کاتب اور تاریخ کتابت مذکور نہیں

۱۔ یہ صاحب علم شخص منشی میک چند بہار کا نام رکھتا تھا۔ اصل وطن حصار پنجاب (مکین وطن مشاہیر آباد دیوبند) میں افسر کر گیا تھا۔ (بحوالہ مقالات سلیمان حصہ اول: ص ۸۳-۸۴)۔

۲۔ مقالات سلیمان، حصہ اول، ص ۷۳، ۷۴۔



کتابت خوشخط اور اوراق نسخہ بہت ہی اچھی حالت میں ہیں۔ صفحات ۱۶۹، ۱۸۰، ۱۸۳، ۱۹۱ تا ۱۹۲ بیانس ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ نسخہ ناقص ہے۔

دیباچہ موجود ہے لیکن معلوم نہیں مولانا جامی نے کس مصلحت کے پیش نظر اپنے نام کا اظہار مناسب نہیں سمجھا اور اس سے بڑھ کر حیرت کا تب پر ہے کہ جنھوں نے نہ مصنف کا نام ذکر کیا اور نہ ہی اپنے نام و تارتیہ کتابت کی کوئی اطلاع بہم پہنچائی۔

جامی کے یہ رقعات فی انشاء بہمیں، چنانچہ دیباچہ میں تحریر فرماتے ہیں :

”ہر چند ایں کیمنہ براسرار صناعتِ انشاء اطلاع یافتہ و بر آثار نشان

فضیلت استقامت قدم اتباع نشانہ اما چون بضرورت حکم وقت و اقتضای حال

رقعہ چند در خواہیہ ارباب جاہ و جلال و مجاہدہ اصحاب فضل و کمال اتفاق

افتادہ یوں و بمعیار طبع سلیم و ذہن مستقیم بعضی از اجلہ مخدوم تمام عیار

می نمود، دریں اوراق جمع کردہ شد و ترتیب دادہ آمد شاید کہ بدیں وسیلہ

بر خاطر مقبلی عبور افتد و منظور بر تسمیہ صاحب دلی سرمایہ جمعیت و حضور گردد۔“

جن اصحاب کو یہ دعوات لکھے گئے ان میں سے چند مخصوص مخا طبین حسب ذیل ہیں :

خواجہ عبداللہ، شاہ وقت، ارکانِ دولت، جواب مکتوب سلطنت شعاری حسن

بیگ، جواب مکتوب ملک استار بجانب ہند، بحضرت سلیمان حسین مرزا، در جواب مکتوب

شیخ نعم الدین، در جواب مکتوب سید نعمت اللہ ثانی، رقعہ سید احمد لاری، عرضداشت

بجہت حافظ شیریں شاہ عراق۔ ان میں سے بعض مخا طبین کے نام متعدد رقعات میں اور

کچھ رقعات میں اپنی بعض تصانیف کا تذکرہ بھی کیا ہے۔

ان رقعات کا ایک انتخاب طلبہ کے لیے ۱۸۸۱ء میں کلکتہ سے طبع ہو چکا ہے۔

نیز قلمی صورت میں ہجرات و ذریا بھارا احمد آباد اور مطبوعہ صورت میں مدرسہ عالیہ (دہلی) دکتب خانہ آصفیہ سرکار عالی (حیدر آباد) اور خود و شوا بھارنی لاہوری میں بھی موجود ہے۔

**حیاتِ جامی:** خراسان کے ایک قصبہ جام کے مضافاتی مقام خرد جرد میں سال ۸۷۱ھ میں پیدا ہوئے اور بمقام ہرہ ۸۹۹ھ میں وفات پائی۔ موصوف کے والد نظام الدین دہلوی اور داداشمش الدین رشتی دراصل (صفہاں کے قلعہ رشت کے باشندے تھے لیکن بعد میں ہجرت کر کے مقام خرد جرد میں آئے تھے۔ محمد تقی بہار (متوفی ۱۳۳۳ھ) نے لکھا ہے کہ جامی کا مقام پیدائش اب ”لنگر“ کے نام سے مشہور ہے یہ جگہ مقام ”تربیع خج جام“ کی جانب جانے والے روڈ پر واقع ہے۔ اور ”تربیع شیخ جام“ کو اب سرف ”جام“ کہا جاتا ہے۔

مولانا جامی کم عمری ہی میں اپنے والد کے ہمراہ ہرات اور پھر سمرقند تحصیل علم کے لیے چلے گئے کیونکہ ان دنوں یہ دونوں مقامات علوم اسلامی اور ادبیاتِ ایرانی کے لیے بہت مشہور تھے۔ خواجہ بہار الدین شاری بخاری کی تحریر کے مطابق صرف دہلی کی تعلیم اپنے والد سے حاصل کی تھی۔ اور ہرات و سمرقند کے دوران قیام مذہب، تاریخ اور ادب کے علوم میں مشہور علماء برہان کی خدمات بابرکات میں حاضر ہو کر کامل ہمارت پیدا کی۔ اس کے بعد آہستہ آہستہ تصوف کی جانب مائل ہونے لگے، چنانچہ اس راہ کے ایسے راہی اور ہر لہر لہریت و معرفت کے اس حد تک حقیقت شناس ہوئے کہ اپنے پیرو مرشد شیخ سعد الدین کاشغری

لے ایشیاٹک سوسائٹی لاہوری (دہلی) میں بھی ہے۔

۱۔ سبک شناسی (تاریخ نظریہ و روشی)، جلد سوم: ص ۲۲۵۔ ۲۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (رینیا ایڈیشن)، جلد چہارم: ص ۱۰۷۔ ۳۔ تذکرہ اصحاب: ص ۶۵۔ ۴۔ تذکرہ شعراء: ص ۸۴۔

(متوفی ۸۵۵ھ) کی وفات کے بعد شیخ موصوف کی مسند خلافت کی زینت بن گئے۔ مولانا جامی کے ہم عصر دولت شاہ سمرقندی (متوفی ۸۹۴ھ) لکھتے ہیں:

”بندگی مولانا مدنی بد قدم مولانا سعد الملة والدین محمد الکاشغری) بسر برد و خدمات پسندیدہ نمود و ریاضت و مجاہدات فقر و سلوک حاصل ساخت و برکت خدمت یحییٰ بن زکریا مولانا را مقام عالی در تصوف و فقر پیدا شد و بعد از دوزگار مولانا محمد الکاشغری خدمت مولانا جامی خلف الصنف و جانشین مسند طریق آن بزرگوار شد۔“  
ڈاکٹر رضا زادہ شفق کی تحریر کے مطابق جامی کا مرتبہ کتابی علم کے بمقابل روحانیت اور تصوف میں امتیاز خاص کا حامل تھا، ڈاکٹر موصوف رقمطراز ہیں:

”امتیاز خاص جامی از مقام و مرتبہ است کہ دی در عالم تصوف و عرفان احرار نموده و خلیفہ و قطب پیران آن مذہب بوده۔“  
یقیناً تصوف میں جامی کو مقام بلند حاصل تھا لیکن دیگر مختلف النوع علوم و موضوعات میں بھی موصوف کی امتیازی حیثیت کچھ کم نہیں تھی جس کی شہادت وہ متعدد تصانیف ہیں جو آج علمی دنیا کے اکثر مقامات، کتب خانوں اور ذاتی طور پر اصحاب ذوق کے گھر دلیں میں اصل متن، ترجموں اور انتخابات کی صورت میں پائی جاتی ہیں۔ بلکہ ہندوستان اور ترکی و ایران کی علمی درسگاہوں میں بطور نصاب شامل ہو کر جامی کے علمی کمالات کا فیض بخش رہی ہیں۔ خود ڈاکٹر رضا زادہ شفق کی سطور ذیل سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے:

”تأثیر افکار و اشعار جامی در ہندوستان و مخصوصاً در افکار و ادبیات عثمانی بسیار بود حتی سلاطین عثمانی مانند سلطان محمد فاتح (عہد حکومت



۱۳۵۵ھ تا ۱۳۸۱ھ (۸۸۶ھ) واپس شہ سلطان بایزید ثانی (عہد حکومت ۸۸۶ھ تا ۹۱۸ھ) توجہ و ارادت خاصی نسبت باوداشتند باو مخابرہ و مراسلہ می کردند۔ درہین شہر اعلیٰ عثمانی مدہ ای سبک و عقاید جامی را تنسیع و تقلید کردہ وادلین بنائے ادبیات عثمانی را رُوئے اساس ذوق و شیوہ ایرانی استوار نمودند۔

جائی اپنی علمی اور روحانی خوبیوں کے طفیل ہمعصر عوام، علماء، اور اہل اراد و حکمرانی میں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھے گئے اور ہر طبقے کے افراد سے اعزاز حاصل کیا۔ دولت شاہ لکھتے ہیں:

”سلاطین اطراف عالم از دعا و ہمت بندگی مولانا استفادہ می گیرند  
فضلائی اقا لیم مجلس رفیع اد تو شلی می جو بند“

شاہان وقت، امراء اور وزراء وغیرہ کی جانب سے از روی عقیدت دنیا ز مندی جایی کی مقدس خدمت میں بصورت تحفہ بے شمار نقد و اسباب تعیش پیش ہوتے رہتے تھے جو جایی کی وفات کے بعد بھی اچھا خاصہ سرمایہ جمع ہو چکا تھا کیونکہ مولانا موصوف نے اپنی طبع فطری اور حیات درویشانہ کی بنا پر غالباً ان آئے ہوئے ستائش اور لوازمات عیش و نبوی سے ممکن حد تک احتراز کیا ہوگا۔ چنانچہ مولانا کے فرزند ارجمند خواجہ ضیاء الدین یوسف نے جایی کی وفات کے بعد وہ تمام جمع شدہ سرمایہ غرباء اور حاجتمندوں میں تقسیم کر دیا۔ جس کے متعلق خواجہ بہار الدین نزاری بخاری تحریر فرماتے ہیں:

”سلاطین عظام و خواقین کرام بہ حضرت ملا از روی احترام نیاز مندی تمام نمودہ تحف و ہدایای فرستادہ انہ بدیں سبب اقمشہ و طلا و آلات بسیار و نقد بے شمار جمع گردیدہ برد و مخدوم زادہ (خواجہ ضیاء الدین

یوسف ابن جانی ( بعد از حضرت ملا داد سخا را دادہ )<sup>۱</sup>

ملا جانی بڑے نصیب و رحمت تھے جنہیں شاہ وقت سلطان حسین مرزا یا بقراد عہد حکومت ۱۲۶۷ھ تا ۱۲۷۰ھ ( ۱۸۵۰ء تا ۱۸۵۳ء ) جیسے قدردانِ علم دکنی دل اور میر علی شیر نوائی ( متوفی ۱۲۷۰ھ ) جیسے صاحبِ علم و فضل اور جوہر شناس وزیر کا تقرب حاصل تھا۔ ان دونوں ہی قدردانوں کی علم نوازیوں کے بے شمار واقعات کتبِ تواریخ و تذکرہ میں مرقوم ہیں۔ جن اصحابِ علم و حکمت کو مذکورہ اربابِ اقتدار سے فیض پہنچا ان میں سے ملا جانی کو رتبہ امتیاز حاصل تھا۔ چنانچہ ملا موصوف کی جب وفات ہوئی تو عوام و خواص کے ملاوہ بذاتِ خود سلطان حسین مرزا اور اس کے وزیر امیر علی شیر نوائی متزل جانی میں تشریف لاکر تجہیز و تکفین اور ایصالِ ثواب کے جملہ لوازمات کا اہتمام کیا۔ جس کی تفصیل ملا خاندن شاہ ہروی ( متوفی ۱۲۷۹ھ ) کے قلم سے ملاحظہ کیجیے :

” خاقان منصور و امیر علی شیر نوائی و سائر امار و ارکانِ دولت و تمامی اعیانِ ملک و ملت بمنزل شریف آبختاب تشریف آوردند و در اقامت لوازم تجہیز و تکفین برداش حضرت سید المرسلین سعی نمودند و نعش اور ابعد گاہ بردہ نماز گزاردہ بہ تحت مولانا سعد الدین کاشغری آوردہ در پیشِ بدش دفن کردند و حضرت خاقانی و مقرب سلطانی متعاقب یکدیگر اکابر و اشراف و سادات و علماء اطراف را در عید گاہ ہرات جمع ساختہ بہت تردید و خدمت مولوی باطعام طعام و خدماتِ کلام قیام و اقدام نمودند۔“

وزیر امیر علی شیر نوائی نے مولانا کے موصوف کی وفات پر مرثیہ کہا:

۱۔ مذکور احباب: ص ۱۴۴ ۲۔ ردۃ الصغائر، جلد ہفتم: ص ۸۶۔

ہر دم از انجم داز چرخ جفای دگرست ہر دم از انجم اوداغ دبلای دگرست<sup>۱</sup>  
 اسی طرح خواجہ بہار الدین شاری بخاری نے دو مرقیوں کا ذکر کیا ہے جن میں سے  
 ایک درویش روغن گرا در دوسرا حسامی قلندر کا ہے :

”ایں گردش سپہر کہ خم شد چو دورِ جام بر روح پاک حضرت جامی کند سلام“  
 (روغن گر)

”جامی کہ آفتاب سپہر کمال بود تصنیف کرد نسخہ زیر علم بے حیب  
 رفت از جہاں و ماند میان سخنوراں تاریخ فوت خویشین اشعار دلفریب<sup>۲</sup>“  
 (حسامی قلندر)

عہد جامی کے جمہور علماء کرام، فرماں روا یاں مملکت و وزراء اور بعد کے  
 تقریباً جملہ ماہرین علوم و مصنفین مولانا جامی کو ایک معتدل اور متوازن مسلک و عقیدہ  
 کا حامی و متبع تسلیم کرتے رہے، پھر جس ذات گرامی کی مسندِ خلافت اور جانشینِ طریقت  
 کے شرف سے مشرف ہوئے تھے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ موصوف نے عام مسلک سے ہٹ کر  
 کسی دیگر فکر کی جانب اپنے قلب با صفا کو مائل کیا ہوگا؟ نیز مولانا جامی کی جسد  
 تصانیف کے پیشِ نظر کیا یہ باور کیا جاسکتا ہے کہ موصوف کی عقیدتِ فکر دہریوی  
 عمل سلف صالحین کے نمونہ حیات سے مختلف رہا ہے؟ باوجود ہمہ اوصاف و  
 کمالات جامی کے مسلک اور معیارِ فکر کے سلسلے میں دو چار ایرانی حضرات ایسے بھی  
 نظر آتے ہیں جنہوں نے مولانا جامی کو عقیدہ تشیع کا حامی ثابت کرنے کی ناکام کوشش  
 کی ہے۔ ملک الشعراء محمد تقی بہار (متوفی ۱۳۱۷ھ) اپنی کتاب میں چند شیعہ علماء کا نقطہ  
 نظر ذکر کرتے ہیں۔ چنانچہ اس سلسلے میں پہلے ملا محمد تقی مجلسی (متوفی ۱۲۵۹ھ) اور  
 (باقی ص ۶۱)



## تبصرے

الاسلام تشکیل جدید للحضارۃ: از مولانا محمد تقی امینی،  
(علی گڑھ مسلم یونیورسٹی) تقطیع کلاں، ضخامت ۳۱۲ صفحات، ٹائپ چلی اور روشن  
کانغادر گٹ اپ اعلیٰ، قیمت درج نہیں: پتہ: دارالعلوم للطباعة والنشر، ریاض  
سعودیہ عربیہ۔

مولانا محمد تقی امینی ان مفکرین میں سے ہیں جو عصر حاضر کے تہذیبی و تمدنی حالات  
کے پس منظر میں اسلام کے موجودہ مسائل پر فکر کرتے ہیں تو اس میں جذباتیت اور سنجیدگی  
و متانت کے ساتھ معروضیت زیادہ ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ ان کی تحریر میں  
ہم خیالی لوگوں کے دل میں حشر جذبات پیدا کرنے کے بجائے ارباب فہم و بصیرت  
کے لیے ایک قابل قدر سرمایہ غور و فکر مہیا کرتی ہیں، چند سال ہوئے موصوف  
نے "تہذیب کی تشکیل جدید" کے عنوان سے ایک طویل مقالہ لکھا تھا جو مہینوں  
قبل دار معارف اعظم گڑھ میں شائع ہوتا رہا۔ اور علمی و دینی حلقوں میں مقبول ہوا۔  
پھر یہ مقالہ مزید اضافوں اور نظر ثانی کے بعد کتاب کی شکل میں ندوۃ المصنفین سے شائع  
ہوا۔ زیر تبصرہ کتاب مولانا کی اسی کتاب کا عربی ترجمہ ہے جو ڈاکٹر مقتدا حسن الازہری  
(جامعہ سلفیہ بنارس) کے قلم کا منت کش احسان ہے، ڈاکٹر عبدالجلیل عولیس جو عرب  
ممالک کے متعدد اسلامی اخبارات اور علمی انجمنوں سے وابستہ ہیں، انھوں نے مراجعت  
کی، اس پر ایک سیر حاصل مقدمہ لکھا اور متن کتاب میں کہیں کہیں حواشی اپنی طرف سے  
اضافہ کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف کتاب کا مسودہ پڑھ کر اس سے کس درجہ متاثر

ہونے ہیں۔ ہاں اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ مقدمہ میں لکھتے ہیں: ہمارے عرب ممالک میں اسلامی عقائد پر جو گفتگو ہوتی ہے اس میں بے جان انشاء پردازی اور خیالات و افکار میں تقلید جا مداور زور خطا بہت کے سوا کچھ اور نہیں ہوتا، اس کے برخلاف علامہ الہندی (مولانا محمد تقی امینی) نے بڑی وسعت اور دقت نظر سے عصر حاضر کے موجودہ سماجی و تہذیبی ماحول کا تجزیاتی مطالعہ کر کے یہ بتانے کی کامیاب کوشش کی ہے کہ آج اسلامی تعلیمات کی اساس پر کس طرح ایک ایسی عالمی تہذیب قائم کی جاسکتی ہے جو ظاہری اور باطنی، روحانی اور مادی ظواہر و کمالات کا اعتبار سے مکمل ہوا ڈاکٹر عولیس نے توقع ظاہر کی ہے کہ اس کتاب کے علاوہ وہ مولانا کی دوسری کتابوں کا بھی عربی میں ترجمہ شائع کریں گے، تاکہ عرب دنیا ان ٹھوس اور انقلاب آفرین افکار سے واقف ہو۔

کتاب آٹھ ابواب پر تقسیم ہے۔ شروع کے ابواب میں تہذیب کی تعریف، اس کے عناصر ترکیبی، مغربی تہذیب اور اسلامی تہذیب کی ترکیب و مزاج میں بنیادی فرق اور اس کے درجہ انسان کو ایک مکمل نظام زندگی دینے میں فلسفوں اور مذاہب عالم کی ناکامی۔ اسلام کی جامعیت وغیرہ پر بحث کرنے کے بعد الگ الگ ایک فصل میں اسلام کے اقتصادی نظام، معاشرتی نظام، سیاسی نظام اور عائلی نظام پر جامع اور سیر حاصل بحث کی گئی ہے، اور باب ذوق کے لیے اس کا مطالعہ معلومات افزا اور بصیرت افروز ہوگا۔

حیات اقبال کی گم شدہ کڑیاں: از جناب محمد عبداللہ قریشی، تقطیع متوسط ضخامت ۳۶۴ صفحات، کتابت، طباعت اور کاغذ اعلیٰ، قیمت جلد - / 40 پتہ: بزم اقبال، کلیب روڈ، لاہور۔

لائق مؤلف، جیب کہ ہم نے پہلے بھی کہیں لکھا ہے، پنجاب اور خصوصاً لاہور کی

شعروادب سے متعلق سرگرمیوں کی چلتی پھرتی تاریخ اور اردو زبان کے دیرینہ ادیب اور صاحب قلم بزرگ ہیں۔ اقبال سے عشق ہے۔ چنانچہ اب تک متعدد قیغ اور قابل قدر کتابیں وہ اس سلسلہ میں شائع کر چکے ہیں، لیکن ہمارے خیال میں زیر تبصرہ کتاب اہمیت اور افادیت کے اعتبار سے موصوف کی تمام سابقہ کتابوں پر فوقیت رکھتی ہے، حیات اقبال کے ایک ایک جزئیہ کی تلاش جستجو میں جناب قریشی صاحب نے پنجاب سے شائع ہونے والے اردو زبان کے پرانے اور بوسیدہ اخبارات و رسائل میں سے ایک ایک کو چھان مارا اور پھر اپنے ذاتی مشاہدات اور تجربات الہا پر مستزاد ان دونوں ذریعوں سے حیات اقبال سے متعلق جو نادر و نایاب معلومات مہیا ہوئیں انھیں حسن بیان سے سجا اور سنوا کر اس کتاب میں یکجا کر دیا گیا ہے، اقبال کشمیری الاصل اور ذات کے سپرد تھے، مصنف نے شروع کتاب میں اس پر داد تحقیق دی اور اقبال کے خاندان کا ذکر کیا ہے، اس کے بعد کتاب مندرجہ ذیل عنوانات پر تقسیم ہے: (۱) لاہور کے مشاعرے (۲) انجمن کشمیری مسلمانان (۳) اقبال کا تعلیمی سفر (۴) اقبال اور فرقہ (۵) اقبال اور طریقت (۶) اقبال اور کشمیر (۷) فرمائش پر عید کی نظم۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ان عنوانات کے ماتحت قریشی صاحب نے محنت شاقہ اور جہد مسلسل کے بعد دانہ دانہ چن کر جو عظیم الشان خرمین معلومات فراہم کر دیا ہے اس سے جہاں علامہ اقبال کی شخصیت اور اخلاق و شمائل کے کتنے ہی نئے پہلو پہلی مرتبہ نظروں کے سامنے آتے ہیں ساتھ ہی عہد گزشتہ کے لاہور کی شعری و ادبی محفلیں اور مجلسیں، ان مجلسوں کے ارکان گرامی قدر کثرت سے اخبارات اور شعری و ادبی رسالوں کی اشاعت، اردو کی ترویج و اشاعت کے لیے منظم کوششیں ان سب چیزوں کے متعلق بھی نہایت اہم اور مفید معلومات حاصل ہوتی ہیں، ہم کو اس کتاب سے پہلی مرتبہ اندازہ ہوا کہ اردو شعر و ادب اور صحافت کی خدمت میں لاہور، دہلی اور لکھنؤ سے اگر آگے نہیں رہا تو پیچھے بھی



یقیناً نہیں رہا۔ ہمیں اس انکشاف سے بھی بڑی مسرت ہوئی کہ میاں سر محمد شفیع اور سر شہاب الدین بھی اردو میں شاعری کرتے تھے۔ لائق مٹلف نے جو کچھ لکھا ہے سلیس و شگفتہ زبان میں مستند حواہی کے ساتھ لکھا ہے، اور حواشی میں جو تشریحی نوٹ لکھے ہیں وہ بھی مفید ہیں۔ غرض کہ کتاب ازاد دل تا آخر نہایت دلچسپ اور معلومات افزا ہے۔ اقبالیات کا کوئی طالب علم اس سے صرف نظر نہیں کر سکتا۔

(بقیہ ص ۶) اور ان کے فرزند ملا محمد باقر مجلسی (متوفی ۱۲۹۸ھ) قاضی نور اللہ اور قاضی میر حسین میندی شافعی شارح دیوان علی (مقتول ۱۲۵۵ھ) حکم شاہ اسماعیل کے متعلق لکھا ہے کہ یہ لوگ جامی کو سنی مانتے تھے اور اس عقیدہ شکن کی شہادت میں قاضی میر حسین میندی کا ایک ہجو یہ قطعہ ذیل (بحوالہ قاضی نور اللہ مصنف "مجالس المؤمنین") نقل کرتے ہیں:

آں امام بحق دلی خدا      اسدا اللہ غالبش نامی  
دکس اورا بجان بیازردند      یکی از ابلہی و گر خاسی  
ہر دورا نام عبد الرحمن بود      آں یکی لمجم انید گر جامی سلہ

اور امیر محمد حسین الحسینی خاتون آبادی و شیخ علی بن عبد العال کے بارے میں یہ اطلاع بہم پہنچاتے ہیں کہ یہ حضرات جامی کو شیعہ خیال کرتے ہیں۔ چنانچہ اس عقیدہ تشیع کے ثبوت میں شیخ علی بن عبد العال کا ایک نجی واقعہ ذکر کرتے ہیں۔ شیخ علی بن عبد العال کا بیان ہے کہ:

(باقی آئندہ)

# برہان

جلد نمبر ۸۹، شوال ۱۴۰۲ھ، مطابق اگست ۱۹۸۲ء شماره نمبر ۲

نظرات سعید احمد اکبر آبادی ۲

## مقالات

- ۱- حاجی عبداللہ قادریؒ
- ۲- حضرت سید اشرف کا خاندانی پس منظر
- ۳- انگلستان میں تحریک اصلاح
- ۴- تبصرے
- ۵- از سید محمد سلم پنجاب یونیورسٹی لاہور
- ۶- از سید محی الدین اظہر صاحب، لکچرار شعبہ فارسی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
- ۷- از پروفیسر سید علی محسن
- ۸- ان کی شخصیت
- ۹- انگلیکن Anglican چرچ کا قیام
- ۱۰- (س)

## نظرات

دنیا دیکھ رہی ہے اب اسرائیل نے انگلی پکڑتے پکڑتے عربوں کا پہنچا پکڑنا شروع کر دیا ہے، ایک پرانی کہادت ہے: جس کی لاکھی اس کی بھینس "Might is right" یہ کہادت جس طرح پہلے سچی تھی اسی طرح آج بھی ہے جب کہ عدل و انصاف اور مظلوموں کی نصرت و حمایت کے لیے نہایت عظیم الشان مالی ادارے قائم ہیں اور ان کو نہایت طاقتور حکومتوں کی سرپرستی اور ان کی کارروائیوں میں شرکت و شمولیت کا شرف حاصل ہے۔ انجمن اقوام متحدہ کا مسلمہ قانون ہے کہ جو ممالک آزاد و خود مختار ہیں کوئی دوسرا ملک ان کے اندرونی معاملات میں دخل بھی نہیں دے سکتا، پھر وہاں اپنی فوج اتار کر اس پر قبضہ کر لینے کا تو ذکر ہی کیا ہے؟ اس کا تو تصور اور وہم و گمان بھی نہیں ہو سکتا، ہر ملک اس قانون کا زبردست حامی ہے اور جب ضرورت ہوتی ہے بڑے زور شور سے اس کا اظہار کرنے میں کسی سے پیچھے نہیں رہتا۔ لیکن اس کے باوجود جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، ہو کیا رہا ہے؟ افغانستان میں روس نے فوجی قبضہ کر لیا، مجاہدین سر پر کفن باندھ کر میدان جنگ میں آگودے اور اب تک ہزار دہشتوں اور دہشتواریوں کے باوجود دشمن کے سامنے سینہ سپر ہیں اور اس کا مقابلہ کر رہے ہیں۔

عام اسلام کے سینہ کا یہ زخم ابھی تازہ ہی تھا کہ اس کے سر پر ایک اور قیامت ٹوٹی کہ اسرائیل نے بڑے پیانہ پر جنگی ساز و سامان اور سخت ہیبت انگیز اسلحہ کے



ساتھ لبنان میں اپنی فوجیں اتار دیں اور کم و بیش ایک ماہ کی جنگ کے بعد مغربی بیروت یعنی لبنان کا وہ علاقہ جہاں مسلمان آباد ہیں اور جو پی۔ ایل۔ او (تنظیم آزادی فلسطین) کے ہڈ کو آرٹھر تھے سب کو تباہ و برباد کر کے خاکستر بنا دیا ہے، افغانستان میں روس کے اقدام کو سب نے ہی بُرا بھلا کہا اور وہاں سے فوجوں کو واپس بلانے کا مطالبہ کیا۔ مگر اس کا حاصل یہ روس پیش قدمی کرتا رہا۔ اور ایک اپنچ پیچھے نہیں ہٹا۔

یہی صورت اسرائیل کے معاملہ میں پیش آئی، عدل و انصاف اور حقوق انسانی کی حفاظت کے دعوے دار ملک اور ادارے چیختے چلاتے اور شور مچاتے رہے لیکن اسرائیل کا مقصد فلسطینیوں کا لبنان سے نام و نشان مٹا دینا اور قضیہ فلسطین کی حمایت کے جرم کی پاداش میں خود لبنان کے مسلم علاقوں کو تباہ و برباد کرنا تھا، اسرائیل ہزار ہا صحاح اور فریاد و فغاں کے باوجود اپنے اس مقصد کو تکمیل تک پہنچا کے رہا۔

افغانستان اور لبنان میں روس اور اسرائیل کا فوجی اقدام جس سیاسی مکر و فریب پر مبنی ہے وہ عالم اسلام کے لیے اور بھی تشویش انگیز ہے، روس کا دعویٰ ہے کہ وہ خود نہیں آیا۔ بلکہ افغانستان گورنمنٹ کی دعوت پر امریکہ اور چین کی سازشوں کے خلاف اس کی مدد اور ترقی کے کاموں میں اس کی اعانت کے لیے آیا ہے، یہی حال لبنان کا ہوا، لبنان میں عیسائی اور مسلمان دونوں مل جل کے رہے تھے، لیکن اسرائیل نے اپنی دسیسہ کاریوں سے لبنان کی عیسائی آبادی کو اپنا ہم نوا بنا لیا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہاں کے عیسائیوں اور مسلمانوں میں خانہ جنگی مہینوں چلتی رہی۔ بیروت کی اینٹ سے اینٹ بج گئی، شاندار آبادیاں کھنڈر ہو گئیں اور مسلمان اور عیسائی دو باہم مخالف اور دشمن کیمپوں میں تقسیم ہو گئے، نتیجہ یہ ہوا کہ اسرائیلی افواج نے لبنان میں قدم رکھا تو ملک کی عیسائی آبادی نے ان کو خوش آمدید کہا اور مسرت و اطمینان کا مظاہرہ کیا۔

ساتھ ہی یہ بھی پیش نظر رکھیے کہ عراق نے بڑے دم خم کے ساتھ ایران پر اچانک حملہ کیا اور جن اہم شہروں میں تہل کے بڑے بڑے ذخیرے تھے ان پر قبضہ کر کے لوٹ مار اور قتل و قتال کا ہنگامہ برپا کر دیا۔ ایران اپنی جنگ تنہا لڑ رہا تھا اور اس کے برخلاف عراق کو امریکہ اور بعض عرب ممالک کی امداد، غنیہ طور پر نہیں بلکہ کھلے بندوں حاصل تھی، عراق اور ایران میں مسماؤں کے بعض مالی اداؤں نے مصالحت کی بڑی کوششیں کیں مگر ناکام ہوئیں، آخر امرایران نے سنبھل کر جوابی حملے اس جوش و خروش اور طاقت و زور سے کرنے شروع کئے کہ عراق کے چمکے چھوٹ گئے، ایران کے حلوں کی تاب نہ لا کر وہ بری طرح پسپا ہوا اور جن ایرانی علاقوں پر وہ قابض ہو چکا تھا ان سے دست بردار ہونا پڑا، آج عالم یہ ہے کہ عراق پر عرصہ حیات تنگ ہو گیا ہے، اس کی اقتصادیات تباہ ہو گئیں، عوام کو گورنمنٹ پر بھروسہ نہ رہا، گرد بھیلے ہی مٹی لف تھے، اب مخالفت شدید ہو گئی اور ملک طوائف الملوک کا شکار بن گیا۔

عالم بینی کے بعض بنات اور تقریریں کی بنیاد پر بعض ارباب جرئ و رسا مل نے کہنا شروع کیا ہے کہ ایرانی انقلاب، سماوی انقلاب ہے ہی نہیں، اس میں کوئی شک نہیں کہ مذکورہ بنات اور تقریریں — اگر ان کی نسبت صحیح ہے — ہمارے نزدیک بھی حد درجہ قابل اعتراض اور لائق مذمت ہیں۔ علاوہ ازیں انقلاب کے بعد سے اب تک ہزاروں آدمی جو وہاں بطور سزا قتل کیے گئے ہیں سہاری رائے میں وہ بھی قابل گرفت ہیں لیکن بایں ہمہ یہ تسلیم کرنا ناگزیر ہے کہ ایران کا انقلاب اسلامی انقلاب ہے۔ انقلاب کی نفسیات کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ ”جہانگیری“ سے کہیں زیادہ مشکل کام ”جہاں داری“ کا ہے کیوں کہ انقلاب کے بپا ہو جانے کے بعد سیکڑوں در ہزاروں ملکی اور قومی معاملات و مسائل جو اچانک ابھرتے ہیں سنجیدگی اور دلی دماغ کے توازن کے ساتھ ان پر غور کرنا اور ان کا صحیح

حل پالینا سخت دشوار ہوتا ہے، فتح مکہ کے بعد عفو عام کی منادی صرف ایک رحمت عالم پیغمبر کا ہی کارنامہ ہو سکتا تھا، اخلاق کی اس بلندی تک پہنچنا کسی اور کا حوصلہ کیونکر ہو سکتا ہے!

اب تک جو کچھ عرض کیا گیا ہے اس پر غور کیجیے تو تین باتیں بہ طور حقیقت سامنے آتی ہیں۔ (۱) عالمی امن و امان اور عدل و انصاف کے ادارے خواہ کتنے اور کیسے ہی قائم ہوں بہر حال ہر ملک اور ہر قوم کی زندگی، آزادی اور خود مختاری کا دار و مدار صرف اس کی اپنی طاقت و قوت پر ہے، ورنہ اگر کوئی قوم کمزور ہے تو دنیا کا بڑے سے بڑا ادارہ بھی دقت پڑنے پر اسے ہلاکت سے محفوظ نہیں رکھ سکتا۔

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ سائنس اور ٹکنالوجی کی حیرت انگیز ترقی کے اس دور میں بھی اسلام ایک عظیم الشان طاقت ہے جو اگر اپنے حقیقی فداکاروں کے ساتھ میدان کارزار میں آجائے تو فراغِ عنہ روزگار کو بیخ و بن سے اکھاڑ کر پھینک سکتی ہے۔

(۳) افکار و نظریات اور اغراض و مقاصد کے اس بحرانی دور میں اگر ایک مسلمان ملک یا کوئی مسلمان قوم عزت و آبرو اور خوشحالی و اطمینان کی زندگی بسر کرنا چاہتی ہے تو اس کے لیے ہجر اس کے کوئی چارہ نہیں ہے کہ وہ عقیدہ و عمل کے اعتبار سے مومن کامل کی زندگی بسر کرے، ورنہ دنیا کی کسی نہ کسی بڑی طاقت کے رحم و کرم پر اور اس طرح اس کا غلام بن کر اسے رہنا ہو گا۔

اب آئیے اس پس منظر میں ان عرب سلطنتوں اور مملکتوں کے مستقبل کا جائزہ لیں جو **أَمْطَلَكُمْ الشَّكَاثُرُ** تم کو افراتر نے راہ سے بے راہ کر دیا ہے۔ "کا مصداق بنی اپنے انجام سے بے خبر جی رہی ہیں" اقبال نے کیا پتہ کی بات کہی تھی: آج کل کو بتاؤں میں تقدیر اہم کیا ہے؟ شمشیر و سناں ادل، طاؤس و رباب آخر



لیکن تیل کی دولت بے پایاں رکھنے والے عرب ممالک کا حال یہ ہے کہ شمیر و سناں کا تو ایک دن بھی ان پر نہیں آیا اور طاؤس و رباب میں پہلے روز سے ہی مصروف ہو گئے، دنیا جانتی ہے کہ اسرائیل اپنی حربی طاقت کو بڑی تیزی سے روز افزوں بڑھا رہا ہے اور ساتھ ہی اس طاقت کا وقتاً فوقتاً مظاہرہ اور اس کی نمائش بھی دھڑلے سے کرتا رہتا ہے، اس صورت میں عربوں کے لیے صرف دو راستے تھے۔ ایک راستہ وہ تھا جو اسرائیل سے کیمپ ڈیوڈ والا صلح نامہ انور السادات نے کیا تھا اور دوسرا راستہ اسرائیل سے مستقل جنگ و پیکار اور آؤ نیش باہمی کا ہے۔ عربوں نے پہلا راستہ اختیار کرنے سے سختی سے انکار کر دیا اور صرف یہی نہیں بلکہ مصر جس نے یہ راہ اختیار کی تھی اور اس کا اس کو فائدہ بھی ہوا، تمام عرب ملکوں نے مل کر اس (مصر) کا شدید مقابلہ کر دیا، اسرائیل سے مفاہمت کے جرم میں عرب سربراہوں کو مصر سے نفرت کس غضب کی تھی؟ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جب مرحوم سادات کی تعزیت کا رزویوشن مجلس اقوام متحدہ میں پیش ہوا تو دو تین کو مستثنیٰ کر کے عرب ممالک کے سب نمائندے ہال سے باہر نکل گئے، اچھا اب! عربوں نے دوسری راہ یعنی اسرائیل کے ساتھ مستقل جنگ کی اختیار کی تھی تو عربوں کو چاہیے تھا کہ کبھی اس کا عملی مظاہرہ بھی تو کرتے؟ اس کے برعکس ہم دیکھتے ہیں، اسرائیل کی طرف سے بڑے بڑے واقعات ہو جاتا ہے لیکن زبانی جمع خرچ اور جہاد کے نعروں کے علاوہ عربوں کی طرف سے فوجی کارروائی کا کہیں ایک پتہ بھی نہیں کھڑکتا، عرب سنگین سے سنگین واقعات کو بھی اس طرح پی کر بیٹھ جاتے ہیں کہ گویا کچھ ہوا ہی نہیں۔

پہلے جو کچھ ہوا یا اب تک ہوتا رہا ہے اس سے قطع نظر! ابھی حال میں لبنان کا جو واقعہ پیش آیا ہے اس کی سنگینی اور شدت کا ثبوت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو گا کہ خود

اسرائیل کے دارالسلطنت میں ۸۰ ہزار یہودی مردوں اور عورتوں نے ایک جگہ جمع ہو کر لبنان پر حملہ کی سخت مذمت کی اور اس کے خلاف احتجاج کیلئے۔ یہ حملہ جو اسرائیل کے ذریعہ دفاع کا پہلے سے سوچا سمجھا منصوبہ تھا اس نے شام کو ذلیل کیا (اور بعض مصریوں کا خیال یہ بھی ہے کہ شام اس معاملہ میں اسرائیل کا شریک رہا ہے) فلسطینیوں اور لبنان کے مسلمان باشندوں کا قتل عام کیا۔ ملک پر اسرائیل کا اقتدار ہوا۔ اور لبنان اب خالص عیسائیوں کا ملک ہو گیا۔ یہ سب کچھ ہوتا رہا اور ایران نے تو اپنی چند در چند مشکلات کے باوجود اپنی غیرت اسلامی کا ثبوت اس طرح دیا کہ دو ہزار جنگجو جوانوں کا ایک دستہ فلسطینیوں اور عربی بیروت کے مسلمانوں کی مدد کے لیے بھیج دیا، لیکن سخت افسوس اور بڑے شرم کی بات ہے کہ عرب حکومتیں بالکل خاموش رہیں "عرب اگر چاہتے تو فوجی مداخلت بھی کر سکتے تھے۔ سعودی عرب نے حال ہی میں امریکہ سے چار A W A C S خریدے ہیں اور اگر وہ کسی مصلحت سے اسے ناپسند کرتے تھے تو جیسا کہ پی۔ ایل۔ او۔ نے اور روس نے بھی تجویز کی تھی، عرب کم از کم تیل کا حربہ تو استعمال کر سکتے۔ اور امریکہ سے اپنا سفیر واپس بلا سکتے تھے، لیکن انھوں نے نہ یہ کیا اور نہ وہ اور صرف امریکہ سے لگائے بیٹھے رہے کہ وہ لبنان سے پی۔ ایل۔ او کے پرامن انخلا کا بندوبست کرے گا۔ اس صورت حال نے عربوں کو دنیا میں ذلیل و خوار کر دیا ہے، چنانچہ اخبارات میں ان کے جو کارٹون مائع ہوئے ہیں ان سے اندازہ کیا جاسکتا ہے، پھر خود فلسطینیوں پر عربوں کی اس سردہری جو اثر ہوا ہے اس کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ یا سرعزفات کے ایک دستہ است اور پی۔ ایل۔ او کے لیڈر ابویاز نے حال میں ہی ایک تقریر میں کہا ہے: اب ہم اپنی بند دقوں پر عرب حکومتوں کی طرف کر دیں گے اور ان کی سردہری اور بے رحمی کی وجہ سے ہم کو جس ذلت واری کا سامنا کرنا پڑا ہے ہم اس کا انتقام عرب حکومتوں سے لے بغیر نہ رہیں گے۔

عالم اسلام کو ہوشیار ہو جانا چاہیے کہ لبنان کا یہ حادثہ صرف عربوں کا المیہ نہیں بلکہ اسلام کا المیہ ہے اور اگر اس کی تلافی نہ کی گئی تو اس کے نتائج خطرناک ہو سکتے ہیں۔

## حاجی عبداللہ قادریؒ

پروفیسر محمد اسلم پنجاب یونیورسٹی لاہور،

شاہجہاں کے عہد حکومت میں قندھار کے محاصروں کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ شاہجہاں نے قندھار کی مہم اپنے ولی عہد شہزادہ دراشکوہ کو سونپی، درخود بھی اس کے عقب میں کابل روانہ ہوا۔ شاہجہاں کی روانگی کے بعد شاہی حرم کی بیگمات بھی کابل روانہ ہوئیں۔

اثنائے سفر داراشکوہ پنجاب کے دو نامور مشائخ حضرت شاہ دولہ گجراتیؒ اور حاجی عبداللہ قادریؒ سے ملا اور اس نے جہاں آراہنگ کو خط لکھا کہ وہ بھی دوران سفر ان بزرگوں سے ضرور ملے۔ جہاں آراہنگ نے بخت بچ کر حضرت شاہ دولہؒ کی خدمت میں ایک خواجہ سرار بھی اور ان سے دعا کی درخواست کی۔ شاہ صاحب نے کوئی وظیفہ پڑھنے کی

۱۔ جوں آراہنگ۔ رسالہ صاحبہ، مسبوہ لاہور۔ ۱۹۶۰ء، ص ۹۔

۲۔ شاہ دولہ گجراتی ششائے میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد عبدالرحیم خاں، سلطان براہم پورہ کی اولاد سے تھے۔ دوران کی والدہ خیمت خاتون سارنگ خان گکھڑی کی پڑپوتی تھیں۔ شاہ دولہ نے متعدد زندگیوں میں پاپوں سے بچنے کی وجہ سے وہ "دوریانی" کے لقب سے مشہور ہوئے۔ موصوف ۵۵ سال کی عمر میں ششائے میں فوت ہوئے۔ "خدا دوست" اور "باریخ" ہے۔ ان کا شمار گجرات میں جمع حدیثی ہے۔



تلقین کی لیکن اس وظیفہ کی کوئی تاثیر ظاہر نہیں ہوئی۔ شاہ دولہ کے بعد جہاں آرا بیگم نے حضرت عبداللہ قادریؒ سے رابطہ قائم کیا جس کا ذکر اس نے رسالہ صاحبیہ میں ان الفاظ میں کیا ہے :

”چوں سجوالی تال جلال گکشر منزل واقع شد نزد حاجی عبداللہ نیر خواجہ سرائے را بانذر و نیازی فرستادم و از ایشان التماس فیض کردم۔ نذری کہ فرستادم قبول نموده تسبیح و ذکر رسمی فرمودند کہ با آن اشتغال یابم۔ و یک جائے نماز کہ بدست خود دوختہ بودند وہیں کسب کہ وجہ حلال باشد، اوقات خود میکنند یا دوزان بچہ من فرستادہ اند۔ من پارچہ ازاں تباد کردم و بمجر دور دن نان در دل صفائی د نوری و در باطن جمعیت و حضوری یافتہ و تاسہ روز آن نان را نگاہ داشتہ و اکثری از خادمہ ہائے خود دادم۔ حاجی عبداللہ سی سال است کہ قدم از خانہ خود بیرون نہ ہادہ اند،“

میں جن دنوں رسالہ صاحبیہ مرتب کر رہا تھا، ان دنوں میں نے حاجی عبداللہ کے حالات تلاش کرنے کی بڑی کوشش کی، لیکن ناکام رہا۔ صوفیوں کے کسی بھی تذکرے میں حاجی عبداللہ کے سوانح دیکھتے میں نہیں آئے۔ حکیم محمد موسیٰ امرتسری صوفیوں کے بارے میں بڑی معلومات رکھتے ہیں، میں نے اس ضمن میں ان کی طرف رجوع کیا تو انھوں نے بھی حاجی صاحب کے بارے میں لاعلمی کا اظہار کیا۔ حکیم صاحب نے اس سلسلہ میں پیر شہرانت نوشاہیؒ سے رابطہ قائم کرنے کا مشورہ دیا۔ پیر صاحب کو پنجاب کے صوفیوں کے بارے میں بڑی معلومات ہیں، لیکن حاجی عبداللہ کے بارے میں وہ بھی کچھ نہ بتا

کے یسے میں نے حکیم صاحب سے اس کا ذکر کیا تو انھوں نے فرمایا کہ اگر پیر صاحب ان کے بارے میں کچھ نہیں جانتے، تو پھر ان کے حالات کہیں سے نہیں مل سکتے۔

جہاں آراء حکیم کی تحریر سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ گجرات میں حضرت شاہ درویش سے ملنے کے بعد درجن ابدال پہنچنے سے پہلے ہاں جلال گکھر کے مقام پر حاجی عبداللہ سے ملی تھی۔ اس لیے یہ جگہ گجرات اور جن ابدال کے درمیان ہونی چاہیے تھی۔

میں نے ایک روز سر راجے پنجابی زبان کے ایک نامور ادیب سید سبط الحسن ضیفم سے حاجی عبداللہ کے بارے میں سوال کیا تو انھوں نے فرمایا کہ ان کے پاس پنجابی زبان کا ایک منظوم تذکرہ مسملی بہ تحفہ قادریہ ہے، جس میں عبداللہ حضور نامی کے ایک بزرگ کے حالات ملتے ہیں، ممکن ہے کہ یہ وہی بزرگ ہوں جن کی تلاش میں میں لگا ہوا ہوں۔ میری درخواست پر انھوں نے وہ تذکرہ مطالعہ کے لیے مجھے عنایت فرمایا۔ جب میں نے مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ یہ وہی بزرگ ہیں جن کے حالات کی مجھے مدت سے تلاش تھی۔ فاضل مصنف نے دراشکوہ کی ان کی خدمت میں حاضری کا بھی خاص طور پر ذکر کیا ہے۔

تحفہ قادریہ سے حاجی عبداللہ کے حالات تو مل گئے لیکن ان کے مزار کے محل وقوع کا پتہ نہ چل سکا۔ فاضل مصنف نے صرف اتنا لکھا ہے کہ وہ موضع بسا ندور یا بسیدہ میں مدفون ہیں۔ اسی طرح ان کے آبائی وطن کا نام تو کھڑی لکھا ہے۔ یہ دونوں نام مجبوراً مجھے اس لیے ڈسٹرکٹ سنسز رپورٹ میں بھی تلاش کرنے سے نہ ملے۔ اتفاق سے

---

میں نے سنت نوشاہی جناب کے ایک نامور صوفی حضرت نوشہ سنج بخش کی درگاہ واقع درجن ابدال میں گجرات کے سجدہ نشین ہیں۔ انھوں نے شریف التوازیخ کے نام سے ایک کتاب نکالتی ہے جس میں نے ماہنامہ برہان دہلی کے لیے ۴۴ صفحات کا تبصرہ لکھا ہے۔

مصنف نے ایک جگہ موضع بسالی کا ذکر کیا ہے، جہاں حاجی عبداللہ نے ابتدائی تعلیم حاصل کی تھی۔ یہ CLUE میرے لیے بڑا مفید ثابت ہوا۔

حسن اتفاق سے میرے ایک کرم فرما حکیم امانت اللہ قادری، تحصیل راولپنڈی کے ایک گاؤں کوری میں رہتے ہیں۔ ایک بار میں نے ان سے کوری جانے کا راستہ پوچھا تو انھوں نے مجھے بتایا کہ روڈات سے چکوال کو جو سڑک جاتی ہے، اس پر بسالی نام کا ایک موضع آتا ہے۔ راولپنڈی سے بسالی تک بس میں سفر کرتے ہیں اور وہاں سے کوری تک پیدل راستہ جاتا ہے۔ یہ بات میرے ذہن میں محفوظ تھی، میں نے فوراً ان کی خدمت میں ایک خط لکھا کہ حاجی عبداللہ نام کے ایک بزرگ عہد شاہجہاں میں ہو گزر رہے ہیں۔ ان کی جائے ولادت موضع ترکھڑی تھی اور انھوں نے بسالی میں تعلیم پائی تھی اور وہ بسیندر میں دفن ہیں۔ میں بسیندر جانا چاہتا ہوں، اس مقام کا پتہ چلائیے۔

دس بارہ دن بعد حکیم صاحب کا خط ملا جس سے کئی عقدے حل ہوئے۔ تحفہ قادریہ کے مصنف نے جس موضع کا نام ترکھڑی لکھا ہے، وہ دراصل تخت پڑی ہے اور اب بھی روڈات کے نواح میں موجود ہے۔ بسا ندور یا بسیندر بھی لہندوزنگلا، جو سوہاؤہ کے قریب واقع ہے۔

میرا خط ملنے کے بعد حکیم صاحب نے گوجر خان کے ایک وکیل ملک محمد اسلم صاحب

۵ روڈات راولپنڈی کے قریب ایک مشہور موضع ہے جہاں سارنگ خان گکھڑ کا بنوا ہوا قلعہ موجود ہے۔ قلعہ کے اندر سارنگ خان کا گنبد دارمقبرہ ہے، جو دور دور سے نظر آتا ہے۔

۶ سوہاؤہ، تہہ سے جنوب راولپنڈی ۴۸ کلومیٹر کے فاصلہ پر ایک مشہور قصبہ ہے۔ جہلم سے وہاں تک ریل بائس کے ذریعے سفر کرتے ہیں۔





گہوڑ میں داخل ہوتے ہی اسکول کی عمرت نظر آتی ہے اور اس کے قریب ہی ایک  
بمختہ تالاب ہے جس کا پانی مویشیوں کو پلانے کے کام آتا ہے۔ تالاب سے آگے بڑھیں  
تو ایک گنبد دار مقبرہ پر نظر پڑتی ہے۔ یہ مقبرہ سابق سجادہ نشین اکبر شاہ کا ہے۔ یہیں سے  
حاجی عبداللہ کی درگاہ کی طرف راستہ جاتا ہے۔

حاجی عبداللہ کو اس نواح میں لوگ دیوان حضوری کے نام سے جانتے ہیں۔ ان کا مزار  
ایک بڑے احاطے کے وسط میں ہے اور اس پر ایک گنبد بنا ہوا ہے جو حال ہی میں تعمیر ہوا ہے  
گنبد کے اندر شمالی دیوار پر حضرت شیخ عبدالحق درجیلانیؒ کے روضہ کی پٹنگ بنی ہوئی ہے  
اور شرقی دیوار پر روضۃ النبیؐ اور غربی دیوار پر حرم مکہ کی پٹنگ بنی ہوئی ہیں۔ جنوبی دیوار  
پر مسجد بٹال کی پٹنگ ہے۔ یہ پٹنگ کسی اچھے میٹر کی بنائی ہوئی ہیں۔ اندرونی دیواروں  
پر آیات قرآنی بھی کندہ ہیں اور عمارت کو رنگین ٹائیلوں سے سجایا گیا ہے۔ گنبد کے نیچے  
حاجی صاحب ادران کے فرزند شاہ رحمت اللہ کی قبریں ہیں۔ حاجی صاحب کی لوح مزار  
پر یہ بے معنی سی عبارت کندہ ہے:

### مرقد پر انوار

جناب حضرت برہان العاشقین جہۃ المشائخین غوث المغیثین قطب الاقالیم  
امام السجیامہی الادبیار مفضی الفقرا ر مقتدا البدلاء ہادی المتحرین دیوانی  
حضوری حاجی عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ۔

تاریخ وصال: ۲۰ شوال ۱۳۰۵ھ۔

۵۵۔ ظاہر ہے کہ اس باری میں بحول کی نفی زیادہ ہوگی۔

۵۶۔ امید لا شاید الا بدل ہے اور اسے ابدال کی جمع بنانے کی کوشش بلکہ بصارت کی گئی ہے۔  
یہ پوری عبارت بے معنی سی ہے۔

ان کی قبر کے برابر ان کے فرزند شاہ رحمت اللہ کی قبر ہے اور ان کی لوح مزار پر یہ عبارت کندہ ہے:

مرقد پر انوار

مقبول بارگاہ محمد مصطفیٰ صفت حضرت احد قدوة اور رفیق زبده  
اس لکین حضرت شاہ رحمت اللہ رحمۃ اللہ علیہ خلف الرشید حضرت  
قبلہ دیوان صاحب حاجی عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ۔

تاریخ وصال ۱۲ رمضان المبارک ۱۰۹۳ھ

گنبد کے باہر جانب شرق حضرت رحمت اللہ کے فرزند داد جانشین شیخ محمد کا مزار  
ہے اور ان کی لوح مزار پر صرف ان کا نام اور تاریخ وفات ۱۲ رمضان ۱۰۹۳ھ کندہ  
ہے۔ درگاہ کے احاطہ میں ایک مسجد بھی ہے جو حال ہی میں تعمیر ہوئی ہے۔

ان دنوں بناب فضل حسین شاہ سجادہ نشین ہیں۔ ان کی بھادج منتظر سلیم بنت  
اکبر شاہ، زوجہ سلطان محمود ہنوز بقید حیات ہیں اور عوام الناس میں مانی صاحبہ کے  
نام سے مشہور ہیں۔ ۱۹ سوال کو حاجی صاحب کا عرس روایتی انداز سے منایا جاتا ہے  
اور قرب و جوار کے دیہاتوں سے کافی لوگ وہاں جمع ہو جاتے ہیں۔

بشدور جا کر معلوم ہوا کہ تالی جلال گکھڑ، جسے اب "جلال نہ" کہتے ہیں، سوادہ  
کے یارہ میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔ یہ تالاب ۱۵۶۰ء میں اس علاقہ کے رئیس  
سلطان جلال (م ۱۵۸۵ء) نے تعمیر کروایا تھا۔ کیونکہ نامہ کے مطالعہ سے یہ مترشح ہوتا  
ہے کہ اس علاقے میں قحط پڑ گیا تھا اور لوگ بھوکوں مرنے لگے تھے۔ جلال گکھڑ نے  
بھوکے عوام کو قوت لایموت فراہم کرنے کی غرض سے تالاب کی تعمیر شروع کر دادی یہ



تالاب اور اس سے ملحقہ عمارتیں چار صد کنال کے رقبے میں پھیلی ہوئی ہیں۔ ہندو سین نے دو گھاٹیوں کے درمیان ایک مضبوط بند یا تھکڑ کر تالاب بنایا ہے۔ مقامی لوگوں کا کہنا ہے سطح زمین سے تالاب کی تہ تک ایک سو بیس سیڑھیاں ہوا کرتی تھیں لیکن مرور زمانہ سے تالاب ریت اور مٹی سے آٹ گیا اور اب صرف دس سیڑھیاں باقی رہ گئی ہیں اور بقیہ سیڑھیاں ریت میں دب گئی ہیں۔

تالاب میں اب بھی سارا سال پانی جمع رہتا ہے۔ فاصلہ پانی کے نکاس کے لیے ایک سرنگ موجود ہے۔ سرنگ کے قریب ہی ایک بڑی عمارت کے کھنڈر دکھائی دیتے ہیں جنہیں دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ اسے رلیٹ ہاؤس کے طور پر استعمال کیا جاتا تھا۔ جہاں آراء بیگم نے غالباً اسی عمارت میں قیام کیا تھا اس عمارت کے قریب حمام بھی موجود ہے۔ جہاں شاہی خاندان کے افراد غسل کیا کرتے تھے۔ رلیٹ ہاؤس سے ریب چونے گچ سے بنی ہوئی ایک مسجد بالکل صحیح و سالم حالت میں موجود ہے۔

سرکاری کاغذات کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس تالاب کے کنارے ایک گاؤں آباد تھا لیکن ۱۷۸۳ء کے ”تھوٹ کلاں“ کے وقت یہ گاؤں بے چراغ ہو گیا۔ اب ایک کلومیٹر کے فاصلہ تک کوئی آبادی نہیں ہے۔

تالاب سے تقریباً پچاس گز کے فاصلہ پر اکبر کے ایک ہم عصر بزرگ شاہ جہاں جیستی کا مزار ہے۔ ۱۹۴۷ء میں ان کے معتقدین نے مزار کے ارد گرد ایک شاندار ارت بنوادی تھی: جمعرات کو قریبی دیہاتوں سے زائرین وہاں جمع ہو جاتے ہیں۔ ماہِ صبیحہ پہلے بدھ اور جمعرات کو اس بزرگ کا عرس منایا جاتا ہے جس میں مردانہ کھیلوں کے مقابلے ہوتے ہیں۔

تالاب سے ایک کلو میٹر کے فاصلہ پر موضع کروڑ ٹو واقع ہے۔ اس موضع کے  
نمبردار محمد ارتضیٰ صاحب بڑے صاحبِ ذوق بزرگ ہیں اور وہ شائقِ علم کی  
رہنمائی اور تواضع کے لیے ہر وقت تیار رہتے ہیں۔

کروڑ ٹو سے چند فرلانگ کے فاصلہ پر موضع دامیک واقع ہے۔ یہ وہی تاریخی  
مقام ہے جہاں لنگھڑوں نے ۱۲۰۶ء میں سلطان شہاب الدین محمد غوری کو شہید کیا  
تھا۔ سلطان کی بدائے شہادت پر ایک یادگار بنی ہوئی ہے جسے مقامی لوگ سلطان  
کی قبر بتاتے ہیں۔

سابق عبداللہ کے رشتہ دار حضرت شیخ ابی ربیع کے ایک مخطوم تذکرہ سنی ہے۔  
تذکرہ فارسیہ — اس میں ہے۔ اس کتاب کا مصنف ابی خلیل ساکن بنگام تھا۔  
اس نے اپنے ایک نو میں اس کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :  
مصنف اس کتاب داہی خنہ افیر

ربندام تھا بہر مدد عا بر مسد تفسیر

یہ موضع اب مسکھ جھیل میں ڈوب چکا ہے اور وہاں کے باشندوں نے گوجران  
کے قریب نو بنگام کے نام سے ایک موضع آباد کر رکھا ہے۔ انہی بنگام نے بارے  
میں صرف اتنا بتایا ہے کہ وہ روڈ پرامنٹی (پنجاب) کے ایک نقشبندی بزرگ احمد  
کے برائے اس کا ذکر بھی اس نے ایک نو میں ان الفاظ میں کیا ہے :

چہ آساذ، خاص ہے روڈ پرامنٹی

اتہ صاحب زم آس منکر جانوہر سا

یہ بنگام بنگامیہ رشتہ دار ہے عام بول چال میں اس کا تلفظ بڑھ گیا تھا۔

تذکرہ لیلیٰ شمس، تذکرہ فارسیہ، مسدود دہلی، ص ۵۰

۱۵۲۰ ایضاً، ص ۱۵۲۔

الہی بخش رقمطراز ہے کہ اس نے یہ کتاب نواب علی بن حیات بخش بن شاہ ولی بن سلطان محمد بن محمد جعفر بن محمد امین بن شاہ رحمت اللہ بن حاجی عبداللہؒ کی فرمائش پر ۱۲۹۴ھ میں قلمبند کی ہے۔ کتاب کی تصنیف کے وقت غلام شاہ بن قطب الدین بن محمد علی بن سلطان محمد بن محمد جعفر بن محمد امین بن شاہ رحمت اللہ بن حاجی عبداللہؒ بشندور کی خانقاہ کا متولی تھا۔ مصنف نے تحفہ قادریہ میں اُسے بہت سی نصیحتیں کی ہیں۔

تحفہ قادریہ گزشتہ صدی کے اواخر میں قزیر محمد سید محمد تاجران کتب، تخت پڑی، ڈاکٹر ریوات دروات) ضلع راولپنڈی نے مہلم پریس دہلی سے طبع کروائی تھی۔ یہ کتاب اب نایاب ہو چکی ہے۔ راقم الحروف کے ذاتی کتاب خانے میں اس کا جو نسخہ ہے، اس کی ضخامت ۱۵۲ صفحات ہے۔

الہی بخش کی روایت کے مطابق حاجی عبداللہؒ حضرت عباس بن علی رضی اللہ عنہ کی اولاد سے تھے۔ اس نے ان کا شجرہ نسب یوں نقل کیا ہے:

حاجی عبداللہ (دم ۱۰۲۵ھ) بن نہال الدین (دم ۱۰۲۵ھ) بن علاؤ الدین (دم ۱۰۲۵ھ) بن شیخ ولی الدین (دم ۱۰۲۵ھ) بن محمد اسمعیل (دم ۱۰۲۵ھ) بن حامد اللہ (دم ۱۰۲۵ھ) بن جنید الدین (دم ۱۰۲۵ھ) بن بدر الدین (دم ۱۰۲۵ھ) بن قاسم شاہ (دم ۱۰۲۵ھ) بن حاجی حمید الدین (دم ۱۰۲۵ھ) بن محمد کیف (دم ۱۰۲۵ھ) بن قاضی محمد سعید (دم ۱۰۲۵ھ) بن قطب شاہ (دم ۱۰۲۵ھ) بن ابوالسحق شامی (دم ۱۰۲۵ھ)

۱۰۲۵ھ یہ کتاب میرے لیے سید سبط الحسن ضنیغ نے کسی کباڑیے سے خریدی ہے۔ میرے اصرار کے باوجود انہوں نے اس کی قیمت لینے سے انکار کر دیا تھا۔ عقاید و نظریات میں بعد المشرقین کے باوجود ہماری دوستی مثالی ہے۔



بن شیخ کاظم (م ۱۳۵۵ھ) بن شیخ عرب (م ۱۳۵۵ھ) بن مسلم شاہ (م ۱۳۵۵ھ) بن شیخ  
نجیب الدین (م ۱۳۵۵ھ) بن شاہ محمد (م ۱۳۵۵ھ) بن شاہ شہاب الدین (م ۱۳۵۵ھ)  
بن عباس عطار (م ۱۳۵۵ھ) بن حضرت علی رضی اللہ عنہ۔

باری النظر ہی میں یہ شجرہ مجہول معلوم ہوتا ہے حضرت عباس علیہ السلام میں سانسہ کر بلا  
میں شہید ہو گئے تھے۔ ان کا سال وفات ۱۳۵۵ھ بتایا گیا ہے۔ الہی بخش نے ان کے فرزند  
کا نام شاہ شہاب الدین اور پوتے کا نام شاہ محمد لکھا ہے، حالانکہ عربوں میں اس طرح  
کا نام نہیں ہو کرے تھے۔ اسی طرح حاجی حمید الدین (م ۱۳۵۵ھ) اور ان کے والد  
محمد کیف (م ۱۳۵۵ھ) کے درمیان ۱۰ سال کا بعد دکھایا گیا ہے، جو عربوں میں نہیں  
ہے۔ الہی بخش نے یہ فخرہ بشندور کے مجاوروں سے حاصل کیا تھا، سب سے اس میں کافی  
گرہ بڑ نظر آتی ہے۔ حاجی عبداللہ کے بعد ۱۰ سال میں آٹھ پشتیں گزر جاتی ہیں لیکن  
ان سے پہلے ایک صدی میں اوسٹاد درپشتیں شمار کی گئی ہیں جو بن خلدون کے وضع کردہ  
نظر یہ کہی خلافت ہے۔

الہی بخش کے رد ابن کے مطابق حاجی عبداللہ کے دادا علاؤ الدین غزنوی سے ترک  
سکونت کر کے چنیوٹ آئے اور کچھ عرصہ بعد ملتان منتقل ہو گئے۔ انھوں نے ۱۳۵۵ھ  
میں وفات پائی اور وہ چنیوٹ میں دفن ہوئے۔ حاجی صاحب کے والد نہال الدین چنیوٹ  
سے ترک سکونت کر کے پٹنہ کے علاقے میں جا بسے اور انھوں نے موضع ترکھڑی،  
تحت پٹنہ کے ایک بزرگ شیخ کہنکا کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ نہال الدین نے بیعت  
کے بعد ترکھڑی میں سکونت اختیار کر لی اور وہیں ن کا نکاح ہو گیا۔

۹-۱۰

۱۱-۱۲ کوئی نام نہیں مل سکا ہے جو راجہ منجھ ہے۔

۱۳-۱۴ کوئی نام نہیں مل سکا ہے۔

حاجی عبداللہ کے بارے میں تحفہ قادریہ میں یہ مرقوم ہے کہ موصوف مادر زاد ولی تھے۔ موصوف ۲۹ شعبان کی شام کو پیدا ہوئے۔ اس وقت مطلع ابراؤد تھا اس لیے رمضان کا چاند نظر نہ آسکا۔ اگلی صبح انھوں نے اپنی والدہ کا دودھ پینے سے انکار کر دیا تو لوگوں کو پتہ چلا کہ رمضان کا چاند ہو چکا ہے، چنانچہ قاضی دیہہ نے فتویٰ صادر کر دیا کہ لوگ روزہ کی نیت کر لیں۔

الہی بخش لکھتا ہے کہ قاضی موصوف ہی نے ان کا نام عبداللہ تجویز کیا۔ جب انھوں نے موش سنبھالا تو ان کے والدین کو ان کی نسیم ذریعہ نیت کی فکر ہوئی۔ اُس زمانے میں سخت پڑی کے نواح میں بسالی تھے۔ ایک مدرسہ تھا، چنانچہ حاجی عبداللہ کو وہاں بھیج دیا گیا۔

زمانہ طالب علمی میں حاجی صاحب لوگوں کے مولیشی چرا کر گزر بسر کیا کرتے تھے۔ وہ مولیشیوں کو جنگل میں چرنے کے لیے چھوڑ دیتے اور خود اپنا سبق یاد کرنے لگ جاتے۔ ایک بار گرمی کے موسم میں اس علاقے کا چوہدری غازی خاں بدھال شکار کھیلے ہوئے ادھر آ نکلا اور اس نے جنگل میں ایک عجیب منظر دیکھا۔ حاجی صاحب ایک درخت کے نیچے سو رہے تھے اور ایک سانپ ان کے چہرے پر اپنے پھن سے سایہ کیے ہوئے تھا۔ چوہدری مذکور یہ منظر دیکھ کر دل و جان سے ان کا معتقد ہو گیا۔

۱۹ ہمارے صوفی لڑے بھر میں ایسی روایات عام ہیں کہ لوگوں کے حکم رمضان کو دودھ نہ پینے سے رویت بلال کی تصدیق ہو ا کرتی تھی۔

۲۰ بسالی اب بھی روایات سے چکوال جانے والی شرک پر موجود ہے۔

۲۱ یہ روایت گردناک سے بھی منسوب ہے۔ وہ اپنی کانیں چراتے ہوئے یک جگہ سو گئے تو سانپ نے اپنے پھن سے ان کے چہرے پر سایہ کر دیا۔ مقامی زمیندار (باقی صفحہ پر دیکھیں)

تعلیم سے فراغت کے بعد حاجی صاحب حج بیت اللہ کے لیے مکہ مکرمہ چلے گئے۔  
دو وہاں سے مدینہ منورہ میں رکتے ہوئے بغداد پہنچ گئے۔ انھوں نے بارہ سال تک  
بغداد میں شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی خانقاہ میں قیام کیا۔ اس دوران میں وہ شیخ موصوف  
کے مزار پر "جراثیمی اور جاردوب کشی" کی خدمت انجام دیتے رہے۔ جب حج کا زمانہ  
قرب آتا تو حاجی عبداللہ حج کے لیے حجاز مقدس چلے جاتے۔ انھوں نے بغداد میں  
بارہ سال قیام کے دوران میں بارہ حج کیے۔

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے انھیں خواب میں تمباکو سے اجتناب کرنے کا  
حکم دیا اور ایک اشارہ غیبی کے تحت انھیں برص کا مرض دور کرنے کی کرامت عطا کی۔  
شیخ موصوف سے ایک غیبی اشارہ پا کر حاجی صاحب بغداد سے دہلی گئے اور شاہ محمد  
بندگی کے مہم پر گئے۔ انھوں نے شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی امانتیں ان کے سپرد کیں اور  
انھیں موضع بشتہ میں قیام کرنے کا حکم دیا۔

ہی محل نے حاجی عبداللہ کا بارگاہِ دارالافتاء میں بیان کیا ہے :

حاجی عبداللہ مرید شاہ محمد بخاری مرید شیخ محمود مرید شیخ عبداللہ مرید عبدالواحد  
مرید شیخ محمد قاسم مرید عبدالباسط مرید شیخ شہاب الدین مرید بدر الدین مرید شمس الدین  
مرید متوفی الدین مرید شہاب الدین مرید شیخ عماد الدین مرید حضرت عبدالرزاق بن سبیح

دعا نمبر ۲۱ (صفحہ ۱۹) کے بلحاظ منظر دیکھ کر ان کا معتقد ہو گیا اور اس نے بہت سی  
ارضی ان کی نذر کر دی۔ مئی آرمی پر آج ننکانہ صاحب آباد ہے۔ سائے بلارا کی  
... دہلی تک ننکانہ میں موجود ہے۔ دیکھو ان کا بڑا احترام کرتے ہیں۔ اب تک ننکانہ  
... صاحب میں گورو نانک کے جنم دن کی تقریبات کا آغاز نہ ہو سکے ہ انھوں سے کرایا  
جاتا ہے۔



عبدالقادر جیلانیؒ ۷۲

ایک طویل مدت کی غیر حاضری کے بعد جب حاجی عبداللہ اپنے وطن واپس پہنچے تو یہاں آکر معلوم ہوا کہ ان کے والد ان کی عدم موجودگی میں فوت ہو چکے ہیں لیکن ان کی والدہ ابھی تک بقید حیات ہیں اور وہ موضع چکڑالی میں مقیم ہیں۔ حاجی صاحب اپنی والدہ سے ملنے گئے اور جوں ہی ان کی والدہ نے انہیں اپنے سینے سے لگایا، ان کی روح قفس عنصری سے پرواز کر گئی، شاید وہ اپنے بیٹے کو دیکھنے کے لیے ہی زندہ تھیں۔

شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے اشارہ کے مطابق حاجی صاحب نے موضع بشتدر میں قیام فرمایا۔ یہیں شہزادہ داراشکوہ کی ان کے ساتھ ملاقات ہوئی تھی۔ اس موقع پر داراشکوہ نے ایک گھوڑا ان کی نذر کیا جسے حاجی صاحب نے ذبح کر کے اپنی خانقاہ کے درویشوں اور محتاجوں کو کھلا دیا۔ اگلے روز جب شہزادہ کو اس واقعہ کا علم ہوا تو اس نے ان سے گھوڑا طلب کیا۔ حضرت نے اسی وقت اس کی ہڈیاں جمع کر کے اس پر ایک چادر ڈال دی اور ان کی کرامت سے گھوڑا زندہ ہو گیا۔ یہ ماجرا دیکھ کر شہزادہ بڑا پشیمان ہوا اور اس نے حاجی صاحب سے اس گستاخی کی معافی مانگی ۷۳

شہزادی جہاں آرا بیگم رسالہ صاحبیہ میں لکھتی ہے کہ حاجی عبداللہ کیرٹے کے جائے نماز بنا کر فروخت کرتے ہیں اور اسی آمدنی سے اپنا گزارہ کرتے ہیں۔ ۷۴ عام صوفیوں کے برعکس موصوف نذر قبول کر لیا کرتے تھے۔ جہاں آرا بیگم نے ایک خواجہ سرا کی معرفت

۷۲ الہی بخش، تحفہ قادریہ، ص ۵۸۔

۷۳ ایضاً، ص ۴۵-۴۶۔

۷۴ جہاں آرا بیگم، رسالہ صاحبیہ، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۱ء، ص ۹۷۔

ان کی خدمت میں نذر بھیجی، جو انھوں نے قبول کر لی۔<sup>۲۵</sup> اسی طرح جب دارا شکوہ ان سے ملے گیا تو اس نے ایک گھوڑا اور نقدی بطور نذر پیش کی، جو حاجی صاحب نے قبول کر لی۔<sup>۲۶</sup> بشندور کے نواحی علاقے میں قلیجان، نصیب خان اور ظاہر خان گکھر قوم کے سربراہ اور وہ افراد تھے۔ حاجی صاحب کے اور ان کے تعلقات ہمیشہ خوشگوار رہے۔ حاجی صاحب کے مریدوں میں سے عبد الباقی ساکن بیول اور عبد القادر ساکن بھلیاری نے بڑا نام پیدا کیا۔

حاجی عبد اللہ <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> / <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> میں فوت ہوئے۔ ان کے دو بیٹے تھے۔ ان میں سے شاہ رحمت اللہ صاحب <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> ادھر اور قائم اللیل تھے۔ ایک مقامی بااثر زمیندار موارج خان بدہل نے انھیں اپنے والد کی مسند پر بٹھا دیا۔ اس موقع پر ان کا بھائی عبدالعزیز ناراض ہو گیا اور وہ اپنے والد مرحوم کا عصارے کر گھر سے نکل گیا۔ عبدالعزیز نے گجرات کے قریب موضع گولکی میں سکونت اختیار کر لی، جہاں اُس کی اولاد تحفہ قادریہ کی تصنیف (۱۹۴۷ھ) تک موجود تھی۔<sup>۲۷</sup>

الہی بخش اور موجودہ سجادہ نشین کی فراہم کردہ معلومات کے مطابق میں نے سجادہ نشینوں کی جو فہرست تیار کی ہے، وہ یوں ہے:

|                       |       |   |       |
|-----------------------|-------|---|-------|
| ۱۔ شاہ رحمت اللہ      | ۱۰۶۱ھ | ۳ | ۱۰۹۳ھ |
| ۲۔ شیخ محمد عبدالرحمن | ۱۰۹۳ھ | ۴ | ۱۱۰۹ھ |
| ۳۔ محمد شفیع          | ۱۱۰۹ھ | ۳ | ۱۱۲۶ھ |

۲۶ ایضاً۔

۲۷ الہی بخش، تحفہ قادریہ، ص ۵۵۔

۲۸ ایضاً، ص ۷۷۔

|                       |       |    |          |
|-----------------------|-------|----|----------|
| ۴۔ محمد فیاض          | ۱۱۴۶ھ | تا | ۱۱۵۲ھ    |
| ۵۔ عبدالفضیل شاہ      | ۱۱۵۲ھ | تا | ۱۱۹۰ھ    |
| ۶۔ علی محمد شاہ       | ۱۱۹۰ھ | تا | ۱۲۰۴ھ    |
| ۷۔ ناصر محمد شاہ      | ۱۲۰۴ھ | تا | ۱۲۲۳ھ    |
| ۸۔ الہی بخش           | ۱۲۲۳ھ | تا | ۱۲۳۲ھ    |
| ۹۔ احمد علی           | ۱۲۳۲ھ | تا | ۱۲۴۵ھ    |
| ۱۰۔ غلام شاہ          | ۱۲۴۵ھ | تا | ۱۳۱۱ھ ۲۹ |
| ۱۱۔ محمد اکبر شاہ     | ۱۳۱۱ھ | تا | ۱۳۵۵ھ    |
| ۱۲۔ سلطان محمود       | ۱۳۵۵ھ | تا | ۱۳۸۸ھ    |
| ۱۳۔ صاحبزادہ فضل حسین | ۱۳۸۸ھ | تا | امروز    |

۲۹ سراج الاخبار جہلم، بابت ۱۲ فروری ۱۸۹۴ء، (بحوالہ مجلہ تحقیق، جامعہ پنجاب، لاہور، ج ۲، شمارہ ۱۳، ص ۵۶)۔

— ”قصبہ بشند در ضلع جہلم۔ ۱۲ جنوری کو جمعہ کے روز جناب صاحبزادہ غلام شاہ صاحب سجادہ نشین مسند حضرت دیوان حاجی عبدالغنی صاحب کا انتقال ہوا۔ انتقال کیا بلکہ آفتاب پنجاب غروب ہو گیا۔ چونکہ اس دن صندوق کا تیار کرنا اور اسباب فردری مہیا کرنا اور در در در کے معتقدین کا پہنچنا غیر ممکن اور محال تھا، اس واسطے دوسرے دن بوقت ظہر آپ کا جنازہ بڑی شان و شوکت سے نکالا گیا۔“  
 در یہ عبارت مولوی فقیر محمد جہلمی صاحب عدالت الحنفیہ، مدیر سراج الاخبار (کے ہیں)۔



## شجره گدی نشینان بشندور

حاجی محمد عبداللہ حضوریؒ



سجادہ نشین شہزادہ احمد علی اولاد زرینہ سے محروم تھے۔ ان کی اکلوتی بیٹی غلام شاہ سے بیاہی گئی اس لیے احمد علی کی وفات کے بعد ان کے داماد غلام شاہ سجادہ نشین ہوئے۔

سجادہ نشین یازدہم اکبر شاہ بھی اولاد زرینہ سے محروم تھے۔ ان کی اکلوتی بیٹی منظور بیگم سلطان محمود سے بیاہی گئی۔ اس لیے ان کی وفات کے بعد ان کے داماد سلطان محمود مستند نشین ہوئے۔

A

# حضرت سید اشرف کا خاندانی پس منظر

اور

## ان کی شخصیت

از جناب سید محی الدین اظہر صاحب، پکچر ارشبیہ فارہی مسنم یو رٹی علی گڑھ

( حضرت سید اشرف جہانگیر سمنانی سمنان<sup>۱</sup> کے شاہی خاندان میں پیدا ہوئے۔ ان کے مورث اعلیٰ سید تاج الدین بہلول<sup>۲</sup> کو جو سید محمود نور بخشی<sup>۳</sup> کے صاحبزادے تھے۔

<sup>۱</sup> یہ قدیم شہر آج بھی ایران کے رقبہ مملکت میں موجود ہے، مگر اب یہ شہر کے درجے سے گھٹ کر ایک قصبے کی شکل اختیار کر گیا ہے۔ اور مازندران سے کم و بیش سومیل، اصفہان سے دو سومیل اور کاشان سے ڈیڑھ سومیل کے فاصلے پر واقع ہے۔ طول البلد ۵۳ اور عرض البلد ۳۵ کا درمیانی حصہ اس قدیم تاریخی شہر کی نشاندہی کرتا ہے۔  
<sup>۲</sup> لطیف اشرفی میں جو حضرت سید اشرف کے حالات و ملفوظات پر مشتمل ہے، ان کی تاریخ پیدائش درج نہیں ہے اور سن وفات اس کتاب کے مطبوعہ اور قلمی نسخوں نیز صوفیا کے تذکروں میں اختلاف کے ساتھ ۹۲، ۹۸، ۱۰۰، ۱۰۸ اور ۸۴۰ ہجری پایا جاتا ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر سید حمید اشرف نے واضح دلائل کی روشنی میں سن پیدائش ۷۰۹ اور ۷۱۲ ہجری کی حدود میں اور سن وفات ۸۲۵ اور ۸۳۲ ہجری کے درمیان متعین کیا ہے۔

جہاں تک تاریخ و اوقات کا تعلق ہے تو اس بابت لطائف کا بیان یعنی ۲۸  
محرم الحرام بعد نماز طہ درست اور خالص تسلیم ہے ————— لفظ ہومقارہ یعنی  
”تاریخ پیدائش و وفات حضرت سید اشرف جہانگیر سمنانی“ از ڈاکٹر سید وحید اشرف  
ماہنامہ ”معارف“ اعظم گڑھ دہندہ، بابت مارچ ۱۹۶۶ء

۱۔ سید تاج الدین بہلول کا نسب نامہ حسب ذیل: ٹھارہ واسطوں سے حضرت  
فاطمہ زہرا تک پہنچتا ہے ————— سید تاج الدین بہلول بن سید محمود نور بخشی  
بن سید علی کہ بلبل بن سید ہدی بن سید اکمل الدین مبارز بن سید جمال الدین بن  
سید عبداللہ بن سید حسین بن سید ابو حمزہ بن سید ابو موسیٰ علی بن سید اسماعیل ثانی سید  
الواکس بن سید اسماعیل اسرج بن سید امام جعفر صادق بن سید امام محمد باقر بن سیدنا  
امام زین العابدین بن سیدنا امام حسن بن سیدہ فاطمہ زہرا ————— منقول از خاتمہ  
ملفوظات سرفہ صنف سید عبدالرزاق نور العین (سجادہ نشین حضرت سید اشرف  
جہانگیر سمنانی) مخطوطہ سبحان اللہ شمس مولانا آزاد لائبریری - مسلم یونیورسٹی  
علی گڑھ۔

۲۔ خاتمہ بن سید محمود نور بخشی کا ذکر کرتے ہوئے سید عبدالرزاق نور العین نے  
لکھا ہے کہ جب بخارا کے تخت کے لیے اسماعیل سامانی (موتی ۲۹۵ ہجری)  
اور اس کے بھائی محمود میں تنازعہ شروع ہوا تو اس نے اپنے وزیر نظام الدین  
برہکی کے مشورے سے وقت کے شہور خدا رسیدہ بزرگ سید محمود نور بخشی سے  
جو دعا مانگے۔ دعا کی درخواست کی جس کے نتیجے میں اس کو جنگ میں محمود پر  
ختم ہو گیا۔



سامانی خاندان کے دوسرے حکمران امیر احمد بن اسماعیلؒ نے مسند فرمان دہی پر جلوہ افروز ہوتے ہی اپنا قلمدان وزارت سونپ دیا اور اس کے تین سال بعد عراق عجم اور خراسان کے علاقے بھی انھیں جاگیر میں عطا کیے گئے۔ امیر مذکور کے انتقال کرتے ہی سید تاج الدین بہلولؒ نے خود مختاری کا اعلان کر کے اپنے نام کا خطبہ دسکے جاری کر دیا اور عراق عجم اور خراسان کے درمیان واقع ایران کے تاریخی شہر سمنان کو اپنا دار السلطنت بنایا۔ چونکہ سامانی خاندان اور خاندان نوربخشیہ میں آپس میں عقیدت و محبت اور قرابت داری بھی تھی، اس لیے سلطنت سامانیہ کے بطن سے وجود میں آئی ہوئی یہ ریاست کبھی خود مختار نہ اور کبھی باج گزار نہ طور پر تقریباً چار سو برس تک قائم رہی گئی۔

۱۵ عہد حکومت ۲۹۵-۳۰۱ ہجری۔ ۱۶ خاتمہ مکتوبات اشرفی۔

۱۷ سید عبدالرزاق نورالعین نے ریاست سمنان کی جو تفصیلات پیش کی ہیں ان سے اس کے وجود میں آنے اور اس کے بقا کے تسلسل کا علم تو ہوتا ہی ہے مگر طایف اشرفی (مؤلف حاجی سید نظام الدین غریب یمنی) کی ایک عبارت سے جو حضرت سید اشرفؒ سے منقول ہے، یہ مزید معلوم ہوتا ہے کہ سادات نوربخشیہ کو یہ ریاست ماں کی طرف سے ترکے میں ملی تھی۔ حسب ذیل اقتباس ملاحظہ ہو:

”حضرت ندوۃ الکبریٰ (مراد از حضرت سید اشرفؒ) می فرمودند کہ سلطنت ما از طرف مادر میراث رسیدہ چہ اجداد مادر ما از سلاطین سامانیہ دولیت سال چیزی کم سلطنت در عراق و خراسان کردند“ طایف ج ۲ ص ۳۲۶۔

اس اقتباس سے اگرچہ یہ بات واضح نہیں ہوتی کہ جس ماں کی طرف سے ترکے میں ریاست سمنان ملی تھی، وہ حضرت سید اشرفؒ کے اجداد میں سے کس کی ماں اور سامانی خاندان کے کس بادشاہ کی بیٹی یا قرابت دار تھیں، مگر کم از کم یہ ثبوت مل جاتا ہے کہ اس ریاست کی بنیادیں قربت داری کا دخل ضرور تھا۔

۱۸ خاتمہ مکتوبات اشرفی۔



ارشاد اور طالبان معرفت کی تعلیم و تربیت سے آباد رکھا، از سر نو تنظیم بھی انہی کے مبارک ہاتھوں سے ہوئی تھی اور اس کے سارے اخراجات ان کے خزانہ شاہی سے ہی پرے کیے جاتے تھے۔ فقراء و مشائخ اور علماء و فضلاء سے ان کی عقیدت مندی کا حال شیخ سمٹانی اور ابراہیم مجذوب<sup>۱</sup> سے ان کے تعلق کی تفصیلات کو پڑھ کر ہوتا ہے۔ ان کے زمانے میں عوامی فلاح و بہبود، خوشحالی اور عدلی و انصاف کا ہر طرف چرچا تھا۔ لیکن حکومت و رعایا کی ذمہ داریاں ان کی دین دارانہ زندگی میں کبھی خارج نہ ہو سکیں، حتیٰ کہ سلوک میں بھی ان کو وہ بلند مقام حاصل تھا کہ ان کے چشمہٴ روحانیت سے نہ جانے کتنے تشنگان علم معرفت نے سیرابی حاصل کی ہے۔

سلطان سید ابراہیم کی زوجہ محترمہ سیدہ خدیجہ بیگم کو بھی جو خواجہ احمد سیوی<sup>۲</sup> کی اولاد

۱۔ شیخ ابراہیم مجذوب بھی شیخ علاء الدین سمٹانی کی طرح سلطان سید ابراہیم کے محاصرے تھے۔ ان کے متعلق یوں تو بہت سی روایتیں مشہور ہیں لیکن صوفیا کے بیشتر تذکروں میں یہ روایت تواتر کے ساتھ آئی ہے کہ وہ ہمہ دین عالم جذب میں رہا کرتے تھے اور چند روز تو کچھ بھی نہیں کھاتے پیتے مگر جب کھانے پر آ جاتے تو سو سو من غلہ ایک ہی نشست میں کھا جاتے تھے۔

ان کی بابت لطائف میں ایک روایت یہ بھی منقول ہے کہ سلطان سید ابراہیم کے بہان جب دہلی میں کے بعد کوئی اولاد نہ پید ہوئی تو ابراہیم مجذوب ہی کی دعا سے حضرت سید اشرف دران کے چھوٹے بھائی سلطان سید محمد پیدا ہوئے تھے۔ لطائف ج ۲ ص ۹۰۔

۲۔ مکتوبات اشرفی، مکتوب دوم۔

۳۔ خواجہ احمد سیوی، خواجہ یوسف بہانی کے چار حلیل القدر خلفاء میں سے ایک تھے۔ وہ دین کی تبلیغ کے لیے ترکستان گئے اور وہاں ننانوے ہزار مشائخ کی رہائی پر دیکھیں



سے تھیں، اپنے شوہر ہی کی طرح زبرد جہادت سے بڑا گہرا لگاؤ تھا۔ وہ اکثر روزے رکھا کرتیں اور ان کے دن کا بڑا حصہ تلاوت قرآن اور نوافل کی ادائیگی میں صرف ہوتا اور راتیں قیام و سجد میں اس طرح گذرتیں کہ نماز تہجد کبھی ترک نہ ہوتی۔ گویا جملہ سالانہ تعیش کی خدادانی کے باوجود سلطان و مملکت نے دنیا کی رنگینیوں سے کبھی بے دامن کو آلودہ نہ ہونے دیا اور خوف خدا کو اپنے دلوں میں اس طرح راسخ کر لیا کہ ان کی زندگیاں شاہانہ جاہ و جلال اور فقر و استغنا کا حسین ترین امتزاج بن گئیں۔

سلطان و مملکت کو دنیا میں کسی چیز کی کمی نہ تھی۔ ان کے چشمہ برد کے اشارے پر لوگ پیسے کی جگہ اپنا خون بہانے کو تیار رہتے تھے۔ دربار شاہی میں سلطان کے سامنے علماء و فضلاء، امرا و رؤسا اور خواص و غوام صف بستہ کھڑے رہتے۔ ملکہ کی خدمت میں شب در در ہزار ہا خادماؤں کا جھوم۔ ہتاجی مذاق کے موافق بنے ہوئے قصر شاہی کی مضبوط اور اونچی فصیلاؤں کے اندر چھانکنے کا حوصلہ کسی غم و اندہ میں نہ تھا۔ مگر جب دیتیں صاحبزادیوں کے بعد آٹھ برس تک ملکہ کی کوکھ نے کسی بچے کو جنم نہ دیا تو اولادِ زمین سے محرومی کے غم نے نقاضائے بشریت کے تحت سلطان و ملکہ دونوں کو اندر رہتے اندر کھانا شردع کر دیا۔ کبھی کبھی دونوں کے جہروں پر غم کی رچھائیاں نمایاں ہو جاتیں مگر کسی کی زبان پر کبھی حرف شکایت نہ آیا کہ لوگوں کو روح کی گہرائیوں میں پلنے والے جان لیوا غم کا

---

دعا نمبر ۳ بقدمش پیشوائی کی۔ اسی لیے ان کو "سوائے رفین" اور "مقتدائے کامیں" ترکستان کہا جاتا ہے۔ ان کی وفات ۵۶۲ ہجری میں ترکستان کے مقام "یسہ" میں ہوئی اور وہیں یہ دفن بھی کیے گئے۔ ملاحظہ ہو سٹائف اشرفی (مطبوعہ حضرت المطابع دہلی ۱۹۸۰ء ہجری ج ۱ ص ۳۸۶)۔

۱۰۰۰ ص ۲ ج ۲ ص ۹۰۔ لکھنؤ ایضاً

ملم ہو سکے۔ البتہ راتوں کو ملکہ اپنے خاندانی بزرگوں کی ارواح کی طرف متوجہ ہوتیں اور ان کے وسیلے سے بارگاہ ایزدی میں اپنے غم کا حال بیان کرتیں۔ اسی طرح نہ جانے کتنی راتیں گزر گئیں کہ ایک شب کو جبکہ بعد نماز عشاء روتے روتے ان کی ہچکیاں بندھ گئی تھیں اور اسی حالت میں ان پر غنودگی کا غلبہ ہو گیا تھا، تو خواب میں خواجہ احمد سوئی کو یہ فرماتے ہوئے دیکھا کہ

”ترا فرزندى نصیب شود کہ آفاق از خورشید ولایت او منور گردد“

اٹھویں صدی ہجری کے تیسرے دہے کے قریب جب ملکہ سیدہ خدیجہ بیگم کی گود میں حضرت سید اشرف نے آنکھیں کھولیں تو ان کی پرورش اور تعلیم و تربیت میں ماہانہ طریق زندگی کو برتتے کے ساتھ ساتھ خدارسیدہ والدین نے ہر طرح سے ان کے نرم و نازک دل میں خدا کی کبریائی اور پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) کی محبت و عظمت کا نقش جمانے کی بھرپور کوشش کی۔ جب ان کی عمر چار سال، چار مہینے اور اردن کی ہوئی تو مولانا شیخ عماد الدین تبریزی کے ذریعہ بسم اللہ کرائی گئی جو ان کے ہلے استاد ہوئے۔ حضرت سید اشرف کی ذہانت و ذکاوت کا حال یہ تھا کہ سات سال ہی عمر میں قرأت سبعہ میں کامل دسترس کے ساتھ قرآن حفظ کر لیا۔ جب چودہ برس کے ہوئے تو پہنچے تو علوم متداولہ میں وہ کمال حاصل کیا کہ ان کا تبحر علمی دیکھ کر بڑے بڑے ادرشک کرنے لگے۔ ماں باپ کی تعلیم و تربیت نے بچپن ہی سے ان کی طبیعت میں

۱۔ ایضاً ص ۵۳۔ لکھ مکتوبات اشرفی، درق ۱۲۷۔ نیز ملاحظہ ہو یہ اقتباس :

”بچوں دی متولد دس مبارک پہا رسال و چار ماہ و چار روز رسید بخدمت شیخ عماد الدین تبریزی درس آغاز کرد“۔ صحیف اشرفی (قلمی) مؤلف مولانا سید نذر رف فاضل، سن تالیف ۱۳۱۱ ہجری، درق ۱۳۔

فقر و درویشی کا میلان پیدا کر دیا تھا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تحصیل علم کے بعد جب مدرسہ بھی جھوٹ گیا تو ایک طرح سے وہ مسجد ہی میں معتکف ہو رہے۔ صرف والدین کے سلام و خدمت کو مجلس اہل تشریف لے جاتے اور بقیہ سارا وقت مسجد ہی میں عبادت کرتے ہوئے گزرتا۔ دیتے لیکن ذرا غت علمی کے ایک ہی سال بعد جب باپ کا سایہ سے اٹھ گیا تو اس صدمہ جانکا دکھ کو سہارنے کے ساتھ ہی پندرہ برس کی عمر میں ان کو حکومت سمنان کی باگ ڈور بھی سنبھالنی پڑی۔

حکومت کی مصروفیات کے باوجود جب کسی درویش یا عارف کی خبر حضرت سید اشرف کو ہوتی تو اس کی خدمت میں حاضر ہو کر سلوک کی بابت دریافت کرنے، مگر یہ سمجھ کر کہ انہیں دنیادی معاملات اور رعایا کی ذمہ داریاں درپیش ہیں، لوگ ٹال جایا کرتے تھے۔ تلاش مرشد میں ترک وطن سے پہلے سمنان میں جس صوفی بزرگ نے سلوک میں سب سے پہلے اور سب سے زیادہ ان کی رہنمائی کی وہ خالقاد سکاکیہ کے روح رواں شیخ علاء الدین سمنانی تھے۔

ذات سید اشرف کا دل جو ہر وقت عدل و انصاف اور حکومت کے فرائض کی انجام دہی میں مصروف رہتا تھا، کبھی ایک لمحے کو بھی خدا کی یاد سے غافل نہیں ہوا اور یہ خوف خدا ہی کا نتیجہ تھا کہ رعایا پروری اور فراست عدل میں ایسی شہرت نصیب ہوئی کہ اطراف سمنان کے تمام حکمران ان کا احترام کرنے لگے۔ دین و دنیا کی کشمکش سے دوچار رہتے ہوئے جب کچھ عرصہ گزر گیا تو حضرت خضر علیہ السلام نے ایک رات تشریف رکھ کر مدد زبان کے بغیر قلب صنوبری میں اللہ کے اسم ذات کا تصور کرنے اور پاس انہماک و دھیان رکھنے کی ہدایت کی۔ حضرت خضر علیہ السلام کی تعلیمات پر عمل کرتے ہوئے



ابھی دو ہی سال ہوئے تھے کہ ایک شب کو حضرت اولیں قرنیؑ کی روح پاک نے ظاہر ہو کر اذکار اولیہ کی تعلیم سے مشرف فرمایا۔ حضرت سید اشرف کے دل میں جو عشق خدا کے دام میں بے دام ہی اسیر تھا، ہمہ وقت سلگتی ہوئی چنگاریاں تیز سے تیز تر ہو گئیں اور آخر کار پچیس سال کی عمر میں جبکہ حکومت سمنان کی باگ ڈور سنبھالتے ہوئے دس سال گزر چکے تھے، حضرت خضر علیہ السلام نے ۱۰ رمضان کی ستائیسویں شب کو دوبارہ تشریف لا کر تخت و تاج

۱۰ حضرت اولیں قرنی (۶۶۱ - ۸۵۰ عیسوی) سلسلہ اولیہ کے بانی اور صوفیا کے ہبقتہ اولیٰ کے بے مثل نمائندے تھے۔ خواجہ فرید الدین عطار نے تذکرۃ الاولیاء (مطبوعہ نولکشور لاہور، ۱۳۰۸ ہجری) کے صفحہ ۱۲-۱۷ پر ان کے حالات تفصیل سے درج کیے ہیں۔ علامہ شیخ احمد شہاب الدین القلیوبی نے کتاب القلیوبی (مطبوعہ مجیدیہ کانپور، ۱۹۲۴ عیسوی) کے صفحہ ۱۳۵-۱۳۶ پر حضرت اولیں قرنی کے سلسلے میں علامہ جلال الدین سیوطی کے حوالے سے ایک حدیث نقل کی ہے جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے :-

”اسیر بن جابر نے حضرت عمر بن خطاب سے روایت کی کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”خیر التابعین“ ایک مرد ہے جس کا نام اولیں ہے جو تمہارے پاس مجاہدین اسلام کی مدد کے لیے یمن کے امدادی لشکر کے ساتھ آئے گا اگر وہ کسی بات پر خدا کی قسم کھالے گا تو اللہ اسے ضرور تمام فرمائے گا پس موقع نصیب ہوا اپنے لیے اس سے دعائے مغفرت کرا نا۔ راوی اسیر بن جابر نے کہا کہ حضرت اولیں قرنی جب فاروق اعظم کے دور خلافت میں تشریف لائے تو انھوں نے ان سے اپنے واسطے دعائے مغفرت کرائی اور انھوں نے آپ و عمر بن خطاب کے لیے دعائے مغفرت فرمائی۔“

حاصل کلام یہ کہ حضرت اولیں قرنی رفعت و منزلت اور تقدیس و برتری کے اعتبار سے یگانہ روزگار تھے اور اسی لیے ان کو ”خیر التابعین“ کہا گیا ہے۔

کوٹھکرا نے اور شیخ علاء الدین گنج نبات کی خدمت میں حاضر ہونے کے لیے سفر ہند کا حکم دیا۔  
حضرت خضر علیہ السلام کی بشارت پر صبح جوتے ہی حضرت سید اشرف نے اپنے چھوٹے  
بھائی سید محمد کے سر پر سمنان کی بادشاہت کا تاج رکھا اور ان کو دینی و دنیاوی امور سے  
معلق بہت سی مفید نصیحتیں کرنے کے بعد رخصت کی۔ اجازت کے لیے والدہ کی خدمت  
میں حاضر ہوئے۔ سیدہ خدیجہ بیگم نے جو اپنے وقت کی رابعہ بصری تھیں، بخوشی اپنے لخت  
جگر کو اجازت دے دی۔ حضرت سید اشرف کی زندگی کا یہ پہلا سفر تھا جس میں نہ کوئی ہمراہ  
تھا اور نہ کوئی رہنا اور نہ ہی وہ ان راستوں سے واقف تھے جن پر چل کر انھیں اتباع شیخ  
کی منزل تک پہنچنا تھا۔ لیکن خدا کی راہ میں ترک وطن کر کے نکلے ہوئے اس مسافر بے  
سروساں کی رہبری کا فریضہ حضرت خضر (علیہ السلام) انجام دے رہے تھے۔ جن کے  
حکم کی تعمیل میں عزیز واقارب، بھائی بہن اور بیوہ ماں کی جدائیاں گوارا کی گئی تھیں۔  
اس بے سروسامانی اور تنہائی کے عالم میں جنگلوں، پہاڑوں، ویرانوں، مرغزاروں اور  
دنیا پر گزارا دیوں کی طویل مسافت طے کر کے دوسراں بعد جب حضرت سید اشرف بندہ  
شریف کی سرحد میں داخل ہوئے تو دیکھا کہ شیخ علاء الدین گنج نبات اپنے ہزار ہا مریدوں

۱۔ لطائف ج ۲ ص ۹۲-۹۳۔ ۲۔ لطائف ج ۲ ص ۹۳۔

۳۔ پنڈرہ شریف (مغربی بنگال) ہندوستان کی مشہور زیارت گاہ ہے جہاں ہر سال  
جب کے پھینے میں عرس کے موقع پر ہزاروں انسانوں کا ہجوم ہوتا ہے اور یہیں شیخ گنج نبات  
کا مزار بھی ہے جس سے ہندو مسلمان دونوں عقیدت رکھتے ہیں۔

۴۔ سلطان اعلیٰ رفیع حضرت شیخ علاء الدین بندہ زنی کا سلسلہ نسب حضرت خاں  
رضی اللہ عنہ تک پہنچتا ہے۔ شد و حدیت کے لیے شیخ اتی سراج الدین دروید خلیفہ  
حضرت نظام الدین دہلی کے بنگال جو ان کا اصلی وطن تھا، (باقی صفحہ ۳۵ پر)

اور معتقدین کے ساتھ شہر سے ایک کوس باہر آ کر ایک سبٹھل کے درخت کے نیچے محفہ لیے ہوئے ان کے استقبال کو کھڑے ہیں۔ یہ دونوں حضرات ایک دوسرے کے لیے طاہری طور پر اگرچہ اجنبی تھے لیکن جذب دل نے ایسا جوش مارا کہ شیخ ان کی طرف کمال محبت سے چند قدم آگے

(حاشیہ نمبر ۴ بقیہ ص ۲۲) پہنچنے سے قبل ان کے علم و بزرگی کا شہرہ پھیلا ہوا تھا۔ چنانچہ صاحب اخبار الاخیار (مطبوعہ مطبع مجتہبی دہلی، ۱۳۰۹ ہجری)۔ صفحہ ۱۲۳ پر لکھتے ہیں:-

”گویند کہ چون شیخ اخئی سراج بانعت و خلافت از پیش نظام الدین رخصت یافت و خواست کہ بجانب وطن اصلی متوجہ شود، بخدمت دی التماس کرد کہ در آغوا شیخ علاؤ الدین مردی دانشمند و عالی جاہ است، مرا بادی چگونہ بسر آید، فرمود غم مخور کہ دی خادم تو خواہد شد“

ابتدا میں شیخ پنڈ دی کا شمار بنگال کے اغنیا میں ہوتا تھا۔ بعد میں انھوں نے فقر و درویشی اختیار کر لی اور مخلوق پر اس کثرت سے خرچ کرتے تھے کہ بادشاہ وقت کہا کرتا تھا کہ میرا سارا خزانہ شیخ کے دودن کا خرچ ہے۔

۳۶۹- خزینۃ الاسفیا از مفتی غلام سرور لاہوری (نو لکشتور لاہور، ۹۱۲ عیسوی) ج ۳ ص ۳۶۹  
بادشاہ نے بڑھتی ہوئی عوامی مقبولیت کے خوف سے ان کو شہر سے نکل جانے کا حکم دیا تو وہ ”سنار گاؤں“ چلے گئے اور وہاں انھوں نے اپنا خرچ دوگنا کر دیا اور فرمایا کرتے تھے کہ میرا خرچ مرشد (اخئی سراج) کے خرچ کے مقابلے میں عشر عشر بھی نہیں ہے۔ شیخ پنڈ دی نے مرشد کی خدمت کرنے میں انتہا کر دی تھی حتیٰ کہ لنگر خانے کی گرم دیگ سر پر رکھتے رکھتے ان کے سر کے بال ختم ہو گئے تھے۔

۱ اخبار الاخیار از شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۲۳۔

۲ یہ ایک مہاری ہے جسے بنگالی زبان میں ”سکھا من“ کہتے ہیں۔ لطائف ج ۲ ص ۹۶۔



بڑھے اور ادھر حضرت سید اشرف بھی دوڑتے ہوئے آئے اور شیخ کے قدموں پر اپنا سر رکھ دیا۔ شیخ گنج نبات نے جو مریدوں کی تربیت کے معاملے میں بہت سختی سے کام لیتے تھے، حضرت سید اشرف کے مسلسل اصرار کے باوجود انھیں کسی خاص خدمت پر مامور نہیں کیا اور صرف ذکر و فکر کی تاکید کرتے رہے۔

شیخ علاء الدین گنج نبات کی خدمت میں رہ کر سلوک کے منازل و مدارج طے کرتے ہوئے جب چھ سال کا عرصہ گزر گیا تو مرشد کے حکم سے نہ چاہتے ہوئے بھی سید اشرف نے جوئیہ کا سفر کیا اور اس مقام کی جستجو شروع کی، جس کا نقشہ شیخ نے ان کو پنڈوہ کے رخصت کرتے وقت بذریعہ کشف دکھایا تھا اور جو آج کل درگاہ کھوجہ شریف کے نام سے موسوم ہے۔

۱۵ طائف ج ۲ ص ۵۸-۵۹۔ سٹہ ایضاً۔

۱۶ پنڈوہ سے جوئیہ تک کے سفر کے دوران منیر شریف (بہار)، محمد آباد گہنہ، ظفر آباد، جوئیہ اور کھوجہ پر یہ چاروں مقامات اتر پر دیش میں ہیں، میں حضرت سید اشرف کے علمی امتحاناً مناظرہ، درکشف و کرامات سے متعلق بہت سے واقعات پیش آئے جن کو طوالت کے خوف سے یہاں بیان نہیں کیا گیا ہے۔

۱۷ طائف میں مذکور ہے کہ جوئیہ کے دوسرے سفر میں حضرت سید اشرف کھوجہ تشریف لے گئے اور اس وقت جوئیہ کا بادشاہ ابراہیم شاہ شرقی تھا یعنی ۱۰۳ یا ۸۰۴ ہجری کے بعد کا یہ واقعہ ہے۔ لیکن اس کتاب کا بنظر غائب مطالعہ کرنے سے ان کے کھوجہ تشریف لے جانے کے واقعے کے بیان کا ترتیب مستقیم معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ مرشد کے حکم سے پنڈوہ سے وہ اسی مقام مذکور کو پنہاں مقام بنانے کے لیے چلے گئے۔ اسی بنا پر یہ قیاس چاہتا ہے کہ وہ جوئیہ کے دوسرے سفر میں نہیں بلکہ پہلے ہی سفر میں کھوجہ آچکے تھے (باقی سٹہ ۲ پر دیکھیں)

حضرت سید اشرف نے پنڈوہ شریف میں اپنے مرشد سے خلافت و اجازت پانے کے بعد انہی کے حکم سے کچھ چھ شریف درجو پہا جو پور میں تھا اور اب ضلع فیض آباد اتر پردیش میں ہے، میں آکر اپنی خانقاہ تعمیر کرائی اور پھر یہاں سے دو مرتبہ ہندوستان اور بیرون ہند کا سفر کیا جس کا مقصد ادیباء و مشائخ کے مزارات پر حاضری، حرمین شریفین کی زیارت، معاصر علماء و صوفیاء سے ملاقات و استفادہ، اسلام کی تبلیغ و اشاعت اور راہ راست سے ہچکے ہوئے مسلمانوں کی رشد و ہدایت تھا۔ جن ہم عصر علماء و مشائخ سے ان کی ملاقات ہوئی ان میں سے بعض سے انھوں نے خود استفادہ کیا اور بعض لوگوں نے ان سے بھی سلوک میں رہنمائی حاصل کی۔ وہ جس شان و شوکت سے سفر کرنے لگے وہ بعض لوگوں کو اگرچہ ایک آنکھ نہ بھاتی تھی مگر خلق خدا تھی کہ جہاں وہ پہنچ جاتے وہاں زیارت کو ٹوٹ پڑتی۔ لوگ جوق در جوق قدم بوسی کو آتے اور دولت ایمان سے مالا مال ہو کر لوٹتے اور جب تک وہ اس جگہ سے کوچ نہ کر جاتے، مریدوں اور عقیدتمندوں کا ہجوم لگا رہتا۔

حضرت سید اشرف نے ہندوستان اور بیرون ہند کے دونوں سفر میں جن علاقوں کی سیروسیاحت کی ان میں عراق، یمن، عرب، فلسطین، روم، شام، فارس، ماوراء النہر، اوج، یاغستان، اودھ، گجرات، بنگال، بہار اور گلبرگہ کو ان کے علمی مباحث و مناظرے اور تبلیغی سرگرمیوں کے لحاظ سے بڑی اہمیت حاصل ہے اور بیرون ہند کے پہلے سفر میں جن علماء و مشائخ سے ان کی ملاقات ہوئی ان میں امام عبد اللہ

(حاشیہ نمبر ۳) شیخ گنج نبات نے جن الفاظ میں جملے مقررہ کی نشاندہی فرمائی تھی وہ یہ ہیں: ”میاں آں تال کہ دائرہ وار برآمدہ است نقطہ تل ریمہ میشود، منزل خاک تو آبنا باشد“ لطائف، ج ۲ ص ۱۰۶۔

یا نولہ، شیخ قسّم بنہ شیخ خلیلؒ تا ۱۰۰۰ خواجه بہار الدین نقشبندؒ کے نام خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ ان چار بزرگوں کے علاوہ اور بھی بہت سے علماء و مشائخ سے حضرت سید اشرف کو ملنے کا شرف حاصل ہوا مگر ان تینوں کے بارے میں لطائف اشرفی یا مکتوبات

۱۰ امام یافعی کا نام عبد شہزاد اسودین علی اور کنیت عفیف الدین تھا، مسکا وہ شافعی تھے، عدنان میں "ذی یثرب" میں پیدا ہوئے اور ۶۰۰ ہجری میں وفات پائی نفحات الانس (مطبوعہ) جو سنہ ۶۰۰ ہجری توحیدی پوز ص ۵۹۵۔ امام یافعی سے حضرت سید اشرف کی ملاقات حج کے موقع پر مکہ شریف میں ہوئی۔ ان کی تصانیف میں تاریخ مرآة البیان، عبرة الیقظان فی معرفت حوادث الزمان، روض الایمان فی حکایت ائمہ اہل بیت اور درر النظم فی بیان فضائل القرآن، عظیم کے نام مشہور ہیں۔ مقدمہ لطائف اشرفی از نظام مینی ص ۲۰۔

۱۱ شیخ قسّم، خواجہ احمدی کی امداد میں سے تھے، در اس وجہ سے حضرت سید اشرف ان کے قرابت دار تھے۔ ان کا شمار ترکستان کے مشہور مشائخ میں ہوتا ہے، ان کی بلند ملی کا اندازہ اس واقعے سے ہوتا ہے کہ خواجہ بہار الدین نقشبند نے ان کی صحبت میں تین بیسے رہ کر ان سے سلوک میں استفادہ کیا تھا، لطائف ج ۱ ص ۳۸۵ - ۳۸۶۔

۱۲ شیخ خلیل آتا بھی مشائخ ترکستان میں سے ہیں، خواجہ بہار الدین نقشبند نے خواجہ میں بشارت دہایت پانے کے سبب ان کی خدمت میں بھی حاضری دی، در سلوک میں استفادہ کیا، لطائف ج ۱ ص ۳۸۶۔ کتب خواجہ بہار الدین نقشبند کو جن کا اصل نام محمد بن محمد البخاری ہے، خواجہ بابا سہاسی نے اپنی زندگی میں قبول کر لیا تھا، وہ ایسی تھے اور طریقت کی تعلیم اگرچہ یہ سید کمال سے پائی مگر خواجہ عبد الخالق غجدانی کی روحانیت نے بھی ان کی تربیت کی تھی۔ ان کی وفات دو تینہ کی رات کو سیوم ماہ ربیع الاول ۹۱۰ ہجری میں ہوئی۔



اشرفی یا صوفیہ کے دوسرے تذکرہ دہن سے ایسی کوئی اطلاع نہیں ملتی جس سے یہ بات واضح ہو سکے کہ ملاقات پہلے سفر میں ہوئی تھی یا دوسرے سفر میں۔ حضرت سید اشرف کو اگرچہ تقریر کی عادت نہ تھی لیکن مدینہ منورہ، بغداد اور ترکستان میں جب بعض بزرگوں کے اصرار پر انھیں مجبوراً تقریر کرنی پڑی تو ان کے زور خطابت نے سامعین کو مسحور کر لیا۔ گویا وہ عربی و فارسی کے علاوہ ترکی زبان پر بھی قدرت رکھتے تھے۔

حضرت سید اشرف کی شخصیت بادشاہی اور فقیری کا حسین ترین امتزاج تھی اور اسی وجہ سے وہ نقرار و مشائخ کے لیے بادشاہوں اور امراء سے میل جول رکھنے کو سمجھتے تھے، ان کے خیال میں عوام میں یہ بات غلط مشہور ہو گئی ہے کہ نقرار کو اہل دول سے سروکار نہیں رکھنا چاہیے۔ ان کے نزدیک اگر کوئی درویش کسی بادشاہ سے اس لیے نہیں ملتا کہ وہ زہد و تقویٰ کے معاملے میں اس کو کمتر سمجھتا ہے، تو اس کا یہ خیال جہالت اور غرور پر مبنی ہو گا۔ کیونکہ اپنے آپ کو دوسروں سے بہتر اور برتر سمجھنا ابلیس کی سنت ہے اور ایسا ہونے سے لوگ نیکی کی طرف مائل ہونے کی بجائے اور بھی بیک جاتے ہیں۔ اگر کوئی درویش کسی بادشاہ یا امیر کو خود سے بہتر تصور کر کے اس سے ملے تو یہ عمل اس کو ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف لے جاتا ہے، جب نہ ابراروں کی نیکیاں گنہگاروں کے فردا اعمال میں لکھی جاتی ہیں اور نہ بدکاروں کے گناہ نیکیوں کے نامہ اعمال میں درج ہوتے ہیں، تو بادشاہوں اور امراء کے مراتب دینی کا تنزل اور عبادت میں ان کی کوتاہی کسی صوفی کامل کے مشرب کو نقصان نہیں پہنچا سکتی یہ۔

حضرت سید اشرف کے اسی مخصوص نظریہ تصوف کا کرشمہ تھا کہ وہ عام صوفیاء و مشائخ کی طرح خانقاہ میں گوشہ گیر ہو کر بیٹھے نہیں رہے بلکہ انھوں نے اسلام اور اس کے

عقاید و نظریات کی تبلیغ کی غرض سے پوری زندگی سفر میں گزار دی۔ یوں تو بہت سے  
 مراہ و رؤسا ان کے صدقہ ارادت میں داخل ہونے اور ان کی معیت اختیار کر کے راہ  
 سلوک میں اعلیٰ مقام تک پہنچے، لیکن بادشاہ جو پورا براہیم شاہ شرقیؒ اور بادشاہ  
 ماورہ ہونک خاں خوریؒ کے نام لکھے گئے خطوط سے یہ بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ ان کی  
 ہمہ گیر شخصیت نے ان دو نامور حکمرانوں کو اس مذکورہ متاثر کیا تھا کہ وہ نہ صرف سلوک  
 بلکہ انتظام حکومت کے معاملات میں بھی ان سے مشورے کے خواہشمند ہوتے تھے۔  
 لطائف و مکتوبات کے مطالعے سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سید اشرف  
 کے مریدوں اور معتقدین میں ایسے بہت سے مراہ و رؤسا تھے جنہوں نے دولت و  
 امارت کو چھوڑنا چاہا مگر انھوں نے سختی سے یہ کہہ کر منع کر دیا کہ  
 ”بی علانہ کار و علانیہ کار با سلوک پروردگار صوفیاء میراست“

سلطان ابراہیم زندہ شرقی (متوفی ۸۴۶ ہجری) نے جو خدوم بہانیاں جہاں گشت  
 سید جمال الدین بخاری کا مرید اور خاندان شرقیہ کا دلو العزم بادشاہ کھا، اپنے دور حکومت  
 میں ملکی انتظام و انصرام در فتوحات کا سلسلہ تبا مضبوط اور وسیع کیا کہ دہلی کی مرکزیت  
 بھی متزلزل ہو گئی۔ اس کے زمانے میں شہر جو پورا در دربار شاہی میں ہر وقت عبادت و تہجد  
 کا جنگھٹ نکارتا تھا۔ ملاحظہ ہو — تاریخ شہر از ہند جو پورا از سید ابوالاحمد  
 رضویؒ، طبوعہ نانی پریس لکھنؤ، ۱۵۶۳ عیسوی، ص ۹۷-۱۲۲۔

۱۱۔ بہت خاں (متوفی ۸۲۵ ہجری) کا اصلی نام اب خاں تھا۔ اس نے تخت نشینی کے  
 بعد بہت خاں کا لقب اختیار کیا۔ اس کا دارالخلافہ ”مانڈو“ تھا۔  
 ۱۲۔ ملاحظہ ہو — مانڈو، تاریخ جمہوریت محمد شہر، طبوعہ انجمن ترقی اردو ہند،  
 دہلی، ۱۹۸۱ء، ص ۹۔ لکھ بات سترنی، مکتوب نمبر ۲۳، ۲۴، ۲۸، ۲۶۔

مردانہ باید کہ بحیثیت اسباب و تفرقہ دار اب در راہ آیند<sup>۱</sup>  
ایک جگہ اور فرماتے ہیں:

”اگر بعین بصیرت ملاحظہ کردہ شود ہمہ امرا و روزگار و وزرا و نامدار و  
برایا اہل ضاعت و حرقت در کار عبادت و سلوک اشتغال دارند“<sup>۲</sup>

حضرت سید اشرف نے اپنے دامن تربیت سے وابستہ تمام صاحبان ثروت کی  
تعلیم و تربیت ان کو دنیاوی معاملات میں مشغول رکھ کر اس طرح کی کہ دولت و امارت  
قرب حق کی راہ میں حارج نہ ہو سکیں۔ وہ جہاں جہاں جاتے وہاں وہاں علماء و  
مشائخ کے ساتھ ساتھ صاحب اقتدار لوگوں سے بھی ملتے اور ان کو جادۂ حق پر چلنے  
اور عدل و انصاف قائم کرنے کی تلقین کرتے۔ گویا وہ ایک ایسی حرکی اور تعالیٰ شخصیت  
کے مالک تھے کہ ان کی قوت عمل اور جہد مسلسل سے جہاں ایک طرف عام انسانوں  
کے دلوں میں جوشِ ایمانی اور زندگی کی حرارت پیدا ہوتی، وہیں دوسری طرف امراء  
اور بادشاہوں کے دلوں کی دنیا بھی اس انداز سے بدل گئی کہ یہ لوگ اپنا ہر قدم  
اسلامی ضابطہ حیات کے مطابق اٹھانے لگے اور اپنی اپنی حدود مملکت میں بندگانِ  
خدا کی فلاح و بہبود اور اسلامی اصولوں کے نفاذ کی ایسی بھرپور کوشش کی کہ ملک  
آباد اور رعایا خوش حال ہو گئی۔

۱۔ لطائف ج ۲ ص ۱۱۳۔

۲۔ ایضاً ص ۱۱۴۔



# انگلستان میں تحریک اصلاح

انگلیکن (Anglican) چرچ کا قیام

از دہرہ قیسر سید علی حسن

انگلستان میں اصلاح کلیسا کی نوعیت | اصلاحات مذہب کی تحریک انگلستان میں جس طرح شروع ہوئی اس کی مثال یورپ کے کسی دوسرے

ملک میں نہیں ملتی۔ یہاں کوئی طاعون صبح بیدار نہیں ہوا۔ یہاں کوئی لوہر کا لون، زدنہلی یا ناکس ڈھونڈے سے بھی نہیں ملتا۔ دکنف نے جو دھوس حدی میں رومی کلیسا کے خلاف سلم بذات پلند ضرور کہا تھا اور کم دینن اسی پر بائیں پیش کی کھیں جن کو بعد میں لوہر اور کالون (calun) نے اپنے اپنے رنگ میں پیش کیا، مگر دکنف کے انتقار کے بعد حکومت نے اس تحریک کے پیروں پر بے رحم ظلم ڈھائے کہ جڈوڈر درمک سس کا ۱۱ سالانہ مسٹ چکا تھا۔ انہیں کسی ملک کے غریب اور افتادہ شعبات میں اس کے پیرو اب بھی خال خال موجود تھے مگر ان کی حیثیت آٹے میں نمک کی بھی نہیں تھی۔ قوم موحیت اصل دکنف کی قیادت کو نہ جکی۔ یہ بات بہت قرین فاس ہے کہ جب مسٹ تحریک انکسٹا میں دہرے جانے لگی تو اس تحریک کے علمبرداروں نے ہجری سے اس کی تعلیمات کو بہ طور

رہبری کے حاصل کیا ہو۔ اس لیے بعض اوقات یہ کہا جاتا ہے کہ انگلستان میں اصلاح مذہب کی تحریک یورپی تحریکات کی رہین منت نہیں ہے۔ بلکہ اس کی سوتوں کو انگلستان میں ہی تلاش کرنا چاہیے۔ اور اسی وجہ سے انگلستان نے اصلاح مذہب کا اپنا جداگانہ راستہ اختیار کیا۔ اس نے لوٹھر کی تعلیمات کو قبول کیا اور نہ کالون کے مذہب کو۔ اس نے اپنا ایک بین بین اور معتدل راستہ اختیار کیا اور باوجود اصلاح کے، کلیسا کے ماضی اور اس کی تاریخی روایات سے اپنا تسلسل اور ربط برقرار رکھا۔ اس ربط اور تسلسل میں کوئی خلیج حائل نہیں کی گئی۔

انگلستان میں اب تک کوئی ایسے آثار پیدا نہیں ہوئے تھے جن سے مروجہ رومن کیتھولک مذہب سے کسی بیزاری کا اظہار ہوتا ہو۔ اہل انگلستان ہمیشہ اپنے اس آبائی مذہب کے دلدادہ رہے۔ لوٹھر کی تحریک نے براعظم میں جو ہنگامہ برپا کیا۔ اس سے انگلستان کے عوام اور خواص دونوں ہی بے تعلق رہے۔ یہاں اس تحریک سے عام طور پر کسی دلچسپی کا اظہار نہیں کیا گیا۔ جرمنی میں مذہبی عقاید کے بارے میں جو موثر گائیڈ کی جارہی تھیں ان سے انگلستان کا عام آدمی بے خبر اور بے پرواہ تھا۔ اُسے اپنے گرجا اپنی عبادتیں اپنے مذہبی اعمال، گرجاؤں کی تزئین و آرائش، عبادت میں شان و شوکت اور اپنی ماس (Mass) پیاری تھی۔ ان سے وہ اب تک بیزار نہیں ہوا تھا۔ بلکہ ان ہی چیزوں میں وہ اپنی روحانی تسکین کا سامان ہوتا کرتا تھا۔ جہاں قدیم مذہب اور عقاید سے اسے یہ گہری وابستگی تھی وہیں پاپائیت اور پاپائی اقتدار کو وہ ہمیشہ مشتبہ نگاہوں سے دیکھتا تھا۔ یہ کہنا تو مبالغہ ہو گا کہ پاپائی بالادستی کے خلاف کوئی ملک گیر جذبہ مخالفت و عناد پابا جانا تھا۔ البتہ یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ کلیسا پر ایک غیر ملکی تسلط کو ہمیشہ ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا گیا۔ اور ہمیشہ اس بات کی کوشش کی گئی کہ اس تسلط کو کم سے کم مؤثر بنایا جائے۔ پاپائی تسلط کے علاوہ ایک اور چیز جو غیر کلیسائی (Laitie)

عوام کو کھٹکتی تھی وہ اہل کلیسا کے مخصوص امتیازات تھے۔ جس کسی نے پادریت کی قبا زیب تن کر لی یا مخصوص پادریانہ انداز کے بال کٹوائے (Tonsure) یا کچھ مناجاتیں (Psalm) حفظ کر لیں تو وہ کلیسا کی امتیازات کا مدعی ہو جاتا تھا۔ صد و جرم کی صورت میں ملک کی سون عدالتیں اس پر ہاتھ نہیں ڈال سکتی تھیں، اگر وہ قتل کا مرتکب ہو تو اسے قصاص کی سزا نہیں دی جاتی تھی۔ کیونکہ وہ ملک کی عام عدالتوں میں عام قانون کے مطابق نہیں بلکہ کلیسا کی عدالتوں میں مذہبی (Canon Law) قانون کے تحت سزا پاتا تھا۔ اور کلیسا کی قانون میں سزائے موت کی کوئی گنجائش نہیں تھی۔ یہ اور اس قسم کی بہت سی چیزیں ہیں جن میں کلیساؤں کی دولت و ثروت ان کی مذہب سے یکسانیت ان کی اخلاقی سوز بد عنوانیاں، ان کی دنیا داری، ان کی عیش پرستانہ زندگی، عوام کو ان سے بدظن اور متنفر کرتے کے لیے کافی تھی۔ کلیسا کے خلاف ان احساسات کی موجودگی کوئی نئی بات نہیں تھی۔ یہ دہائی ہوئی جنگاریاں تھیں۔ قوم کے سخت الشعور میں یہ سب نبی ہوئی تھی کہ کلیسا میں ایک نئی اور پاک دہائی کا نغمہ ہے۔ اور اس بری بات کو مٹانی تھی۔ کلیسا کے دایسٹری ایک نئی کو سزائے موت سے بچ سکتی ہے لیکن ایک عام آدمی جسٹس الحاد اور ارزدار کے شبہ یہ برسر عام زندہ جلاد با جا سکتا ہے اور ملک کا قانون اسے کلیسا کی اس دست برد سے محفوظ نہیں رکھ سکتا۔

تو کی تحریک سے جرم دہشی | بے نسیب - جیسا کہ اوپر کہا گیا قوم کے تحت الشعور میں جانے کب سے دہائی ہوئی تھیں لیکن یوں ذہن فوراً کسی انقلابی اصلاح کے لیے تیار نہیں تھا۔ کلیسا کے جرم جو آلائشیں تھیں ان سے نفرت تھی مگر مذہب اور اس کے بنیادی عقاید میں کسی تبدیلی کی ضرورت کا کوئی تصور موجود نہیں تھا۔ تو تحریک کا اثر ہوا تو بس اتنا تھا کہ کیمبرٹ

ملہ نے اس کے خلاف سب سے پہلے زندہ جلانے کی سزا دی جانی تھی۔



یونیورسٹی کے بعض گنے چنے علماء اس کی طرف کچھ مائل نظر آنے لگے۔ لیکن ملک کی عام فضا لو تھر کی تحریک کے لیے کچھ سازگار نہیں تھی۔ مذہب کے معاملے میں اہل انگلستان قدامت پسند اور ماضی کی روایات سے گہرے طور پر وابستہ تھے۔

جب لو تھر کی تحریک کا یورپ میں آواز بلند ہوا تو انگلستان ان ملکوں میں سے تھا جہاں اس کی شدت سے مخالفت کی گئی۔ ان مخالفت کرنے والوں میں سب سے پیش پیش ہنری ہشتم تھا۔ ہنری ہشتم ایک جوان سال اور باعزم بادشاہ تھا۔ کم از کم اس ابتدائی زمانے میں وہ یورپ اور کلیسا کے پر جوش حامیوں میں سے تھا۔ اس نے مذہبی مسائل کا کچھ مطالعہ بھی کیا تھا۔ اسی پر تے پر اس نے ایک کتاب بھی لکھ کر شائع کی جس میں لو تھر کے اعتراضات کا جواب دیا گیا تھا۔ یہ عقیدت بندی پاپائے روم یو دہم کو اتنی پسند آئی کہ اس نے ہنری کو حامی دین (Fetie Defensor) کا خطاب عطا کیا۔ ہنری نہ صرف کٹر رومن کیتھولک تھا بلکہ پاپائی اقتدار کے بڑے طرفداروں میں سے تھا۔ اُس زمانے میں لوئی دواں دہم شاہ فرانس اور پوپ جو لیس دوم کے درمیان سخت کشمکش جاری تھی۔ جب ان دونوں میں لڑائی ٹھن گئی تو ہنری نے یورپی سیاسیات میں پہلی مرتبہ پوپ کی تائید میں اپنی تلوار بے نیام کی اور پہلے جنگ ہمیز اور اس کے بعد فلاڈن فیلڈ (Flodden Field) کی لڑائی میں شاندار کامیابی حاصل کی۔

ہنری ہشتم کی ازدواجی پیچیدگیاں اگر حالات بدستوریوں ہی رہتے اور ہنری جیسے خود سر بادشاہ کی شخصی دلچسپی کو متحرک کرنے والا کوئی مسئلہ پیدا نہ ہوا ہوتا تو یہ کہنا مشکل ہے کہ اصلاح مذہب کی تحریک انگلستان میں کب پیدا ہوتی اور جب پیدا ہوتی تو وہ کون سا راستہ اختیار کرتی؟ انگلستان میں اصلاح مذہب کی تحریک کا آغاز ہنری ہشتم کی زندگی کے ایک رومان پر در واقعہ سے وابستہ ہے۔ ہنری نے ۱۵۰۹ء

میں اپنی تخت نشینی کے بعد کتھر بن آف آراگاں سے شادی کر لی جو اس کے مرحوم بھائی آر تھر کی بیوہ تھی۔ آر تھر کا نسب سادات کے چند مہینوں کے بعد ہو گیا تھا۔ چونکہ کتھر اتن اسپین کی شہزادی تھی اور اسپین سولہویں صدی میں ایک طاقتور ملک بنتا جا رہا تھا۔ ہنری ہفتم نے اس المٹاک حادثہ کے بعد جو اس بات کی کوشش کی کہ اس رشتہ کو انگلستان کے مفاد کی خاطر کسی نہ کسی طرح برقرار رکھا جائے۔ وہ چاہتا تھا کہ کتھر اتن اسپین واپس نہ ہو بلکہ اس کا عقد ثانی اس کے چھوٹے بیٹے ہنری سے ہو جائے۔ یہ بات کچھ آسان نہیں تھی کیونکہ رڈن کلیسا میں بھائی کی بیوہ سے شادی صریحاً ناجائز تھی۔ اس مسئلہ کا نصف ایک ہی مہل تھا وہ یہ کہ یا پاپائے روم سے اس کی خصوصی اجازت حاصل کی جائے۔ اس زمانے میں روم پر اور اثر کے استعمال سے روم سے ایسے فتوے حاصل کرنا کچھ دشوار نہیں تھا۔ یہو کہ پاپا اپنی اغراض کے لیے بادشاہوں کو فریاد کھینے کی فکر میں رہتے تھے۔ فرانسیس دوم نے ایک حکم سنوا (supremacy) کے درجہ سے اس ساری تجارت دے دی (۱۵۳۴ء) چنانچہ ہنری ہفتم نے اس حکم استثناء کی بنا پر کتھر بن سے اپنی تخت نشینی کے بعد شادی کر لی۔

کتھر بن ہنری کے عمر میں چھ سال بڑی تھی۔ یہ نہایت حسین، صغیرہ اور شریف معص عورت تھی جس کو کچھ ایسا لزہ دیب نہیں پایا تھا۔ یکن بہت سی نسوانی خوبیوں کی حامل تھی اور کہا جاتا ہے کہ ناچنے میں شک نہایت تھی۔ زندگی میں ان کی ازدواجی زندگی کافی خوشگوار رہی۔ ۱۵۴۷ء تک۔ خوش گویاں ہم ہو گئیں۔ کتھر بن کی نسوانی دلکشیاں ختم ہو گئی تھیں اور اس نشا میں ہنری کی نظریں دربار کی ایک حبیبہ بن برین پر چرنے لگیں۔ اس معاملہ نے چارک ایک نئی صورت حال پیدا کر دی۔ اس بولہن سوائے شادی کے کسی اور طریقہ ہنری سے منسلک ہونے کے لیے بار نہیں تھی۔ اور ہنری کا

اشتقاق مانع صبر و تحمل تھا دوسری طرف منزل شوق کی کٹھنائیوں سے پردہ کھترائن سے طلاق حاصل کرنا کوئی کھیل نہیں تھا خصوصاً اس وجہ سے کہ رومی کلیسا میں طلاق کی کوئی گنجائش نہیں تھی۔ اب علیحدگی حاصل کرنے کی واحد صورت یہ تھی کہ ابتدائے شادی کے لیے جو فتویٰ حاصل کیا گیا تھا اُسے غلط ٹھہرا کر شادی کو ہی سرے سے کا لعدم قرار دیا جائے۔ پوپ کے لیے یہ بات محل تذبذب ہو سکتی تھی کیونکہ اسے رسمی طور پر تسلیم کرنا پڑتا کہ اس کے پیش رو سے غلطی سرزد ہوئی۔ یہ بات پاپائی احکام کو ساقط الّا اعتبار کرنے کے مترادف تھی۔ اور اس ادارے کے وقار کو اس سے دھککہ پہنچ سکتا تھا۔ پوپ کے تذبذب کی یہی ایک اہم وجہ تھی اس لیے پوپ اس معاملہ میں دو ٹوک فیصلہ کرنے سے بچکچاتا تھا۔ یہ خیال کرنا کہ ہنری محض این بولین سے شادی کرنے کے لیے کھترائن کو طلاق دینا چاہتا تھا صحیح نہیں۔ منجملہ اور اسباب کے یہ ایک سبب ضرور تھا لیکن شاید سب سے اہم سبب یہ تھا کہ اس طویل ازدواجی زندگی کے بعد بھی ہنری کے کوئی اولاد نہ رہا تھا۔ اولاد یوں تو بہت ہوئی مگر سوائے ایک لڑکی میری (Mary) کے کوئی زندہ نہیں بچا۔ ہنری کے لیے یہ بات فکر اور تشویش کا باعث تھی۔ اس کی بڑی آرزو یہ تھی کہ اس کے کوئی لڑکا ہو جو اس کے بعد اس کا جانشین بر سکے۔ لڑکی کی وراثت خطرات سے خالی نظر نہیں آتی تھی۔ پچھلی عظیم قاتل جنگی زیادہ تر وراثت کی غیر یقینی صورت حال سے پیدا ہوئی تھی۔ ہنری یہ چاہتا تھا کہ انگلستان کی بادشاہت اس کی اولاد میں متواتر ہو جائے اس کے لیے اولاد نہ بننے کی ضرورت تھی۔ ہنری کو کچھ خیال یہ بھی تھا کہ اس کی بیشتر اولاد جو جاں بزن ہو سکی وہ ایک قسم کا خدائی تہر تھا۔ کیونکہ اس نے ایک ایسی عورت سے شادی کی تھی جو مذہباً اس کے لیے جائز نہیں تھی۔ مانا کہ پوپ سے اس کے جواز کا فتویٰ لیا گیا تھا۔ لیکن ایسے فتوؤں سے مذہب کے بنیادی اصول اور احکام نہیں بدل سکتے۔ یہ خیال اس کے دہریہ گھر کو چکا تھا کہ کھترائن کے ساتھ زندگی بسر کر کے اس نے گناہ کا



ارتکاب کیا ہے۔ ہر چند کہ اس گناہ کی ذمہ داری پوپ پر بھی تھی مگر وہ اپنے آپ کو ارتکاب گناہ کے احساس سے کبھی بری نہ کر سکا اور یہ سمجھنے لگا تھا کہ پوپ نے محض سیاسی دباؤ کے تحت ایسا سنگینی عطا کیا جس کا منہ سہا کوئی جواز نہیں تھا۔

مسئلہ طلاق | طلاق کے مسئلہ پر سب کے ذہنی محرکات کو سمجھنے کے لیے وہ سب باتیں پیش نظر رکھنا چاہیے جو اوپر بیان کی گئیں۔ اس پر این بولن سے اس کے معائنہ نے اس مسئلہ کو ایک فوری اہمیت عطا کر دی۔ اس راستہ میں جو رکاوٹیں تھیں وہ اس کے سمند شوق پر تازہ نہ ثابت ہوئیں۔ یہ وہ ہر قیمت پر کھتے ان سے طلاق حاصل کرنے پر تلا ہوا تھا۔ منہ کی کریمیں بھاکر کھتے ان سے سب کی حاصل کرنے میں کچھ دشواریاں حائل ضرور ہوں گی مگر ان پر قابو پانے سے وہ مایوس نہیں تھا۔ اب کھلی دقت تو یہ تھی کہ رومی کلیسا میں طلاق کی گنجائش نہیں ہے۔ اس لیے جب کبھی ایسی صورت پیدا ہوتی تو علیحدگی کے دوسرے راستے اختیار کیے جاتے تھے۔ یا پاؤں نے ذی اقتدار اور بااثر شخصیتوں کے لیے ارباب ایسی گنجائشیں نکالیں کہ ان کو دوسری سادہوں کے مواقع حاصل ہو سکے۔ اور ابھی کچھ زیادہ زمانہ نہیں گزرا تھا کہ اریل آف سفک نے پوپ کے خصوصی اجازت نامہ کے ذریعہ سے اپنی پہلی بیوی سے کٹو خلاصی حاصل کی اور دوسری شادی کر چائی۔ ہنری کی بہن مارگریٹ کو بھی پوپ کلیمنٹ پیغم نے اس کے سابقہ شوہر سے نفات دلائی اور اس کو ایک اور شادی رچانے کا موقع عطا کیا۔ خود اس کے خاندان میں ایسی مشغول کے ہوتے ہوئے یہ اندیشہ نہیں تھا کہ اس کے معاملہ میں پوپ کسی سنگ نفی سے کام لے گا۔ واقعہ یہ ہے کہ اس وقت اگر کلیمنٹ اسپین کے دباؤ میں نہ رہتا تو ہنری کو اپنا مقصد حاصل کرنے میں کوئی دشواری نہ ہوتی۔ مگر بد قسمتی سے پوپ چارلس کے چنقل میں بھنسا ہوا تھا۔ ابھی زیادہ دنوں کی بات نہیں تھی کہ شہنشاہ چارلس کی فوجوں نے روم کے مقدس شہر میں قتل عام

برپا کیا تھا وٹیکن کے محل کو اپنے گھوڑوں کا اصطبل بنا دیا تھا اور سینٹ پیٹر کے گرجا کی بے حرمتی تھی اور یہ سب اس شخص کی فوجوں کے کڑوت تھے جو یورپ میں حامی کلیسا روم سمجھا جاتا تھا۔ شہنشاہ نے ۱۵۲۹ء تک پہلے پوپ اور بعد میں فرانسس اول کو ایسی چیم شکستیں دیں کہ اٹالیہ میں ان دونوں کا اثر درسوخ خاک میں مل گیا۔ چارلس کی ان شاندار کامیابیوں نے اسپین کو یورپ کی ایک عظیم طاقت بنا دیا۔

یہ ہنری کی بد قسمتی تھی کہ کھڑاؤن سے اس کی علیحدگی کا مسئلہ اس وقت پیدا ہوا جبکہ چارلس کا ستارہ ساتویں آسمان پر تھا۔ کلیمنٹ اپنے حالیہ تجربہ کی بنا پر اس سے خائف اور لرزاں تھا۔ ہنری کے چانسلر ولزے نے جب اس مسئلہ کو پوپ سے رجوع کیا تو کلیمنٹ یہ جانتا تھا کہ اس میں کوئی دو ٹوک فیصلہ اس کے لیے ممکن نہیں ہے۔ کھڑاؤن چارلس کی حقیقی خالہ تھی۔ یہ ممکن نہیں تھا کہ کھڑاؤن کے خلاف کوئی فیصلہ کیا جائے اور چارلس خاموش رہے۔ اس کے نتائج پوپ کے لیے بہت سنگین ہو سکتے تھے۔ دوسری طرف پوپ ہنری جیسے خود سر اور طاقتور بادشاہ کو ناراض کرنا نہیں چاہتا تھا۔ ولزے نے یہ بات بھی بتادی تھی کہ بات صرف ہنری کی ناراضگی پر ختم نہیں ہو جائے گی بلکہ انگلستان میں رومی کلیسا کا مستقبل خطرہ میں پڑ جائے گا۔ بہت ممکن ہے کہ ہنری ناکامی کی صورت میں رومی کلیسا سے انگلستان کے صدیوں پرانے رشتوں کا ہی خاتمہ کر دے۔ یہ کوئی معمولی ہراسانی کی بات نہیں تھی۔ خصوصاً ایسے زمانہ میں جبکہ یورپ میں مختلف گوشوں سے کلیسائے روم کے خلاف بغاوت کے علم بلند ہو رہے تھے۔ مگر پوپ ایسا بے دست و پا تھا کہ کوئی فیصلہ کن قدم اٹھانہ سکا۔ ہنری کو لطائف الحیل سے طاقارہا۔ ٹال مٹول تفویق اور تاخیر کے مختلف راستے اختیار کیے گئے۔ بالآخر اس مقدمہ کی سماعت کے لیے فوراً انگلستان میں ایک پاپائی عدالت قائم کی گئی جس کی مشترکہ صدارت کیمپگیو (Campeggio) اور ولزے (Wolsey) کے سپرد کی گئی۔ اس عدالت

میں ہنری در کتھرائن دولوں نے اپنے اپنے مقدمات پیش کیے۔ کتھرائن کے لیے ملک میں بہت ہمدردی تھی۔ عدالت کے بعض اجلاس عوام کے لیے کھلے رہے۔ لوگوں نے شاید چشم پر نم س المیہ کے مناظر دیکھے۔ وہ جانتے تھے کہ کتھرائن معصوم اور مظلوم ہے مگر ان کی ہمدردیاں ہنری کی خواہش کے سامنے کیا اثر دکھاسکیں۔ ادھر چارلس کا پوپ پر دباؤ بڑھنا چاہتا تھا۔ اسی دباؤ کے تحت کلیمنٹ نے اس عدالت کو برخاست کر دیا اور مقدمہ کو دوبارہ روم طلب کر لیا۔

اصلاحی پارلیمنٹ اور اس کا کام :

ہنری کو اس منزل پر یقین ہو گیا کہ پوپ سے اس کا کچھ کام نکل نہ سکے گا۔ اس موقع پر اس نے

Reformation

Parliament

بڑی ذہانت سے کام لیا۔ اس نے کیسوں کے لیے اس نے پارلیمنٹ طلب کی۔ بہ بات بے باطلہ، فوج ہو سنی تھی کہ کتھرائن سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لیے انگلستان پر ایالی بالادستی کے نظام کو درہم برہم کرنا ہوگا۔ دوسرے الفاظ میں اب وقت آگیا تھا کہ بابائی سیادت کا خاتمہ کر دیا جائے۔ اس سیادت کے ختم ہوتے ہی انگلستان کا کلیسا نہ صرف بیرونی سلاطین سے آزاد ہو جائے گا بلکہ اس کی حیثیت ابک توئی ادارے کی ہو جائے گی۔ ارتھوڈوکس کلیسا پارلیمنٹ و ربادشاہ کے اثر و اختیار سے باہر نہیں رہ سکتا۔ ہنری نے سیاحت کی جانب قدم اٹھایا۔ اب وہ پارلیمنٹ سے وہ کام لینا چاہتا تھا جس کا انجام یہی ہے کہ وہ پوپ کو ضامن نہیں کر سکا تھا۔ یہی وہ مقام ہے جہاں ہنری اور پاپائے روم کی کھلی جنگ شروع ہوتی ہے، اور اسی مقام کو انگلستان میں اصلاحات مذہب کا نقطہ آغاز سمجھنا چاہیے۔ ۱۵۲۹ء میں پارلیمنٹ طلب کی گئی وہ اسی ریفارمیشن یا 'Reformation Parliament' کہلاتی ہے۔ سات سال تک اس رجحان پر رد نہیں ہوئی اور اس کے ذریعے سے ایک انقلاب آفرین کام لیا گیا۔ کہا جاتا ہے



کہ ہنری نے اس پارلیمنٹ کو اپنے حامیوں اور طرف داروں سے پھرنے کے لیے انتخابات میں مداخلت کی تھی۔ مگر یہ بات کچھ صحیح نہیں ہے۔ یوڈر عہد کی پارلیمنٹیں انتہائی بادشاہ پرست واقع ہوئی تھیں اور وہ بادشاہوں کے چشم دابرو کے اشاروں پر کام کرنے کے لیے تیار تھیں۔ یہ دور بادشاہوں کی مطلق العنانی اور پارلیمنٹوں کی محکومیت اور حکم برداری کا ہے۔ اس کا بڑا سبب یہ تھا کہ اس زمانے میں بادشاہ اور پارلیمنٹوں کے درمیان کوئی نزاعی مسائل نہیں تھے بلکہ دونوں میں کامل آہنگی پائی جاتی تھی۔ ۱۵۲۹ء میں جو پارلیمنٹ منتخب ہو کر آئی اس کے اراکین کبھی اس بات سے ناخوش نہیں ہو سکتے تھے کہ بادشاہ روم کی سیادت کے بندھنوں کو توڑنا چاہتا تھا۔ ضلع کے نائٹ اور شہروں کے تاجر جو اس پارلیمنٹ کے اراکین تھے وہ دل سے یہی چاہتے تھے کہ ان پر، ان کے ملک پر اور ان کے کلیسا پر رومی پاپاؤں کا جو تسلط ہے اس کا خاتمہ کر دیا جائے۔ انگلستان میں صدیوں سے اس تسلط کے خلاف جذبات موجود تھے اور ازمہ وسطی میں ایسے قوانین بنانے کی بارہا کوشش کی گئی تھی جس سے پاپائی تسلط کو کمزور کرنا مقصود تھا۔ انگلستان کا عالمی کٹر رومن کیتھولک ہوتے ہوئے بھی، پاپا کی بالادستی اور روم کی برتری سے نالاں تھا۔ اس لیے جب یہ پارلیمنٹ منتخب ہو کر آئی تو پاپا کے خلاف، قوانین کے وضع کرنے میں بادشاہ کا بڑی کشادہ قلبی سے ساتھ دیا۔ اس میں اس کو مطلق کوئی پس و پیش نہیں تھا۔ ان قانونی بندھنوں کو توڑنے میں پارلیمنٹ بادشاہ سے زیادہ پیش پیش تھی، جن کی وجہ سے انگلستان کا روپیہ اور انگلستان کی کلیسائی دولت روم کھینچ کر چلی جاتی تھی۔ ان بندھنوں کو توڑنے کے معنی یہ تھے کہ انگلستان کو ایک غیر ملکی تسلط سے آزاد کرایا جائے۔ سولہویں صدی میں ایک ایسی شدید قوم پرستی کی لہر پیدا ہوئی تھی کہ کسی غیر ملکی تسلط کا دہم و گمان بھی قومی وقار کے منافی سمجھا جانے لگا تھا۔ اسی لیے ہنری کو پارلیمنٹ کی جانب سے اس باب میں نہ صرف کامل تعاون حاصل ہوا۔

بلکہ ہنری کے اس کام کو قوم نے بنظر استحسان دیکھا۔ قوم کے اس نقطہ نظر کی وجہ سے ہنری کو اپنے مقصد کے حاصل کرنے میں کوئی دشواری پیش نہیں آئی۔ بادشاہ اور قوم دونوں متفق تھے کہ پایائی بالادستی کو ختم کیا جانا چاہیے۔ ہنری اپنے مقصد کے لیے اور قوم اپنی دیرینہ تمناؤں کی تکمیل کے لیے یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہنری رومن کینجولک مذہب میں کسی تبدیلی کا خواہاں نہیں تھا۔ بلکہ حق تو یہ ہے کہ اب بھی وہ اس مذہب کا سب سے بڑا حامی اور علمبردار تھا۔ اگر وہ اس منزل پر مذہب میں کسی تبدیلی کی خواہش کرتا یا ملک کو کوٹھری تعلیمات کی سمت میں گامزن کرانا چاہتا تو پارلیمنٹ اس کا ہرگز ساتھ نہ دیتی۔ بلکہ ملک میں ہر طرف سے اس کی سخت مخالفت کی جاتی۔ اور ہنری کو دہلے اول ہی میں ناکامی کا منہ دکھنا پڑتا۔ وہ تو فی الحقیقت انتظام کلیسا میں صرف سیاسی اور قانونی تبدیلیاں کرنا چاہتا تھا۔ نفس مذہب کی حد تک وہ ہر قسم کی اصلاحی خیالات کا سخت دشمن تھا۔

انگلستان میں اصلاح کی تحریک پیدا ضرور ہوئی اور کامیاب بھی ہوئی لیکن رفتہ رفتہ منزل یہ منزل پایہ تکمیل کو پہنچی اور اسی سست رفتاری میں اس کی کامیابی کا راز پوشیدہ تھا۔ انگلستان کے قدامت پسند عوام نے کلیسا کے دستوری موقف میں مجوزہ تبدیلیوں کو ناپسندیدگی کی نگاہ سے نہیں دیکھا بلکہ وہ اس بات پر خوش تھے کہ کلیسا پھر سے بادشاہ کے زیر نگیں ہو جائے گا۔ اور اس چیز کو وہ انگلستان کی قدیم روایات کے مطابق سمجھتے تھے۔

کلیسا کا پایائیت سے انقطاع | پارلیمنٹ نے پوپ سے انقطاع کے بے جو قدم اٹھانے میں دانستہ طور پر سست رفتاری سے کام لیا گیا۔ ایک ہی مرحلہ میں پایائیت سے انقطاع نہیں کیا گیا۔ ہر نئے قانون سے ایک نئی ضرب لگائی گئی۔ آخری اور فیصلہ کن وار کو ۱۵۳۴ء تک روکے رکھا گیا۔ اس امید پر کہ شاید پارلیمنٹ کی اس مستعدی کو دیکھ کر پایائے رومن کے حسب راری کی کوئی صورت نکال دے۔ پارلیمنٹ نے سب سے پہلے نو اہل کلیسا

کو مرغوب کرنے کے لیے یہ الزام لگایا کہ ولزے کو پاپا کے وکیل کی حیثیت سے تسلیم کر کے انھوں نے قوانین امتناع (Præmunire) کی خلاف ورزی کی ہے۔ یہ قوانین اڈورسوم کے عہد میں پوپ کے اثرات کو کم کرنے کے لیے نافذ کیے گئے تھے اور ان کی خلاف ورزی کی صورت میں سخت سزائیں رکھی گئی تھیں۔ اس وقت چونکہ یہ خدشہ تھا کہ اہل کلیسا حکومت کی اختیار کردہ پالیسی کے شاید مانع و مزاحم ہوں اس لیے ان کو پہلے ہی غلطی اور مجرم ٹھہرایا گیا تاکہ وہ خوف زدہ ہو جائیں۔ اس سے کلیسا میں واقعی ایک سراسیمگی کی لہر دوڑ گئی۔ اور انھوں نے کمال عجز کے ساتھ اپنی غلطی کا اعتراف کیا۔ اور بادشاہ سے معافی کے طلبکار ہوئے۔ اب راستہ صاف تھا۔ پہلے قانونی ”ٹمرادلین“ پاس کر کے انگلستان سے ان تمام رقومات کا بھیجا جانا جائز قرار دیا گیا جو جدید کلیسائی تقزات کے ضمن میں پوپ کو روانہ کیے جاتے تھے۔ اس سے پوپ کے ذرائع آمدنی محدود ہو گئے۔ اس کے بعد قانون مرافعہ (Act of Appeals) پاس کیا گیا۔ اب انگلستان کی کسی کلیسائی عدالت سے کوئی مرافعہ یا پائی عدالت میں پیش نہیں ہو سکتا تھا۔ اس قانون سے کتھرائٹن کے لیے انصاف کے حاصل کرنے کے تمام راستے بند ہو گئے۔ وہ پاپائی عدالت کا دروازہ نہیں کھٹکھٹا سکتی تھی۔ سب سے آخر میں قانون سادت منظور کیا گیا۔ (1534) اس نے انگلستان پر پاپائی سیادت ختم کر دی۔ اب انگلستان کے کلیسا کا حاکم اعلیٰ پوپ کی بجائے بادشاہ کو قرار دیا گیا۔ اس قانون کو تسلیم کرنے کے معنی یہ تھے کہ پوپ کی سیادت سے انکار کیا جائے اور اس سے انحراف و انکار کا تو کوئی

---

۱۵۔ اس کے ساتھ ایک اور قانون جس کے ذریعہ سے پاپا کو کلیسائی محاصل کی روانگی محدود کی گئی وہ ایکٹ آف اینٹس (Act of Annates) کے نام سے پاس کیا گیا۔



سوال ہی نہیں تھا۔ کیونکہ اس سے انکار کے معنی موت کے تھے۔ انگلستان کے طول و عرض میں صرف دو اشخاص ایسے نیکلے جنہوں نے اپنا سر دے دیا لیکن اپنے عقائد کو ہاتھ سے نہیں دیا۔ سرٹامس مور اور لیشپ فسر دونوں اپنے علم و فضل اور اپنے تقویٰ کے لیے مشہور تھے۔ سرٹامس مور تو اپنی پاکباز زندگی اور اپنے تبحر علمی کی وجہ سے یورپ میں سرآمد روزگار مانا جاتا تھا لیکن ہنری کی فدا اور اس کی خود سہی کے آگے کسی کی کچھ پیش نہ جاسکی۔ ان دونوں کے سر قلم کر دیے گئے۔ اب اور کون اتنی بڑی قربانی دینے کے لیے تیار ہوتا؟ سبھوں نے حلف سیادت اٹھایا اور اس کے ساتھ ہی انگلستان میں اصلاح مذہب کا پہلا مرحلہ ختم ہوا۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک محض سیاسی اور دستوری اصلاح تھی۔ اس کا مذہب سے کیا واسطہ؟ مگر یہ خیال غلط ہے۔ پاپا کے صدیوں پرانے عمل و دخل کو انگلستان میں سیت دنا بوجہ کر دینا بچائے خود ایک مذہبی اصلاح بھی ہے کیونکہ رومن کیتھولک مذہب میں پاپا کو اور پاپائیت کے ادارہ کو ایک مرکزی حیثیت حاصل ہے۔ رومن کیتھولزم (Catholicism) غیر پوپ کے صحیح معنی میں رومن کیتھولیسزم (Catholicism) نہیں ہے۔ وہ اصل مذہب سے سحراف کی ایک شکل ہے اور یہی اسخواف اصلاح کی جانب پہلا قدم ہے۔

خانقاہوں کا خاتمہ اور اس کے نتائج | مزی نے اس ضمن میں ایک اور دور رس قدم اٹھایا وٹزے کی بتا ہی اور اس کی موت کے بعد، مس کرامول ہنری کی مقتد علیہ اور دست راست بنایا تھا۔ رلیفر میشن پارلیمنٹ نے اُسی کی رہنمائی اور ہدایت میں متذکرہ صدر قوانین پاس کیے۔ انگلستان میں یوپ کا اقتدار خاک میں مل گیا۔ اس قانون سازی کے ساتھ ساتھ کلیسائی دارے پر یک وزیر بردست وار کیا گیا۔ زمنہ وسطیٰ سے خانقاہیں (Monasteries) پاپائی اثر و اقتدار کا گڑھ تھیں۔ خانقاہوں کی تنظیم

عام عیسائی تنظیم سے جدا کا نہ تھی۔ ان پر تنہا کبھی کنٹرول نہیں تھا۔ یہ پاپائی  
 اقتدار کے جزیرے تھے اور راست پاپا کی ذات سے منسلک تھے۔ ملک میں یہ ادارے  
 نہ صرف وسعت سے پھیلے ہوئے تھے بلکہ صدیوں کی مجتمع دولت کے مالک تھے۔ سونے  
 چاندی کے لاقیمت ذخائر طلائی ظروف اور پلیٹ ان کی ملکیت میں تھے۔ ملک کی  
 وسیع آراضی پر بھی ان کا قبضہ تھا۔ یہ زمینيات ان کو انعام، عطیہ اور وقف کی شکل میں  
 حاصل ہوئی تھیں اور ان سے انھیں کافی مالگزاری ملتی تھی۔ اس دولت پر آج تک  
 کسی نے دست درازی نہیں کی تھی۔ مگر ہنری دولت کا جریں تھا۔ اس حرص کے آگے  
 خانقاہوں کا تقدس اس کی نظر میں بیچ تھا۔ خانقاہوں کی مسدودی سے اتنی کثیر  
 دولت ہاتھ آسکتی تھی کہ ہنری فوری طور پر پارلیمنٹ کی دست نگری سے آزاد ہو سکتا تھا۔  
 یہ نہیں کہ پارلیمنٹ کا اسے کچھ خوف تھا یا پارلیمنٹ اس کے کسی مطالبہ کو رد کر سکتی تھی۔  
 لیکن اگر پارلیمنٹ سے بے نیاز ہونے کی کوئی صورت نکل سکتی ہو تو یہ بات اس کے نزدیک  
 ہر وقت قابل ترجیح تھی۔ اس دولت سے ایک اور اہم کام لیا جاسکتا تھا۔ امرار جاگیردار  
 زمیندار اضلاع کے ٹاؤن حتیٰ کہ شہروں کے تاجر بھی ایک عرصہ سے خانقاہوں کی  
 زمینيات پر نظر لگائے بیٹھے تھے۔ ٹامس کرامول اور ہنری اس بات سے خوب واقف  
 تھے۔ ان زمینيات کو ضبط کر کے ان کو آسانی سے ملک کے سرمایہ دار طبقہ میں بانٹ  
 دیا جاسکتا تھا۔ چنانچہ یہی عمل کیا گیا۔ جن طبقات کے ہاتھ یہ زمینيات منتقل ہو گئیں  
 وہ قدرتی طور پر اس انتظام کے حامی اور محافظ بن گئے جس کے ذریعہ سے یہ  
 زمینيات ان کے ہاتھ آئی تھیں۔ انھیں اصلاح کی کارروائی میں ایک شخصی دلچسپی پیدا  
 ہو گئی۔ اور ان کا ذاتی مفاد اصلاح کے کام سے وابستہ ہو گیا۔ رومن چرچ پر یہ دوسرا  
 زبردست وار تھا۔ اس نے ملک میں ایک ایسا سرمایہ دار طبقہ پیدا کر دیا جو کسی صورت  
 سے روم کے اقتدار کے اہم کار و ادار نہیں ہو سکتا تھا۔ یہ کہنا مشکل ہے کہ اس

کارردائی کا یہ ایک اتفاقی نتیجہ تھا یا کسی سوچے سمجھے منصوبہ کے تحت یہ حکمت عملی اختیار کی گئی۔ خاندانوں پر ہاتھ ڈالنے کے لیے کسی بہانہ کی ضرورت تھی۔ چنانچہ ان کی کارکردگی اور ان کی موجودہ افادیت کا جائزہ لینے کے لیے سرمایوں نے کمشنروں کا تعین کیا، ان کمشنروں نے جو رپورٹ پیش کی تو معلوم ہوا کہ بیشتر بڑی بڑی خاندانیں فحاشی اور بدکاری کے اڈے بن گئے ہیں۔ ان کی اندرونی زندگی کی پاکبازیاں، خداپرستیاں، نفس کشیاں اور انشاپسندیاں زمانہ ہوا، ختم ہو چکی تھیں، وہ ہر قسم کی آلائشوں اور ناپائیکوں میں مبتلا تھے۔ طلب حق میں سخت کوشش کی بجائے ان میں عیش پسندی اور سہل انگاری پیدا ہو گئی تھی، دولت کی فراوانی نے ان کے ضمیر کو زنگ آلود کر دیا تھا۔ جو دولت پہلے خدمتِ خلق میں صرف ہوتی تھی وہ اب ان کے عیش پر صرف ہونے لگی۔ خاندان ہی زندگی میں یہ عیوب ایک زمانے سے پیدا ہو چکے تھے اور عام طور پر لوگ اس سے نادان تھے۔ بلکہ یہی وہ اخلاقی برائیاں تھیں جو کلیسا سے وابستہ طبقوں کو عوام میں بدنام اور رسوا کر رکھا تھا۔ سوال اس وقت صرف اہل خاندان کے عیوب اور بدعنوانیوں کا نہیں تھا بلکہ اصل سوال یہ تھا کہ ملک کی اس کثیر دولت کا کیا مصرف ہونا چاہیے۔ واقعہ یہ ہے کہ خاندانوں کے وجود کا کوئی جواز باقی نہیں تھا۔ عوامی خدمت جو پہلے ان کا طرہ امتیاز تھا اس کو وہ بھلا بیٹھے تھے۔ ایسے میں تعجب نہیں کہ ہنری اور کرامول کو ان کی مسددی میں کوئی دشواری پیش نہیں آئی۔ نہ فسادات، نہ غارتوں میں اس کے خلاف جذبات برائے خود ہوئے اور بغاوت بھی برپا ہوئی لیکن جس آسانی سے اس پر قابو پایا گیا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ملک کا بیشتر حصہ اس یا ایسی ہی ہنری کی تائید میں تھا۔ غرض جب یکبارگی خاندانیں ختم کر دی گئیں تو بعض مشہور خاندانوں کو اس لوٹ کا ایک بڑا حصہ ملا سبیل (Cecil) رسل، (Russell) کیوٹش (Cavendish) اور دیگر چند اور خاندانوں کی امارت اپنی لوٹ کی مرہون منت ہے اور بھی وہ خاندان ہیں جو اصلات کے



محافظ اور پھر دارین گئے۔ اس طرح ملک میں ایک ایسا متمول اور با اثر طبقہ پیدا ہو گیا جس کی قسمت جس کا مستقبل اور جس کی خوشحالی، اصلاح مذہب سے وابستہ ہو گئی تھی۔

خالص قومی کلیسا کا قیام | غرض ۱۵۳۹ء تک اصلاح کی سمت میں نہایت اہم اقدامات کیے گئے۔ روم کے تسلط سے انگلستان کا کلیسا آزاد ہو گیا۔ پاپا نے روم سے تمام رشتے منقطع ہو گئے۔ کلیسا پر بادشاہ کی حاکمیت مسلّم ہو گئی۔ خانقاہیں ملیا میٹ ہو گئیں۔ یہ بجائے خود انقلابی اقدامات تھے۔ مگر ہنری نے نفس مذہب کو نہیں چھوڑا۔ عقائد نہیں بدلے۔ اس نے دھڑکے کی تعلیمات کی طرف دھیان دیا اور نہ میلیکن کے تیار کردہ اعتراضات آگیسبرک (Augsburg Confessions) کو قبول کیا جو جرمنی میں پروٹسٹنٹ۔۔۔۔۔

مذہب کی بنیادیں گئے تھیں۔ وہ مذہب کو خالص قومی رنگ دینا چاہتا تھا۔ جرمنی سے درآمد کیے ہوئے مذہب کو انگلستان کا مذہب بنانا اسے پسند نہیں تھا۔ چنانچہ ۱۵۳۹ء میں شمش دھوا ایمانی، کو پارلیمنٹ کے ذریعے پاس کر دیا گیا۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ ملک میں کیتھولک مذہب کی جڑیں مضبوط رہیں لیکن اپنے مرنے سے پہلے اس نے ولیم ٹیڈل (William Tyndale) کے ترجمہ بائبل کو کلیسا میں استعمال کرنے کی اجازت دی۔ ٹیڈل نے بائبل کا بہت دلکش ترجمہ کیا تھا۔ اس کے علاوہ آرج بشپ کریمر (Cranmer) کی انگریزی میں ترتیب دی ہوئی مناجاتوں کو بھی استعمال کرنے کی اجازت دی گئی۔ یہ مناجاتیں (Litany) بڑی خوبصورت زبان میں لکھی گئی تھیں۔ اس کی خوبصورتی اور دلکشی نے اسے کلیسا کا لا قیمت سرمایہ بنا دیا۔ آمدہ اصلاحی تحریک کو تقویت دینے میں یہ رعایتیں بہت اہم ثابت ہوئیں۔ اور اصلاح کی جانب ایک اہم قدم بن گئیں۔ غرض مذہب کے معاملہ میں ہنری نے محتاط اور بین مین حکمت عملی

اختیار کی۔ اس کے مقرر کردہ حدود سے باہر جانے والے خواہ وہ پروٹسٹ ہوں یا کیتھولک دونوں یکساں طور پر سزا پاتے تھے۔ غداری کے الزام میں کیتھولکوں کو اور اتحاد (nervous) کے الزام میں پروٹسٹنٹوں کو وہ موت کے گھاٹ اتارتا رہا۔ اول الذکر کے لیے پھانسی کا تختہ تھا اور ثانی، لڈر کے لیے چٹاکی بھرکتی ہوئی آگ۔

آرٹھ بشپ کریمر کی خدمات | ہنری کے آخری زمانے میں تقریباً چودہ سال تک مذہبی معاملات میں، اس کا مشیر کریمر (Cranmer) تھا۔ یہ نہایت متقی اور پرہیزگار عالم تھا۔ اس کا تعلق کیمرج کے گھرانے کے گروہ سے تھا جو پاپائیت سے متنفر اور ہزار گھ۔ جرمنی کی صدوج مذہب کی تحریک سے وہ متاثر تھا اس کی بیوی جرمن نژاد تھی۔

ہلان کے مسئلہ کے سلسلے میں، اس نے بادشاہ کی بے بہا خدمت انجام دی اس کی پابندی اس کے تقویٰ اور اس کی بے لوث دینی خدمات میں مشکل سے اس کا کوئی ہمسرہ تھا لیکن وہ دلی کا بیٹا تھا وہ اپنی بزدلی کی وجہ سے بارہا اپنے اصولوں کے خلاف زمانہ سازی پر مجبور ہوا۔ لیکن آخر میں حق و صداقت کے لیے جس استقلال اور پامردی سے اس نے جان دی اس سے اس کی سابقہ لغزشوں کا قدرہ ادا ہو گیا۔ ہنری نے اسے کنٹربری کا آرچ بشپ بنادیا تھا اور اسی حیثیت میں اس نے ہنری اور کنٹرارن کی شادی کی تھیں کر دی اور بادشاہ کو بن بولین سے شادی کرنے کا موقع عطا کیا۔ اس زمانے میں کریمر کی قیادت نے کلیسا کو اصلاحات پسندی کی طرف مائل کیا۔ اس کی سب سے بڑی خدمت اس کی کتاب ”عبادت“ ہے۔ انگریزی زبان میں یہ ایک نادر چیز تھی۔ جب سے انگریز قوم نے مسیحیت قبول کی تھی عبادت کے لیے صرف لاطینی زبان استعمال کی جاتی تھی۔ انگلستان و انگلستان یورپ بھی اسی زبان کا دلدادہ تھا اور اسی کے ذریعہ سے اس کے جذبہ عبودیت کی تسکین ہوتی تھی۔ لیکن نہیں آتا تھا کہ کبھی کوئی دوسری زبان اس کی جگہ لے سکے گی لیکن کریمر نے یہ کم ل کر دکھایا۔ انگریزی زبان میں ایسی دلکشی اور دل موہ لینے والی کتاب ”عبادت“

تیار کی جس کی سسٹگی، لطافت اور موسیقیت نے انگریز قوم کو گرویدہ کر لیا اور آج تک اس کی شگفتگی اور اس کے صن کا ہر کس و ناکس معترف ہے۔ جدید کلیسا کے لیے یہ گرنیمر کا ناقابل فراموش کارنامہ ہے۔ اسی کتاب عبادت نے کیتھولیکوں کو نئے مذہب کی طرف کھینچا اور رفتہ رفتہ اصلاح مذہب کو اہل انگلستان کے لیے قابل قبول بنایا۔

ایڈورڈ ششم کے عہد میں | ہنری کے انتقال سے الزبتھ کی تخت نشینی تک کا زمانہ پروٹسٹنٹ کلیسا کا قیام | انگلستان میں انتہا پسندانہ مذہبی اکھاڑ پھار کا ہے۔ سب سے پہلے ملک میں ان لوگوں کو غلبہ حاصل ہوا جو اصلاح مذہب کے حامی تھے اور بہت جلد پورے ملک کو پروٹسٹنٹ بنانا چاہتے تھے۔ حکومت کی باگ ڈور براہ نام کسٹن بادشاہ ایڈورڈ ششم کے ہاتھ میں تھی جو اپنے باپ کے بعد بادشاہ ہوا تھا، مگر اس کی کمسنی کی وجہ سے پہلے لارڈ سامرسٹ اور بعد میں نار تھیرلینڈ حکومت کے کرتا دھرتا بنے رہے۔ سامرسٹ کے زمانہ میں ”اصلاح“ کے لیے اقدامات ضرور کیے گئے، مگر اعتدال پسندی اور احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوٹا۔ سامرسٹ کے زوال کے بعد جب لارڈ نار تھیرلینڈ ریجنٹ مقرر ہوا تو کلیسا کی اصلاح کی رفتار بہت تیز کر دی گئی۔ اور کلیسا کو واضح پروٹسٹنٹ رنگ دیا گیا۔ ایڈورڈ ششم کے انتقال تک شش دفعات ایمانی، کی منسوخی قانون یکسانیت کے ذریعہ سے کتاب عبادت کے استعمال کا لزوم اور ”بیالینس دفعات“ کی منظوری نے کلیسا کے انگلستان کو پروٹسٹنٹ بنانے میں کوئی بات باقی نہیں رکھی۔

میری کے بعد پاپائی سیادت کی بحالی | لیکن Parac میری کی تخت نشینی (۱۵۵۳) نے اس کام پر خط تینخ پھیر دیا۔ میری کٹر رومن پروٹسٹنٹوں پر مظالم۔

کیتھولک تھی۔ وہ ظاہر ہے ایسے کسی مذہب کی دوست نہیں ہو سکتی تھی جس نے اس کی



ماں کو ذیل دھواں دیا اور جس کی وجہ سے وہ تاجا نر اول اور پائی۔ اسے زمانے کی اس بدسوئی کا گہرا حساس تھا۔ اسی چیز نے اسے سخت انتقام پسند بنا دیا تھا۔ خوش قسمتی سے ہنری نے جس سلسلہ دراشت کا یقین کیا تھا اس کے لحاظ سے وہ اب ملکہ تسلیم کر لی گئی (Northumberland) نے کچھ تو اپنے تحفظ اور کچھ نے کلیسا کی برتری کے لیے اسے تخت سے محروم کرنے کی سازش بھی کی مگر وہ ناکام رہا۔ پروٹسٹنٹوں کو میری کی تخت نشینی سے جو اندیشہ تھے وہ حرف بہ حرف صحیح ثابت ہوئے۔ بعد دیگرے وہ تمام قوانین منسوخ کیے گئے جنہوں نے انگلستان کے کلیسا کو پروٹسٹنٹ بنادیا تھا۔ وہ بائبل رہی نہ وہ کتاب عبادت۔ رومن کیتھولک مذہب کا احیاء عمل میں آیا۔ پاپائے روم کی سیادت کو دوبارہ تسلیم کیا گیا۔ انگلستان کی پارلیمنٹ زیرہ مجرور وند اپنی گم رہی کا اعتراف کیا اور پاپا کے عقود رگزر سے پاپائیت کی آغوش میں دوبارہ جائے امن حاصل کی۔ میری نے پارلیمنٹ کے ذریعہ سے وہ سب قوانین منسوخ کر دئیے جو ایڈورڈ ششم یا ہنری ہشتم کے زمانے میں رومن کیتھولک مذہب یا پاپائیت کے حق میں مقرر ثابت ہوئے۔ اس نے اپنی موت تک اپنی غلط پالیسیوں سے کیتھولک مذہب کی فائز بادی کا پورا سامان کر دیا تھا۔

انگلستان کلیسا کا قیام | ازبند کی تخت نشینی کے بعد پروٹسٹنٹ مذہب کا احیاء ناگزیر ہو گیا تھا۔ ازبندین برہمن کی جٹی تھی۔ ہزارا اسخ اعتقاد رومن کیتھولکوں کی نگاہ میں نہ تو وہ جائز اولاد تھی اور نہ جائز ورثہ تحت و تاج۔ ایسی حالت میں پاپائیت سے ازبند کا کوئی سمبند قائم نہیں ہو سکتا تھا۔ اس عرصہ میں ہی انگلستان کی ایک کافی بڑی تعداد پروٹسٹنٹ مذہب کے زیر اثر ہو گئی تھی اور ان کی نظریات انگلستان کی آزادی کی برتری کے بے بہ ضروری تھا کہ پاپائیت اور رومن کیتھولک مذہب کا انگلستان میں قیام و قیام کیا جائے۔ چنانچہ ازبند نے ریائی تدابیر

“Act of uniformity”

۱۲۳

## تیسرے

مجلۃ الجمع العلمی الہندی تقطیع کلاں ضخامت ۲۲۸ صفحات، ٹائپ جلی اور روشن، سالانہ قیمت ۳۵ روپے، پتہ: شعبہ عربی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی۔

شام اور عراق کی علمی و ادبی انجمنوں کے طرز پر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں بھی چند برس ہوئے ایک انجمن الجمع العلمی الہندی کے نام سے قائم ہوئی تھی، زیر تبصرہ مجلہ اسی انجمن کا ششماہی آرگن ہے، پروفیسر مختار الدین احمد صدر شعبہ عربی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی جو نامور محقق اور مصنف ہیں انجمن کے بانی بھی ہیں اور مجلہ کے مدیر بھی، ہمارے ملک میں اب عربی اجنبی اور ناموس زبان نہیں رہی۔ اب اس زبان میں بولنے والے ہر جگہ کثرت سے پائے جاتے ہیں اور عربی میں متعدد جرائد و رسائل بھی شائع ہو رہے ہیں۔ لیکن ایک خالص علمی اور تحقیقی مجلہ کی جگہ خالی تھی۔ خوشی کی بات ہے کہ اس شش ماہی مجلہ سے یہ خلا با حسن وجہ پُر ہو گیا۔ اس وقت ہمارے پیش نظر مجلہ کی حلیہ دوم کا پہلا اور دوسرا مشترک شمارہ ہے۔ اس میں ادلاً مقالات بترتیب ذیل ہیں: (۱) لقیظین یحییٰ: ہمد جاہلی کا ایک شاعر، از ڈاکٹر عبد المعید خاں (۲) قرآن مجید میں ذوالقرنین کی شخصیت: مولانا امتیاز علی خاں عرشی۔ (۳) منضلیات کا اصل مرتب کون ہے؟ مولانا مبین عبد العزیز (۴) تعالیٰ: حیات اور کارنامے: ڈاکٹر محمد صادق (۵) محمود سامی ابیارودی سے لے کر علی محمود ظہر تک کی تاریخ شعر پر ایک نظر: ڈاکٹر سید احمد (۶) معن بن اوس المازنی کی شاعری: ڈاکٹر محمد راشد (۷) منصور الفقیر: حیات اور کارنامے: ڈاکٹر مقتدی حسن اللازہری، مقالات کے بعد نور القیس المنحقر من المقتبس جس کو شعراء، ادباء اور علماء

نحو کے تذکرہ میں ابو عبد اللہ المرزبانی (م - ۳۸۴) نے تالیف کیا اور پروفیسر دزدولف زیہام نے اپنی تحقیق کے ساتھ شائع کیا ہے اس پر خود فاضل مدیر کے قلم سے تبصرہ ہے پھر دنیا کے زیر عنوان تین تعزیتی مقالات ہیں، ایک شیخ ابو زہرہ (مصر) پھر ڈاکٹر محمد راشد کا لکھا ہوا اور باقی دو مقالات ڈاکٹر عبد المعید خاں (حیدر آباد) اور ڈاکٹر سید احمد پروفیسر عربی پٹنہ یونیورسٹی پر خود فاضل مدیر کے قلم سے مقالات تو علمی اور تحقیقی اعتبار سے بلند پایہ ہیں ہی، مقالات تعزیت بھی اسی پایہ کے ہیں ان میں مرحومین کے ذاتی حالات دسوانح کے علاوہ ان کے علمی آثار و آثار پر بڑی جامع اور سیرجائی گفتگو کی گئی ہے، آخر میں ابناء دہ سائل کے زیر عنوان سات مشاہیر علم و ادب اور نامور مستشرقین کے جو خطوط بنام پروفیسر مختار الدین احمد صاحب مندرج ہیں، ان سے یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی کہ عربی زبان و ادب کے اعلیٰ بیرونی حلقوں میں مجلہ کا خیر مقدم گرم جوشی اور قدر و منزلت کے ساتھ کیا گیا ہے، امید ہے برصغیر کے علمی ادارے اور مدارس عربیہ خصوصاً مجلہ کی خاطر خواہ تددانی کریں گے۔

۱۔ خباہر اُردو کراچی ایڈیٹر آفتاب حسن صاحب اور ڈاکٹر معین الدین عقیل، تقطیع کلاں۔ ضخامت ۳۲ صفحات، کتابت و طباعت اور کاغذ اعلیٰ، سالانہ چندہ دس روپے، فی کاپی ایک روپیہ، پتہ: مقتدرہ قومی زبان ۳۴ - ڈی بلاک ۷، گلشن اقبال، کراچی - ۷۴۔

یہ ماہنامہ مقتدرہ قومی زبان کا ترجمان ہے اور اس کا مقصد ہے اردو زبان کی ترقی و ترقی اور اس کو ملک کی قومی زبان اور ندیۂ تعلیم بنوانے کے لیے مسلسل اور سرگرم جدوجہد، زیر تبصرہ پرچہ جلد دوم کا ساتواں شمارہ ہے، پرچہ بڑی باتا عددگی اور پابندی سے نکل رہا ہے، اردو کے متعلق اہم اور ضروری خبریں اور مفید معلومات تو ہوتی ہی ہیں۔ اردو زبان و لغت کے فنی مسائل و مباحث پر اس میں جو مقالات



شائع ہوتے ہیں وہ بھی بہت مفید، معلومات افزا اور دلچسپ ہوتے ہیں، پاکستان میں اردو زبان کے متعلق اپ ٹو ڈیٹ معلومات رکھنے کے لیے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ یونیسکو پی اے ایڈیٹر حکیم محمد سعید صاحب دہلوی تقطیع کلاں ضخامت ۸، صفات کتابت و طباعت اور کاغذ اعلیٰ، قیمت سالانہ پچاس روپے، فی پرچہ چار روپے۔ پتہ: ہمدرد فاؤنڈیشن، ہمدرد سنٹر، کراچی۔

یہ یونیسکو کا ماہانہ رسالہ ہے جو دنیا کی پچیس زبانوں میں شائع ہوتا ہے اور اس کا سہ ماہی انتخاب انگریزی، فرانسیسی اور اسپینی زبانوں میں شائع کیا جاتا ہے۔ جن پچیس زبانوں میں یہ مجلہ شائع ہوتا ہے ان میں سے ہر زبان کا ایڈیٹر الگ الگ ہوتا ہے چنانچہ اردو زبان کے ایڈیٹر حکیم محمد سعید صاحب دہلوی ہیں اور اس کا مرکز اشاعت و تقسیم دہشت ہمدرد سنٹر کراچی ہے، اس اردو ماہنامہ کا ایک شمارہ جو نومبر دسمبر ۱۹۸۱ء کا مشترک نمبر ہے ہم کو برائے تبصرہ موصول ہوا ہے اور اس وقت وہی پیش نظر ہے، اس نمبر کا موضوع خاص ”اسلام“ پندرھویں صدی ہجری“ ہے، اس تقریب سے اس شمارہ کے سب مضامین ادب مقالات اسلامی ثقافت، تہذیب و تمدن اور اسلامی علوم و فنون سے متعلق ہیں۔ متعدد مضامین مثلاً ”سوویت روس میں مسلمان“ اور ”انڈونیشیا میں تجدید و اصلاح“ مصور ہیں، مقالات میں تنوع بہت کافی ہے، چنانچہ ایک طرف اسلام کا عالمگیر پیغام، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، قرآن و سنت اور اسلامی تعلیمات پر مقالات ہیں تو دوسری جانب تصوف، فکر اسلامی کی اساس، ابن بطوطہ، اور سائنس میں مسلمانوں کے کارناموں پر مضامین ہیں، موجودہ دنیا کے عرب سے متعلق بھی مفید اور معلومات افزا مضامین ہیں۔ شمارہ میں مکہ مقدسہ اور مشاہیر علم و فن کی تصاویر بھی کثرت سے ہیں جن کی وجہ سے یہ شمارہ گل براماں بن گیا ہے، غرض کہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ شمارہ صوری اور معوی ہر اعتبار سے اک معیاری، بلند پایہ اور نہایت مفید اور معلومات افزا رسالہ ہے۔

ارباب ذوق کو اس کے مطالعہ سے شاد کام ہوتا ہے۔

*Hamdard Islamicus* (سہ ماہی انگریزی رسالہ) ایڈیٹر حکیم محمد سعید دہلوی اور ڈاکٹر حسین ایم جعفری، تفتیح متوسط، ضخامت تسو صفحات، ٹائپ پرنٹنگ اور کاغذ اعلیٰ، قیمت فی برجہ - / 5 ہفتہ: ہمدرد فنڈیشن، ہمدرد اکبڑی کراچی - ۸

یہ سہ ماہی رسالہ ہمدرد فنڈیشن کراچی کی طرف سے سنی سال سے بڑی باقاعدگی اور پابندی سے شائع ہو رہا ہے۔ اعلیٰ درجہ کا علمی اور تحقیقی مجلہ صورتی اور معنوی دونوں حیثیتوں سے ہے اور یہ ہونا بھی چاہیے کیونکہ دنیا جانتی ہے کہ حکیم محمد سعید صاحب دہلوی ذوالاعلیٰ سے کم درجہ کا کوئی کام کرنا جانتے ہی نہیں ہیں، اس جلد میں 'شرق و مغرب کے بحر کار' ارباب علم و قلم کے تحقیقی مقالات اسلامیات کے مختلف موضوعات پر جو تبصرے ہوتے ہیں وہ بھی بہت وسیع اور بصیرت افروز ہوتے ہیں، اسلامیات کے طلباء اور اساتذہ کو خصوصاً اور عام ارباب ذوق کو عموماً اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔

(بقیہ صفحہ) تخت نشینی کے بعد کلیسا کا جو انتظام کیا وہ پروٹسٹنٹ مذہب کے حق میں عفا میری کے عہد کی تمام قانون سازیوں کا عدم قرار دی گئیں "قانون سیادت" کے ذریعہ سے ملکہ کو کلیسا کا حاکم اعلیٰ (گورنر) بنایا گیا۔ اس طرح پاپائی رشتے اور پاپائی سیادت کا خاتمہ کیا گیا۔ قانون یکسانیت پاس کر کے کتاب عبادت کے استعمال کو لازم قرار دیا گیا ان دونوں قوانین نے انگلستان کے کلیسا کو ایک ایسا چرچا کو پروٹسٹنٹ بنادوں پر قائم کر دیا اور سمجھ رہے تھے کہ یہ مذہب کبھی کبھی کہ مذہب یا ایسی ہی ایک معتدبہ اور درمیانی راستہ اختیار کیا جائے اور انتہا ہندی سے کلیسا کو دور رکھا جائے تاکہ ملک میں زیادہ سے زیادہ لوگوں کے لیے یہ انتظام قابل قبول ہو اور قوم میں مذہبی اختلاف کی بنیاد پر کوئی مستقل تعزیری حاصل نہ ہو جائے۔ البتہ کی اس تمام مسئلہ کے حل کرنے میں کوشش ہی تھی کہ قوم کو منقسم ہونے سے بچایا جائے اور اس مقصد میں اس نے اپنے تدبیر سے کام لیا بھی حاصل کی۔

# برہان

جلد نمبر ۱۹، ذیقعدہ ۱۳۷۲ھ مطابق ستمبر ۱۹۸۳ء شمارہ نمبر ۲

نظرات

سید احمد اکبر آبادی

۲

مقالات

۱- سرجی اسلام کے ردِ ادلی میں - مولانا محمد عبداللہ طارق رفیق مدظلہ العالی

دہلی -

۲- نواب مرتضیٰ خاں فرید بخاری - پروفیسر محمد اسلم پنجاب یونیورسٹی لاہور

۳- مجاہد آبادی، مولانا احمد اللہ شاہ غار دق { جناب محمد صلاح الدین غری - متعلم ایم اے

۴- گویا موی، عربی یکنگڈھ یونیورسٹی -

۵- تبصرے (س) ۶۱



# نظرات

برصغیر کے حساس اور دردمند مسلمانوں کو یہ معلوم کر کے مسرت آمیز اطمینان اور سکون ہو گا کہ دارالعلوم دیوبند کا قضیہ نامرضیہ جو کم و بیش دو برس سے عالم اسلام کے ایک بڑے طبقہ کے لیے سخت اضطراب و تشویش کا باعث بنا ہوا تھا، اچانک اس وقت ختم ہو گیا جب لکھنؤ میں گذشتہ ۱۵ اور ۱۶ اگست کو منعقدہ مجلس شوریٰ کے جلسہ میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کا عہدہ اہتمام سے استعفا پیش ہوا اور جذبات نگر گذاری کے ساتھ منظور کر لیا گیا۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ شوریٰ کا یہ جلسہ مسافر خانہ میں منعقد ہوا۔ اور ہتھم، صدر المدین، دونائین اہتمام اور خاکسار راقم الحروف جس نے صدارت کی ان کے علاوہ جو حضرات اس جلسہ میں شریک ہوئے ان کے اسمائے گرامی یہ ہیں :-

مولانا حبیب الرحمن اعظمی، مولانا محمد منظور نعمانی، مولانا سید ابوالحسن علی الندوی، مولانا عبدالحلیم جونپوری، مولانا قاضی زین العابدین سجاد میرٹھی، نواب حاجی عبید الرحمن خاں شیروانی (علی گڑھ) مولانا حکیم محمد زمان (کلکتہ) مولانا عبدالقادر (مالیکانڈل بہار اشتر) حاجی علامہ الدین (بھئی) ۱۵ اگست کو ساڑھے نو بجے صبح ہم سب لوگ ابھی جلسہ گاہ میں آکر بیٹھے ہی تھے کہ بجائی کے دونا مور صنعت کا رجناب عزیز الحق صاحب اور مولانا عبید الرحمن صاحب جو دارالعلوم دیوبند کے دیرینہ عقیدتمند اور حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کے ادا و تمند خصوصی میں سے ہیں آگئے اور درخواست کی کہ وہ مجلس شوریٰ سے کچھ گفتگو کرنا چاہتے ہیں، شوریٰ نے مولانا محمد منظور نعمانی، نواب حاجی عبید الرحمن خاں شیروانی اور خاکسار راقم الحروف ہم تینوں کو ان ہر دو حضرات سے الگ تنہائی میں گفتگو کرنے کے لیے نامزد کیا، چنانچہ ہم ایک کمرہ میں آکر بیٹھ گئے اور گفتگو شروع ہوئی۔ پہلے ادھر ادھر

کی مختلف باتیں ہوتی رہیں اور اخیر میں عزیزالحق صاحب نے جیب سے حضرت قاری صاحب کا استغفا نامہ نکال کر مولانا نعمانی کے سپرد کر دیا۔ ہم نے پہلے بھی متعدد مواقع پر لکھا ہے اور اب پھر لکھتے ہیں کہ مولانا قاری محمد طیب صاحب اپنے علم و فضل اور ذاتی اوصاف و کمالات کے اعتبار سے بے شبہ برصغیر کی ایک اہم اور عظیم شخصیت ہیں اور انھوں نے ایک نصف صدی سے زیادہ دارالعلوم دیوبند کی جو خدمات انجام دی ہیں وہ اس درجہ وسیع اور عظیم ہیں کہ ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، لیکن عرف عام میں جس چیز کو ابتلا کہتے ہیں اس کے معنی ہی یہ ہیں کہ بعض اوقات افراد و اشخاص یا جماعتوں کو اچانک ایسے حوادث و واقعات پیش آتے ہیں جو شعوری یا غیر شعوری طور پر ان افراد یا جماعتوں کو ان کے اصل جوہر فطری کے خلاف اقدامات اور اعمال و افعال پر مجبور کر دیتے ہیں، اور عام لوگوں کا کیا ذکر، ابراہیم و صلیحہ اور بزرگان دین کو ہی یہ پیش آتا ہے۔ تاریخ اسلام میں ایک دو نہیں کثرت سے اس کی مثالیں موجود ہیں۔

دارالعلوم دیوبند کے معاملات میں جو کچھ پیش آیا اسے ابتلا کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے چنانچہ مولانا نے استغفا نامہ میں صاف لکھا ہے کہ اجلاس صد سالہ کے بعد جو واقعات و حوادث پیش آئے وہ آپ کے مذاق طبعیت کے خلاف تھے اور ان پر آپ نے کھلے دل سے اظہار افسوس کیا ہے، عزیزالحق صاحب نے بیان کیا کہ مولانا نے اہتمام سے استغفا نمبر ۱۸۷ میں جب کہ آپ بمبئی میں تھے اس وقت بھی اپنے قلم سے لکھ کر ہمارے حوالہ کر دیا تھا مگر بعض بزرگان ملت رجن کے انھوں نے نام بھی لیے تھے کہ کچھ دراندازی کے باعث یہ استغفیٰ مجلس شوریٰ تک نہیں پہنچ سکا تھا، تاہم اس کی ایک نقل مولانا محمد منظر نعمانی کو لگئی تھی اور وہ انھوں نے شوریٰ کے جلسہ میں پڑھ کر سنائی تھی، آپ استغفا کی قدیم و جدید دونوں تحریریں پڑھتے تو اندازہ ہوگا کہ ایک فطرت سلیم خارجی موثرات و عوامل کی قید و بند سے آزاد ہو کر جب آمادہ بہ تکلم ہوتی ہے تو اس کا لب و لہجہ کس درجہ پاکیزہ اور اس کی

آواز کس قدر دل نشین ہوتی ہے، چنانچہ مجلس میں یہ استعفا پڑھا گیا تو سب ارکان غیر معمولی طور پر اس سے متاثر ہوئے اور جذبات خکر گزاری کے ساتھ اسے منظور کر لیا گیا اور اس طرح ایک حوزہ نئے ڈرامہ کا ڈراپ سین ہو گیا، ابھی دارالعلوم دیوبند کو مکمل طور پر معمول پر لانے اور باہمی اعتماد و اعتبار کی فضا پیدا کرنے کے لیے بہت کچھ کرنا ہے امید ہے کہ موجودہ صورت حال سے اس میں مدد ملے گی۔

مجلس شوریٰ نے مزید فیصلہ یہ کیا کہ مولانا مرغوب الرحمن صاحب کو جواب تک عافی طور پر کام کر رہے تھے مستقل مہتمم مقرر کر دیا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ اس وقت اس سے بہتر انتخاب ممکن نہیں تھا۔ مولانا مرغوب الرحمن صاحب دارالعلوم کے زیرینہ فارغ التحصیل ہیں، مجلس شوریٰ کے پرانے اور فعال دسرگرم کارکن چلے آ رہے ہیں۔ بجنور کے ایک نامی گرامی صاحب علم و دین خاندان کے چشم و چراغ ہیں ان کے خاندان کے خاندان قاسمی اور حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری اور دوسرے اکابر دیوبند کے ساتھ بڑے مخلصانہ اور گہرے روابط و علاقے رہے ہیں اور اس بنا پر موصوف کو اکابر دیوبند کی صحبت و معیت کا شرف برابر حاصل رہا ہے، جو کام کرتے ہیں بڑی محنت، ذمہ داری کے احساس اور دل کی لگن کے ساتھ کرتے ہیں، اور صرف عالم نہیں بلکہ صاحب اوراد و وظائف بھی ہیں۔ انتظامی قابلیت اور خصوصاً مالیات کی دیکھ بھال اور ان کی نگرانی کی صلاحیت اعلیٰ درجہ کی ہے، مزید برآں خلوص کا عالم یہ ہے کہ چونکہ ماٹرائڈ گھر کے خوش حال اور رئیس ہیں اس لیے دارالعلوم سے ایک پیسہ تک لینے کے روادار بھی نہیں ہوئے، اب فرمائیے دارالعلوم کے مہتمم کے لیے آپ کو ان کی اوصاف درکار ہیں؟ کہتے ہیں ”واعظ شیریں بیان نہیں ہیں“ سوال یہ ہے کہ مولانا حبیب الرحمن عثمانیؒ کون سے واعظ شیریں بیان تھے؟ کہا جاتا ہے کہ مصنف نس میں، گزاریش ہے کہ مولانا حافظ محمد احمد صاحب



کب مصنف تھے؟ ایک صاحب بولے کہ ”بین الاقوامی شہرت نہیں رکھتے“ ہم نے جواب دیا: کیا مولانا قاری محمد طیب صاحب شروع میں بھی اتنے ہی مشہور تھے جتنے کہ بعد میں ہوئے۔ علاوہ ازیں ایک کام کرنے والے آدمی کے لیے شہرت سب سے بڑا ابتلا ہے، کیونکہ جس کام کی وجہ سے آدمی مشہور ہوتا ہے شہرت اس میں رخنہ پیدا کر دیتی ہے۔

مجلس شوریٰ نے اسی جلسہ میں ”شیخ الہند کا ڈمی“ کے نام سے ایک ادارہ تحقیقات اسلامیہ قائم کرنے کا بھی فیصلہ کیا ہے اور اس کے ڈائریکٹر ہونے کی خدمت خاکسار راقم الحروف کو سپرد کی گئی ہے۔ واللہ هو المستعان وعلیہ التکلیف

## ضروری تصحیح

برہان بابت ماہ جون کے نظرات میں پیر سید حسام الدین راشدی مرحوم پر جو تیزی شہرہ شائع ہوا تھا اسے پڑھ کر لاہور سے عزیزم میاں محمد اسلم سلمہ لکھتے ہیں:

”آپ سے تعزیت کے مضمون میں چند سہو ہو گئے ہیں:

(۱) پیر سید حسام الدین راشدی مرحوم کا انتقال لندن میں نہیں کراچی میں ہوا۔  
(۲) مرحوم کی تدفین ٹھٹھہ میں کوہ مکی پر مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی کے احاطہ مزار میں ہوئی۔

(۳) مرحوم شادی شدہ تھے، اگرچہ لا دلالت تھی، ان کی اہلیہ اب تک بقید حیات ہیں۔“

ازراہ کرم ناظرین تصحیح فرمائیں۔

اڈیسر۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## سرجری اسلام کے قرونِ اولیٰ میں

مولانا محمد عبداللطیف طارق رفیق ندوۃ المصنفین، دہلی

(۱)

یہ مقالہ کویت میں گذشتہ دوسری بین الاقوامی اسلامی طبی کانفرنس کے لیے عربی میں لکھا گیا تھا۔ یہ جس موضوع پر لکھا گیا ہے بنا ہے اور اس میں بڑی تحقیق اور کاوش سے بعض اسی معلومات فراہم کر دی گئی ہیں جو طب جدید کے اساتذہ اور طلبہ کے لیے حیرت انگیز ہوں گی۔ مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خود پلاسٹک سرجری کرنا اور اس سلسلہ میں ادروں کو مشورہ دینا، اس بنا پر جب یہ مقالہ میری نظر سے گذرا تو میں نے اس کے اردو ترجمہ کی فرمائش کی ادبِ شکر یہ کے ساتھ اسے قارئینِ برہان کا نمونہ کیا جاتا ہے: اڈیٹر۔

### تعارف مقالہ

اس مقالے میں سرجری (العملیۃ الجراحیۃ) کا آغاز اور عہدِ نبوی میں اس کا وجود اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پسندیدہ گی اور اس کے لئے آپ کا حکم دینا اور اسلامی ماحول میں اس کی مقبولیت وغیرہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ اسی طرح عہدِ رسول کے اور بعد کے مسلم سرجنوں کے کورن موں کا تعارف بھی گویا گیا ہے۔ اس مقالے میں خاص گوشہ شش اس بات کی گئی ہے کہ تاریخ طب کے علاوہ اس سلسلہ کی جو معلومات سنائی تاریخ اور کتب حدیث و

سیرت میں درج میں جن تک عموماً تاریخ طب لکھنے والوں کی نظر نہیں پہنچتی ان سے بھی استفادہ کیا جائے، یہ معلومات طبی دنیا کے لئے کسی قدر نئی بھی ہونگی اور ان کتابوں کا درجہ استناد بھی کتب تاریخ کے مقابلہ میں بدرجہا فائق ہے۔ یہ چونکہ عالمی کانفرس میں پڑھا جانے والا ایک مقالہ ہے اس لئے اس کی منجاست محدود رکھنا ضروری تھا لیکن اگر اس موضوع پر کوئی محقق ایک مستقل کتاب لکھے گا تو ابھی اور بہت کچھ لکھنے کی ضرورت باقی ہے۔

**انتہا تر** علمی دنیا میں ہمیشہ چراغ سے چراغ جلتا رہا ہے، کوئی خطہ زمین پر کوئی قوم یہ دعویٰ نہیں کر سکتی کہ ہمارے علوم کسی غیر کے استفادے سے آزاد اور پوری طرح ہمارے ذہن کی پیداوار ہیں۔ چنانچہ عربوں کے دل و دماغ کو جب نور اسلام نے روشن کیا تو ان میں علم کے لئے ایک کبھی نہ بجھنے والی پیاس پیدا ہو گئی، پیغمبر اسلام نے بیان کیا کہ **الكلمة الحکمة ضالة المؤمن**۔ نیکیت وجدھا فھو احق بھا۔ حکمت و دانائی کی بات مومن کی متاع گم گشتہ ہے۔ سے جہاں بھی ملے وہی اس کا سب سے بڑا حقدار ہے، یہ بات اسلام نے اپنے پیروں کے دماغ ہی میں نہیں بٹھا دی بلکہ ان کی فطرت میں رچا بسا دی، ان کے خمیر میں دندھ دی، ہوا اور پانی کی طرح یہ بات ان کے لئے لازمت حیات بن گئی۔ اب دانشوروں نے دنیا پر نظر ڈالی تو علم و حکمت کے موتی دنیا کے چپے چپے پر بکھرے ہوئے تھے، دائیں بائیں دیکھا تو روم اور فارس کے آسمان سے باتیں کرتے ہوئے تمدن تھے، پیچھے دیکھا تو ایسے ہی کلڈانیوں اور عراقیوں کے بے شمار علوم تھے، آگے کی طرف دیکھا تو کام کرنے کا ایک لامحدود میدان پڑا تھا انسانیت جہل کا ندھروں

ترندی، ابن ماجہ، ابن ہریرہ، ابن عساکر، علی بن ابی شیبہ، جامع صغیر ص ۹۸ (مصر، مائتہ غار)



میں بھٹک رہی تھی اس کی ہمہ جہتی خدمت کرنا اپنا فرض تھا پیارے رسولؐ فرما چکے تھے کہ الخلق کلہم عیال اللہ فاحبہم الی اللہ انفعہم لعیالہ۔ ساری مخلوق اللہ رب العالمین کا کنبہ ہے، اللہ کو اپنا وہ بندہ سب سے زیادہ پسند ہے جسے اس کے کنبے کے لئے زیادہ سے زیادہ نفع بخش اور مفید ہو۔ اس چیز سے انسانیت ہمہ تمام مخلوق کی خدمت کا جذبہ پیدا ہوا۔ پھر نبیؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا تھا کہ رَبِّیُّمَبْلَغُ اَوْعٰی الْعِلْمِ مِنْ صَامِعٍ۔ علم کے پہلے امین سے بسا اوقات بعد کا سیکھنے والا بڑھ جاتا ہے چنانچہ اہل اسلام نہایت بلند حوصلوں سے زندگی کے ہر میدان میں آگے بڑھے اور اس چودہ سو سال پہلے کے زمانے میں انھوں نے زمین کی ٹٹا میں کھینچ کر مشرق و مغرب اور شمال و جنوب ایک کر ڈالا اور اظہار العلم و لوکان بالعیین کے ارشاد نبویؐ کا اپنی زندگی سے ثبوت دیدیا انھوں نے اولین و آخرین کے جملہ علوم کی کتابیں تلاش کر کے انکے تراجم کئے ان کا مطالعہ کیا اور ان میں بہارت پیدا.... کی اور آخر الام ہونے کے باوجود انھوں نے ثابت کر دیا

وَالِیْ وَاَنْ کُنْتَ لَمَّا خَبِرْنَا مَا نَدْرُ

لَا تَبْلُغُ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ اِلَّا وَاَنْکَل

(میں اگرچہ زمانے کے لحاظ سے اخیر میں ہوں مگر میں نے وہ کر دکھایا جو پہلوں سے تم ہو سکا)

انہی علوم میں کھادیوں، عراشیوں اور یونانیوں اور مصر و شام اور ہندوستان

۱۔ ابو یعلیٰ، بنار عن انسؓ۔ ہرنی عن ابو مسعودؓ (حوالہ سابق)

۲۔ ترمذی، ابن ماجہ عن ابن مسعودؓ۔ داری عن ابی الدرداءؓ (خطیب تبریزی، مشکوٰۃ ص ۳۵ دہلی ۱۳۵۵ھ)

۳۔ عقیلی، ابن عدی، بیہقی، بن عبد البر عن انسؓ و سیوطی، جامع صغیر ج ۱ ص ۴۴ (مصر تارخ ندارد)

کے علم طب بھی تھے جن کی کتابیں تلاش کر کر کے ان کے تراجم کیے گئے اسی کے ساتھ  
عرب کے قدیم علم طب کو جسے علم کسفا کش و العقاقیر (جڑی بوٹیوں کا علم) کہتے  
تھے اس کو بھی مدون کیا جس کے حامل عہد قدیم میں حضرت لقمان حکیم تھے اور اس  
کے بعد اس کا سب سے بڑا ماہر: رقدیم عرب سرجن ابن حذیمہ تھا جو قبیلہ بنو تیم  
الرباب سے تعلق رکھتا تھا، اس کی سڑیکی کا بہارت عرب میں طرب النش تھی،  
جب کوئی مریض (دماغ دیکر علاج کرنے کے طریقہ) کا ماہر ہوتا تھا تو اس کی تعریف  
میں کہتے تھے کہ اَطَبُّ بَالِکِی من ابنِ حذیمہ یعنی: ہم سے بھی بڑھ کر ماہر کا  
اوس بن جرمیہی جاہلی شاعر کہتا ہے:۔

فصلکم فیما اتا فاننی طیب بما آئین النطاسی جیہا

اگر اس محبوبہ کو تم کسی ذبیحے سے میرے پاس لانے کا ارادہ کر سکو تو میں ایسا معاف  
ہوں کہ جہاں حذیم جیسے ماہر کا کام ہو جائے میں اس کا بھی علاج کر سکتا ہوں  
اہل اسلام نے یونانیوں، کلدانیوں، اسکندریوں، عراقیوں، اطباء جزیرہ، اطباء  
دیار بکر، اطباء ہند، اطباء مغرب مراکش وغیرہ اور اطباء مشرق شام کے علوم طب جراحہ  
کو صرف یغنی زبان میں نقل کرنے ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ان میں بہارت پیدا کر کے ان کو ترکی  
کی معراج پر پہنچا دیا۔

۵۵ اے ابن حنفیہ کے صرف حذیم بھی کہا گیا ہے

۱۰۰ اس کا مختصر ذکر ابن الکیت نے شرح دیوان میں ادا فریقہ نے لسان العرب ج ۱۲ ص ۱۱۱ میں کیا ہے  
اور خیر الدین زردکلی نے الاعلام ج ۲ ص ۱۸۱ (طبع سوئم) میں کچھ حالات پر بھی روشنی ڈالی ہے۔

علوم کی تقسیم و مختلف شاخوں میں تخصص و مهارت

دیکھنا کہ علم کی طرح جب علوم و ادب میں بڑی پھیلاؤ ہوا تو وہ

سو گیا تو اس کی بہت سی شاخیں بنادی گئیں اور ہر شاخ

کے لئے الگ الگ لوگوں نے اپنی زندگیوں وقف کر کے، اس کو باہر روح پر بینی پر چٹان پر کھینچ کر  
(ماہر امراض نسیم) کچھ جراحی (سر جین) کچھ فساد، فساد کھونے والے (کچھ آسان) ماہر امراض  
وندس (اسی طرح کچھ معالج المنسار) امراض نسوان کے ماہر (ماہر) لجانیت (پاکستان اور  
وماغی بیماروں کے معالج) ہوئے، اس کو حرجی زیدان نے تفصیل سے بیان کیا ہے۔

امراض چشم پر چرکتا ہوں | امراض چشم کے بڑے بڑے ماہر ہوئے ان میں خدو  
طور پر ایک بڑا مشہور نام ایک خدو توں معانی کا بہ زینب جو ہنسی، دیکھے قیصر سے  
تعلق رکھتی تھیں ان کی ہمارے تفریق کے دور دور پر چرکتے تھے، اسی طرح احمد بن حنبل  
العمانی، جریر بن الحاکم، شہ جی الحاکم، ہنسی بن ہنسی، صاحب تہذیب الکمال ہیں  
حنین بن اسحاق وغیرہ۔

[illegible]

- محمد الیاس علی قاسم علی حامی جامعہ کشف الغنوں ج ۲ صفحہ ۱۵۴  
 - محمد الیاس علی قاسم علی حامی جامعہ کشف الغنوں ج ۲ صفحہ ۱۵۵  
 - محمد الیاس علی قاسم علی حامی جامعہ کشف الغنوں ج ۲ صفحہ ۱۵۶



۳۹۵ء وفات ۳۹۹ء جو مشہور ابن زہر کا بیٹا تھا اور حفید ابن زہر (یعنی ابن زہر کا پوتا) کے لقب سے مشہور تھا اس نے بھی طب اہلیوں کے نام سے مجالحات چشم پر ایک کتاب لکھی۔

ادویہ مفردہ پر کتابیں | ایک مستقل شاخ علوم طب کی ادویہ، مفردہ بھی قرار پائی اور اس پر بھی لوگوں نے زندگیاں وقت کیں اور جڑی بوٹیوں کی تلاش اور اس کی شناخت اور ہم شکل بوٹیوں کے باہمی فرق وغیرہ جاننے کے لئے جنگل جنگل پھا پھیرے اور اس پر بڑی ضخیم کتابیں لکھیں جن میں ان کے خواص ان کی مشطیں، رنگ، ذائقے، مقامات پیداوار، پھر ہر شے کی جڑی بوٹیوں کے دوسرے غلطوں کی جڑی بوٹیوں سے فرق و امتیاز اور تاثیر قوت و طبع وغیرہ پر بڑی دیدہ و دانش اور دقیق بحثیں کیں۔ لوگ "النباتین" کہلاتے تھے اس فن میں زیادہ شہرت غافقی تھے ابو داؤد سلیمان بن حسن بن اللاندسی جو ابن جنبل سے مشہور ہوا وفات بعد از ۳۸۵ھ) اور رشید الدین الصوری، ساہواری، اہل وغیرہ نے پائی اور اخیر میں خاتم النبیین سیار الدین عبد اللہ بن احمد البیطار جو ابن البیطار کے نام سے مشہور ہوا اس کی شہرت کے سورت نے تو سارے چاند تاروں کو چھپا دیا، اس کی کتاب الجامع لمفردات الادویۃ حشرات ابن البیطار کے نام سے بھی حافی جاتی ہے۔ اس نے مسادی دنیا کی نظر سے ایسی طرف لگا بس اور زہر خفیف سے آج تک ہر دور میں مقبول رہی اور طباء کو ہر دور میں اس پر اعتماد رہا حتیٰ کہ مورخ جرجی زیدان کہتا ہے کہ: دکان علیہ مول اہل اور بانی نصرتہم الاخیرۃ یعنی یورپ کی نشاۃ ثانیہ میں ایسی کتاب پران کے علم الادویۃ کا دار و دار۔

۳۹۵ء وراثت ج ۱، ص ۱۲۹

۳۹۵ء الزکلی، الاعلوم ج ۵ ص ۱۱

۳۹۵ء ابن ابی اصیبعہ، یونان لائبریری - ۱۹۵۵ء مصدر ابن جنبل ص ۱۲۹، اس میں پاتا ہے بغدادی، ہجۃ العارین ج ۱ ص ۱۲۹ (استنبول ۱۹۵۵ء) لکھ ابن ابی اصیبعہ، یونان لائبریری ص ۱۲۹، ۱۳۰، انہوں نے ایک کتاب قتادل دواؤں پر لکھی ہے کہ اگر لڑاں دوا دستیاب نہ ہو تو اس کی جگہ طلاں دوسری دوا کام دے سکتی ہے۔ بیجٹ دیگر کتب مفردات میں عموماً دواؤں کے ساتھ ساتھ لکھ دی جاتی ہے جو الہ سابقہ ص ۱۲۹، جرجی زیدان تاریخ الخلفاء الاسلامی ج ۳ ص ۱۲۹

تجزو زید الامہ نے اٹھا ہے کہ آج مہرکے یورپ کے طبیب کے مطابق اسلامی دور میں بھی الگ الگ اعضا رجسٹر فی اور الگ الگ بیمار یوں کے پیشاسٹ ہوا کرتے تھے۔

نہی شہسوی شہانوں میں علوم طب کی کتاب سہروردی بھی تھی جسے مسلمانوں نے بلندی کی سر شریہ تک پہنچایا کہ آج بھی سہروردی اپنے ہندو رنگ و حوواں اور عجز فایوں کے وجود اس سے آگے نہیں پہنچ سکتا تھا۔ یہاں بھی ہندو رنگ کی سر جری اسلام و ہند کی سر جری کے بریز نہیں ہو سکتی تھی۔ آج بھی یورپ کے سہروردیوں کے ہاتھوں میں سہروردی کے جوالات ہیں وہ مسلم سہروردیوں کی کتاب میں دی ہوئی آئینوں کو دیکھ کر بنائے گئے ہیں۔ جیسا کہ آگے اشارہ مذکور ہوگا۔

سہروردی کا قدیم نام امامیہ و طب کی کتابوں کے مطالعہ اور استقراء سے ظاہر ہوتا ہے  
اور موجودہ نام۔ کہ اوں اوں اس کام کے لئے اشق اور اقطع کا لفظ

بولاجاتا تھا۔ مگر جیسا کہ ان الفاظ کے معنی سے ظاہر ہے یہ الفاظ محدود مفہوم رکھتے تھے۔ پہلے کا مطلب ہوتا ہے شکاف دینا اور دوسرے کا مطلب ہوتا ہے کاٹنا جبکہ سہروردی میں انکی بہت کام ہوتے ہیں جو ان دونوں لفظوں کے دائرے سے باہر ہیں مثلاً زخم یا شکاف کی

سلامتی ہی کو لے لیجئے کہ یہ سہروردی کا ایک اسکل ہر وقت کا کام ہے مگر نہ لفظ شق میں آتا ہے نہ قطع میں۔ اس لیے اس مفہوم کو ادا کرنے کے لیے ایک وسیع لفظ تجویز ہوا عمل المید

رہا تھا۔ یعنی علاج کے دوران ہاتھ سے کیا جانے والا کام اور کبھی العمل باید بھی بولاجاتا تھا۔ اسی طرح چونکہ ان کام میں برہے کے اوزاروں سے بھی مدد لی جاتی ہے اس لیے

بہت سی کتابوں میں العلاج بالمعدید بھی بولاجاتا ہے (یعنی برہے کے ذریعے علاج)

اس کا مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اس میں برہے کو سہروردی کے استعمال کیا جاتا ہے بلکہ اس کا مفہوم ہے العلاج بالمعدید یعنی ہاتھ سے کیا جانے والا کام اور کبھی العمل باید بھی

لوہے کے اوزاروں سے مدد لی جاتی ہے) آگے جہاں ہم اس فن کی مشہور کتابوں کے نام ذکر کریں گے وہاں کتابوں کے ناموں میں ان دونوں الفاظ کا استعمال ملے گا۔

البتہ آج کل اس مفہوم کے لیے (العملیۃ الجراحۃ) یا العمل یا العملیۃ یا صرف الجراحۃ کے الفاظ پورے جاتے ہیں۔

سرجری یا العملیۃ الجراحۃ کی تعریف [کشف الطنون میں حاجی خلیفہؒ نے اس فن کی تعریف

بہت جامع اور اس کی جملہ شاخوں کو محیط کی ہے وہ فرماتے ہیں کہ سرجری وہ علم ہے جس میں ذی روج کے جسم کو پیش آنے والے ہر قسم کے زخموں سے بچت ہوئی ہے کہ وہ کیسے ٹھیک ہوں اور یہ کہ وہ کس قسم کے ہیں، اور اگر ان میں شق و قطع کرنے کی ضرورت ہے تو وہ کس طرح کیا جائے اور کس زخم میں کون سا مرہم اور کونسا ضماد استعمال کیا جائے اور اس کام میں کون کون سے آلات کی ضرورت پڑتی ہے ان سب باتوں سے واقفیت حاصل کرنا۔

اور اسی علم کے تحت ہڈیوں کا جوڑنا اور آنکھوں کی جراحی بھی شامل ہے جس کا ایک مستقل نام

القدح (جراحی چشم) بھی ہے، یہ علم علم سے زیادہ عمل پر موقوف ہے۔ یعنی اس میں جاننے سے زیادہ عملی اور تجربی (پریکٹل) (PRACTICAL) کی ضرورت زیادہ ہے۔

سرجری کا آغاز | سرجری کا آغاز پاؤں کا کاٹنا نکالنے سے ہوتا ہے اور دل کے نازک ترین

ادپریشن تک پہنچا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ پاؤں کا کاٹنا نکالنے کی ابتداء انسان کے قدم سطح

زمین پر پڑنے سے ہی ہو جاتی ہے، اس سے ایک قدم آگے بڑھے تو بدن میں گھسا ہوا تیر ہونا

اور چھ لے اور کھوڑے چیرنا اور ناسد اعضا جسمانی کا کاٹنا ہے اور یہ چیزیں ایسی ہیں کہ

مشرق سے مغرب اور شمال سے جنوب تک کوئی انسانی آبادی ان چیزوں سے خالی نہیں تھی، اور

اور نہ کوئی زمانہ ان چیزوں سے خالی ہوا اس لیے ابتداء رخ کی جب بات کی جائے گی تو اس سے

تہ ساق ضیفہ، کشف، نفنون ج ۱ ص ۵۸۱ کشف الطنون کا خلاصہ ختم ہوا۔



مراد یہ ہوگی کہ یہ عمل روزمرہ کے سادہ اعمال سے ترقی کر کے باریک اور مشکل اور ایسا کہ  
ہو کہ اس کے لیے ایک خاص وقت نظر خاص واقفیت اور کمال تجربہ کاری قدری ہو اور اس کے  
لیے مخصوص آلات اور ضرورت کی خاص خاص دوائیں اور اثنا بر عمل اور بعد از عمل جن خطرناک  
نتائج کا اندیشہ ہر ان سے احتیاطی تدابیر وغیرہ جب سے کی جانے لگیں وہ وقت دراصل  
اس فن کی ابتداء کا ہے اور اسی وقت سے اس کو باقاعدہ فن کہا جاسکتا ہے۔

اور اسی منزل پر آکر یہ عمل ایک عامی، ایک گڈ ریئے اور چر دا ہے کے دائرہ عمل سے  
نکل کر ایک طبیب کے دائرہ کار میں داخل ہوتا ہے، اور آج جب ہم لفظ سرجری یا العمیلة  
البحر احیہ بولتے ہیں تو اس سے یہی باقاعدہ فن مراد ہوتا ہے، مگر اقد یہ ہے کہ اس  
باقاعدہ فن کے متعلق کبھی یقینی طور پر یہ نہیں کہا جاتا کہ یہ فلاں سن میں فلاں شخص نے یا فلاں  
قوم نے اور فلاں ملک میں شروع کیا تھا اس لیے کہ اس قسم کی نہ درمیں ہر جگہ ہر طبقے کو پڑتی  
رہتی ہیں اور ہر جگہ کے لوگوں نے یقیناً ضرورت کے تحت اس کا کچھ نہ کچھ حل نکالا ہو گا ضرورت  
ایجاد کی ہاں ہے جس کو جب ضرورت پڑی ہو گی اس نے اس کے حل کے لیے کوئی نہ کوئی تدبیر  
نکال لی ہو گی۔ اس لیے یقیناً ہر قوم اور ہر خطے میں وہیں طب کے حالات اور دہاں کے لوگوں  
کی استعداد کے مطابق سرجری نے ترقی کی ہو گی، اتنا ضرور ممکن ہے کہ کسی علاقے کے لوگ  
کسی دوسرے علاقے کے لوگوں سے کچھ زیادہ ہارت رکھتے ہوں و فوق کل ذی علم مسلم ہر جگہ  
سے اوپر ایک نہ ایک جاننے والا ہوتا ہے۔ اس لیے حقیقی اعتبار کب اور کہاں ہوئی اس کے  
بارے میں کوئی یقینی بات نہیں کہی جاسکتی، اور اگر کسی نے کچھ کہا بھی ہے تو اس کی حیثیت علم سے  
زیادہ اٹھکل اور ظن و تخمین کی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ جری یونان میں | اصل سلام نے اسی علوم ساری ہی دنیا کی اقوام سے یہ ہیں انکرا بل  
یونان کے علوم نسبت زیادہ لیتے ہیں اور علوم طب میں بھی بیشتر یونان ہی سے آئے ہیں اور یونان  
کی تاریخ دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ سرجری ان کے یہاں بھی خاصی ترقی یافتہ تھی اس لیے

یہاں یونان کے چند اہم سرجنوں کا ذکر کرتے ہیں۔

بایائے طب البقراط | البقراط دیگر اصناف علاج کی طرح سرجری میں بھی مہارت رکھتا تھا اور اکثر و بیشتر اس کا شغل ہی تھا حتیٰ کہ مبشر بن فایک نے کتاب ”مختار الحکمہ و محاسن الکلم“ میں البقراط کا سرجری میں انہماک بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”کان دائماً فی یدہ الامامیۃ و اما مہر و د“ یعنی ہر وقت اس کے ہاتھ میں یا تو جراحی کی جھری رہتی تھی یا آنکھ میں سرمہ ڈالنے اور آنکھ کے علاج میں کام آنے والی سلائی رہتی تھی۔

بقراط کی ایک کتاب امراض مادہ پر ہے جس میں تین مقالات ہیں اس کا دوسرا مقالہ تکمید اور قصد وغیرہ کے ذریعہ علاج کرنے کے بارے میں ہے اسی طرح اس کی ایک مستقل کتاب الخلع ہے یعنی جسم کے جوڑوں اور ہڈیوں کے اتر جانے کا علاج، ایک کتاب سر کے زخموں کے علاج پر جس احاطات المر اس ہے، اسی طرح کتاب المحرم، کتاب فی الجراح، کتاب فی الفصد و الخصال، اور بقراط کی ایک بڑی مشہور اور ضخیم کتاب ”قا طیطرون“ ہے جس کا عربی ترجمہ عرب مصنفین ”حانوت الطیب“ کرتے ہیں۔ حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں اس کتاب کو حانوت الطیب ہی کے نام سے درج کیا ہے یعنی ”دکان طیب“ یہ کتاب تین مقالات پر مشتمل ہے، جالینوس نے کہا ہے کہ البقراط اس کتاب کو بنیادی کتاب قرار دیتا تھا اور اس نے لے کیا تھا کہ طب پڑھنے والے کو یہ کتاب سب سے پہلے پڑھنی چاہیے اور یہی رائے اس کتاب کے تمام شارحوں کی ہے اور جالینوس کہتا ہے کہ خود میری بھی یہی رائے ہے اور

کہتا ہے کہ اس دکان سے البواطک مراد یہ ہے کہ وہ دکان جس میں حبیب علاج کرنے کے لیے بیٹھا ہے، اس لیے وہ کہتا ہے کہ اس کا ترجمہ یہ ہونا چاہیے کہ ”کتاب الانشیاء اتی قہمل فی حانوت الطیب“ یعنی ان چیزوں کو بیان کرنے والی کتاب جو حبیب اور معالج کی دکان میں کام آتی ہیں۔

ابن ابی اصیبعہ اس کتاب کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں:

يستفد من هذا الكتاب ما يحتاج اليه من اعراض الطب التي  
تختص بعمل البدن دون غيرها من الربط والشد والحجر  
والخبطه وورد الخلع والتنظير والتكبد وجميع ما يحتاج  
اليه

”اس کتاب سے علماء طبیر مختلفہ صطوح پر باتوں کا علم ہوتا ہے جو صرف  
”علم الید“ سے تعین نہیں کر سکتے کیونکہ یہ سب انکشاف کسی حاضر پر ہی دینے  
باندھنا، ٹوٹی ہوئی ٹہنی کو جوڑنا، سدا کی کرنے سے ہوئے جوڑوں کا چڑھانا  
دھارتا، ٹکڑے دسیں لگانا اور دیگر وہ تمام کام جن کی اس سلسلے میں ضرورت  
پیش آتی ہے“

جالیئوس | اسی کا ترجمہ ایسے یونان جالیئوسس کی پوری زندگی علاج معالجہ میں  
بسر ہوئی، دواؤں کے ذریعہ بھی اور اد پڑشیں کے ذریعہ بھی، وہ انسانوں کا علاج کرنے  
کے ساتھ ساتھ نئے انکشافات کے لیے جانوروں کے جسموں پر تجربات کیا کرتا تھا، اسی طرح  
وہ انسانی ماشوں پر بھی تجربات کرتا تھا چنانچہ ایک جگہ جالیئوسس نے تشریح پر گفتگو کے

۱۱ ابن ابی اصیبعہ، جون، انبیاء ص ۳۵۳ تا ۳۵۵

۱۲ حوالہ سابقہ۔



دورانِ امراضِ قلب کے بارے میں لکھا ہے :

وقد يعرض في الناس للقلب اذ اصابه صلبة غير حارة، يهزل صاحبها قليلا قليلا حتى تقتله بعد مدة طويلة<sup>۱۲۶</sup>۔

انسانوں کے دلوں پر بعض وقت اودام صلبہ غیر حارہ آجاتے ہیں جو مرض کو دھیرے دھیرے دہلا کرتے رہتے ہیں، یہاں تک کہ ایک عرصہ دراز کے بعد اس کے لیے ہلک ثابت ہو جاتے ہیں۔

جالینوس کا بندر پر تجربہ | اس کے بعد جالینوس نے بند کے اوپر اپنے ایک تجربے کا اور  
اس کے دل کا اوپریشن | اس کے دل کے اوپریشن کا دلچسپ واقعہ بیان کیا ہے وہ  
لکھتا ہے کہ:

”اتما علمت ذلك من قودي كنت اريدت ذبحه لا أنظر  
تشریحه، فشقت عنه مدة وكان القرد يزدد كل يوم  
هزالاً، فماذا بحته وشققت بطنه وجدت في لباس قلبه  
دماً وغلظاً ودماً ممتلياً رطوبة، فعلمت ان الهزال كان  
من ذلك<sup>۱۲۷</sup>۔“

تجربہ مذکورہ مجھے اس طرح حاصل ہوا کہ میرا ایک بندہ تھا جس کے متعلق  
میں نے سوچ رکھا تھا کہ اس کی تشریح سمجھنے کے لیے اسے ذبح کر دوں گا،  
مجھے دوسری مصروفیات میں اس تجربہ کا کچھ عرصہ تک خیال نہ رہا اور وہ بندہ

<sup>۱۲۶</sup> ابو منصور حسن بن روح القمیری، غنی منی ص ۲۴ و ص ۲۵ ر قلمی نسخہ، تاریخ کتابت ندارد،  
محفوظہ لائبریری انڈین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز تعلق آباد۔  
<sup>۱۲۷</sup> حوالہ سابق۔

دن بدن سوکھنا اور دبلا ہوتا شروع ہو گیا۔ میں نے جب اس کو زنج کیا اور اس کا پیٹ چاک کیا تو میں نے دیکھا کہ اس کے قلب کی تھیلی پر کچھ درم اور سختی ہے اور وہاں رطوبت آمیز خون جمع ہو گیا ہے اس وقت میرے سامنے یہ بات کھلی کہ یہ اسی کی وجہ سے دبلا ہو رہا تھا۔

جالیئوس کا مرغ پر تجربہ اور اسی طرح جالیئوس نے اس درم قلب کے اثرات جانچے اس کے دل کا اوپریشن کے سلسلے میں جو تجربات کیے ان میں ایک مرغ کے اوپریشن کا بھی ذکر کیا ہے، وہ لکھتا ہے کہ :

”وقد اذ بحت مرة دلیکا فوجدت عند قلبه غلظا وکان مہزولا فعلمت ان هزله کان من ذلک“<sup>۲۸</sup>

میں نے ایک بار ایک مرغ کا بھی اسی طرح اوپریشن کیا اور اس کے دل کے پاس بھی کچھ سختی تھی وہ مرغ بہت دبلا تھا اس سے میں نے یہ بات سمجھی کہ یہ دبلا پن اسی وجہ سے تھا۔

پھر ان تجربات کی روشنی میں وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ اسی قسم کے حادثات انسانوں کو بھی پیش آتے ہیں : ”وقد عرض مد انسان مثله ایضاً“<sup>۲۹</sup>

بولس اور ارسطاطالیس کے فن تشریح اور سرجری میں بولس اور ارسطاطالیس کے بھی سرجری کے واقعات بہت سے کارنامے ہیں ہم اس مقالے میں صرف ایک واقعہ بیان کرتے ہیں جس کا ذکر حکیم علی حسین گیلانی نے شرح قانون شیخ میں ایک جگہ ضمناً کیا ہے : ”سرک ہڈیوں کی تشریح پر بحث کرتے ہوئے حکیم گیلانی لکھتے ہیں کہ :

”وقد صارف ارسطاطالیس فی تشریحہ راس انسان کان

من عظیم واحد لیس فیہ درنا اصلا، و هذا من النوادر<sup>۳۸</sup>۔  
 دارسطاطا لیس کو اپنے اعمال تشریح کے دوران ایک آدمی کا ایسا عجیب  
 و غریب سر دکھنے میں آیا جو پورا کا پورا ایک ہی ہڈی پر مشتمل تھا اس بیباک کوئی بھی  
 درزنہ تھی، یہ بات نوادر میں سے ہے۔

ہیرو فیلوس کے اعمال تشریح | مؤرخین نے ہیرو فیلوس کے اعمال تشریح کا بیان  
 دہر جری کرتے ہوئے لکھا ہے کہ،

ان ہیرو فیلوس شرح ۷ سبعاً حجة بشریة، و کتب کتباً کثیرة  
 فیکتات جمیعها الا بقایا متخامت کونہ فی مصنفات مسلسوس  
 الرومانی<sup>۳۹</sup>۔

یعنی ہیرو فیلوس نے سات سو انسانی لاشوں کا پوسٹ مارٹم کیا ہے اور بہت  
 سی کتابیں لکھی ہیں جو سب کی سب ضائع ہو گئیں صرف اس کے کچھ علوم مسلسوس  
 رومانی کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں۔

## سرحدی عربوں کے یہاں

عربوں کے یہاں اپنے علاقے کے موسم، آب و ہوا اور رسم و رواج کے مطابق  
 بہت سارے اعمالی جراحی رائج تھے جیسے قصد، حجامت دیکھنے لگوانا، کئی دواغ  
 دینا، پھوڑے پھنسیوں میں چیرا لگانا، ٹوٹی ہوئی ہڈی کا جوڑنا، زخموں میں خون بند کرنے

۳۸ گیدانی، شرح القانون ج ۱ ص ۲۰۱

۳۹ یوحنا درتبات، مقدمة التوضیح فی اصول التشریح المطبوعہ فی بیروت بحوالہ محترم  
 حکیم علی احمد نیر داسلی، حاشی طبع العرب ص ۲۲۵ لاہور ۱۹۵۲ء۔



کے لیے راکھ بکترنا دغیرہ ۱۰ یہ تمام وہ اعمال تھے جو عربوں میں یونانی علوم کے عربی زبان میں منتقل ہونے کے پہلے سے چلے آ رہے تھے بلکہ بعض تو ان میں سے عربوں کے علاوہ کہیں اور نہ تھے جیسے کئی ہے کہ بہت ساری لا علاج بیماریوں میں یہ نہایت مؤثر طریقہ علاج ہے اور صرف عربوں کا مخصوص علاج ہے، اسی طرح فصیحی عرب جیسے گرم علاقوں ہی کے لیے موزوں ہے۔

غرض یہ متعدد طریقہ بنائے جماعتی عربوں میں پہلے سے موجود تھے اور ان علاقوں سے پیشہ ور طبیب ہی نہیں بلکہ عام لوگ بھی واقف تھے چنانچہ جب جنگ احد میں سیدالانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا سر مبارک زخمی ہو گیا اور بار بار حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پانی ڈالنے پر بھی خون بند نہ ہوا تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ایک بوری کا ٹکڑا جلا کر اس کی راکھ زخم میں بھر دی تب خون بند ہوا <sup>۳۱</sup>۔

کپڑے کی راکھ سے خون روکنے کا طریقہ ہندوستان کے قصبات اور دیہاتوں میں بھی بہت عام ہے، خود راقم سطور کے بچپن میں اس کے سر کی چوٹ میں اس کی ایک عزیزہ نے کپڑا جلا کر اس کی راکھ زخم پر بھری تھی جس سے فوراً خون بند ہو گیا تھا۔

جرجی زید ن لکھتا ہے کہ ٹھنڈا پانی ڈال کر زخم کا خون روکنا اور اس کے ناکافی ہونے کی صورت میں راکھ بدانا ان علاجات میں سے ہے جن کا اضافہ عربوں نے طب یونانی میں کیا ہے <sup>۳۲</sup>۔

بحالت (دیکھنے لگانا) | عرب اپنی بہت سی بڑی چھوٹی بیماریوں کا علاج حجامت کے ذریعہ <sup>۳۳</sup>  
<sup>۳۳</sup> ابن ابی عمیر زاد معدنی ج ۳ ص ۱۷۱ (مصر ۱۹۲۵ء)

<sup>۳۴</sup> زید زید ن تاریخ النعمان طبعی ج ۳ ص ۱۷۱

<sup>۳۵</sup> حجامت بروزن شکایت ۱۰ مرد و زنان کا حجامت سے بالکل مختلف چیز ہے یہ عربی لحاظ سے جن کا درد ان میں آنے کے بعد معلوم بالکل بدن گیا ہے۔

کر لیتے تھے، یہ طریقہ عرب کا بہت ہی مشہور طریقہ تھا اور اس کے جاننے والے کثرت سے تھے، حجامت عرب کے نہایت عمدہ علا جوں میں شمار ہوتا تھا، پیغمبر اسلام حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی حدیثوں میں اس کی تعریف و تحسین فرمائی ہے، حتیٰ کہ ایک حدیث میں تو آپ نے یہاں تک فرمایا کہ: ان کان فی شئ من ادویکم خیر ففی شرطۃ رجکم، اوشی بہ عسل اولئ عتہ نارتوافق الداء<sup>۳۵</sup>۔

اگر تمہاری دواؤں میں سے کسی دوا میں خوبی ہے تو وہ حجامت کے نشتر میں ہے یا شہد کے گھونٹ میں ہے یا بیماری کے حسب حال آگ سے داغے میں ہے۔ اور ایک حدیث میں ہے کہ: ان امثل ما تداء یتم بہ الحجامۃ والقسط البحر<sup>۳۶</sup>۔

(تمہاری دواؤں میں سب سے عمدہ چیز حجامت اور قسط بحر ہے۔)

ایک موقع پر آپ نے حجامت کے متعلق ارشاد فرمایا کہ: ہذا من خیر ما تداء یتم بہ الناس<sup>۳۷</sup>۔ انسان نے جتنی چیزوں سے بھی علاج معالجہ کیا ہے ان میں یہ بہترین چیزوں میں سے ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود حجامت کراتے رہتے تھے انصار کے غذا میں ایک شخص ابو طیبہ اچھا حجام دیکھنے لگانے کا ماہر تھا آپ نے اس سے حجامت کرائی اور اسے اس کی اجرت عطا فرمائی<sup>۳۸</sup>۔

عرب میں حجامت کے ماہر تو فرماہر تھے ہی عام لوگ بھی اس قدر واقفیت رکھتے تھے

<sup>۳۵</sup> احمد، بخاری، مسند، رشوکانی، نیل الاوطار ج ۸ ص ۲۱۵، مصر ۱۹۸۲ء۔

<sup>۳۶</sup> بخاری عن انس (خطیب تبریزی، مشکوٰۃ انصابیح ص ۳۸۸۔ دہلی ۱۳۴۵ھ)۔

<sup>۳۷</sup> مسند احمد، (الساعاتی، الفتح، ربانی ج ۱، ص ۱۶۱۔ مصر ۱۳۴۲ھ)۔

<sup>۳۸</sup> ہشتمی، مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۶۹ و ۱۷۰، (ابو القاسم، بن جریر، عقد فی الاماہد ج ۳ ص ۱۱۱، مصر ۱۳۴۹ھ)۔

کہ ان کو یہ معلوم تھا کہ کون سے حصہ جسم پر حجامت کرنا کسی بیماری کے لیے مفید ہے مثلاً ان کے یہاں معمولی لوگ بھی یہ جانتے تھے کہ **اَخْدُ عَيْنٍ** پر حجامت کرنا گردن سے ادا پر اوپر کی بہت ساری بیماریوں مثلاً سر کی چہرے کی، دانتوں کی، کانوں کی، آنکھوں کی، اور ناک کی بیماریوں کے لیے مفید ہے بشرطیکہ وہ امراض خون کی کثرت، اس کے فساد یا ان دونوں باتوں کی وجہ سے ہو۔

اسی طرح ٹھوڑی کے نیچے حجامت کرنے سے دانتوں، چہرے اور حلقوم کے درد میں بھی فائدہ ہوتا ہے اور سر کی صفائی ہو جاتی ہے، قدم پر حجامت کرنا صافن — ٹخنے کے نیچے کی ایک رگ کی حجامت کا بدل ہو جاتا ہے اور اس سے راتوں اور نیند لیوں کے پھوڑے ٹھیک ہو جاتے ہیں اور انقطاع طمث کے لیے بھی مفید ہے اور انٹیسٹین کی خارش کے لیے بھی مفید ہے۔

سینے کے نچلے حصے میں حجامت ران کے پھوڑوں اور خارش وغیرہ کے لیے، نقرس، بواسیر، دارالغیل اور پیچ کی خارش کے لیے مفید ہے۔

اس طور پر یہ تنہا حجامت گویا ایک نقل نظام علامات ہے جس میں عیم کے مختلف حصوں پر حجامت کرنے سے کئی کئی بیماریوں سے نجات مل سکتی ہے مگر اس کے لیے موسم، آب و ہوا، مزاج اور خود فنی واقفیت شرط ہے۔ جیسا کہ اگلے غباریہ سے ظاہر ہوگا۔

حجامت سرف، ہل جیٹرا اور ن علاقوں کے باشندوں کے لیے مزاجوں کے لیے مفید ہے؛ مفید ہے جیٹرم ہیں، اس لیے کہ ان کا خون پتلا اور جسم کے ہڈیوں کی طرف مائل ہوتا ہے، خارجی حرارت اس کو سطح جسم کی طرف مینجی رہتی اور چمڑے کے قریب جمع کرتی رہتی ہے اور اس لیے کہ ان کے مسامات بدن نسبتاً کثرت سے ہوتے ہیں یہ

فائدہ گردن کے دونوں طرف کی دو رگوں کا نام ہے۔

نکۃ الشوکاتی، نیل ماد غار ج ۸ ص ۲۱، زابن الیقیم و بن البحر۔



ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جو بھی کوئی سر کے درد کی شکایت کرتا آپ اس کو حجامت کا مشورہ دیتے اور جو کوئی پیر دل میں درد کی شکایت کرتا تو آپ ہندی لگانے کا مشورہ دیتے تھے<sup>۱۱۵</sup> اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ایک درد میں اپنے سر کو لھوں پر حجامت کرائی<sup>۱۱۶</sup>

حجامت کی شفا بخشی کا ایک | ابن ابی اُصیبہ کا بیان ہے کہ ایک بار مہدی بن منصور خلیفہ  
حیرت انگیز واقعہ | کو ایک مرض لاحق ہوا جو فالج کے مشابہ تھا، تمام اطباء

جمع ہوئے اور غور و فکر اور صلاح و مشورہ کے بعد اتفاق رہنے سے اس مرض کو فالج قرار دے دیا، ابو تریش عیسیٰ نے جو اس عہد کا ماہر طبیب تھا اس نے کہا کہ مہدی جس کا باپ منصور ہوا اور دادا محمد ہوا اور پردادا علی ہوا اور سطر دادا عباس ہوا اور اس کو فالج ہو جائے؟ خدا کی قسم ناممکن ہے۔ اس خاندان کو اور ان کی نسل کو کبھی فالج ہو ہی نہیں سکتا، الا یہ کہ یہ لوگ رومی یا صقیلی یا اسی قسم کی عورتوں سے شادی کریں اور ان کے بطن سے کوئی اولاد پیدا ہو تو اس اولاد میں بالکل ممکن ہے۔ تاریخ شاہ ہے کہ بعد میں اس خاندان کے افراد نے ان عورتوں سے شادیاں کیں اور ان کی اولادوں کو فالج ہوا، ملاحظہ ہو عیون الانباء فی تاریخ الاطباء ص ۲۱۶ وما بعد۔ اس کے بعد ابو تریش طبیب نے حجام (پچھنے لگانے والے) کو بلوایا اور اس نے ان کی ہایت کے مطابق سینگی لگائی، اس قصے کے راوی یوسف بن ابراہیم کہتے ہیں کہ خدا کی قسم مہدی کے جسم سے ابھی ایک ہی سینگی خون نکلا تھا کہ اس کے دونوں ہاتھوں میں پوری قوت آگئی اور دوسری سینگی لگنے کے ساتھ ہی وہ بات چیت کرنے لگا۔

۱۱۵ الشوکانی، نیل الادوار ج ۸ ص ۲۱۶

۱۱۶ ابوداؤد، نسائی (شوکانی، نیل الادوار ج ۸ ص ۱۱۱)

اور حجام ابھی اپنے کام سے فارغ نہ ہوا تھا کہ عہدی کو دماغ اور ذہن و فکر پوری طرح کام کرنے لگا۔

اسی طرح ابن ابی السیبعہ نے ماسویہ کی مسیحائی کے متعلق لکھا ہے کہ ایک بار ہارون رشید کی آنکھوں میں تکلیف ہوئی اور اس نے ایسی شدت اختیار کی کہ تمام اطباء نے جواب دے دیا۔ ہارون رشید کا وزیر فضل بن الرزح ماسویہ کی طبابت کے کوششے دیکھ چکا تھا اور ہارون رشید کی بارگاہ میں بھی تک ماسویہ کی معجزاتیوں کا مشاہدہ نہیں ہو سکا تھا چنانچہ اس نے ماسویہ کو بلایا۔ ماسویہ نے دیکھتے ہی کہا کہ فوراً حجام کو بلوائیے، حجام آیا اور ماسویہ نے حلیفہ کی دونوں ہنڈیوں پر سینگ لگوائی اور اس کی آنکھوں میں کوئی دوا ڈھکائی فوراً ہی آثارِ صحت ظاہر ہونا شروع ہو گئے اور دو روز میں حلیفہ باسکل صحت یاب ہو گیا۔

حدیث نبویہ میں حجامت کی تعریف مختلف عنوانات سے بہت آئی ہے۔

حجامت کے نقصانات جبکہ ۵۰ بے ضرورت اور بلہ مقدار یا بے بصیرتی سے ہو۔

۵۳۵ (۱۰۰۰) نے اپنی کتاب جامع  
 ۵۳۵ (۱۰۰۰) نے اپنی کتاب جامع  
 اور اصول میں حضرت بزرگوار صحابی سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بکری کے گوشت میں زہر دیدیا گیا تھا اس زہر کے علاج کے طور پر آپ نے اپنے سر پر چھرت کرائی تھی اس واقعہ کے ایک راوی منقول کرتے ہیں کہ میں نے بھی بغیر کسی زہر وغیرہ کے اپنے یا غور (سر کی چندیا) پر حجامت کرائی تو میری یادداشت ماری گئی درحالت یہاں تک پہنچ گئی کہ مجھے نماز میں سورۃ ق تک میں نغمہ لینے کی ضرورت پڑی تھی۔

ظاہر ہے کہ یہ اثر سورۃ تدریجاً اور تا واقعیت سے یہ کام کرنے کا تھا، بذات خود

۵۳۵ (۱۰۰۰) میں بے صیبعہ میں بنا بر صحت (برہوت ۹۶۵)

۵۳۵ (۱۰۰۰) مصدر سابق ۲۴۳ ۵۳۵ (۱۰۰۰) خدیج بن یزید، ۴۹۱ (۱۰۰۰) (دہلی ۱۳۴۵)

حجامت کا یہ اثر نہیں ہے۔

حجامت کے لیے مناسب ایام و اوقات

عربوں کے یہاں حجامت کے لیے مخصوص دن موسم اور ساعات تھیں انہی ساعات و ایام میں وہ یہ علاج کرتے تھے اور ان اوقات کا وہ بہت اہتمام کرتے تھے حتیٰ کہ مریض کی سخت تکلیف اور لوگوں کے سخت تقاضوں کی بھی وہ اس سلسلے میں پرواہ نہیں کرتے تھے اس کی تفصیلاً تو اس فن کی مستقل تصانیف میں رکھنی چاہئیں، لیکن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور آپ کے معمولات سے جو اوقات اور ساعات اس کے لیے موزوں اور غیر موزوں معلوم ہوتے ہیں وہ بھی خاصاً تفصیل طلب موضوع ہے حافظ ابن قیم البوزیہ نے نزاح المعادی فی ہدی خیر العباد<sup>۱</sup> میں اس کی جو تفصیل درج کی ہے اس سے اس کی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے، ہمارے یہ صفحات اس کو بھی نقل کرنے کی اجازت نہیں دیتے۔

بہت سارے اطباء نے حجامت ہی کو موضوع بنا کر اس پر نقل و کتابیں تصنیف کی ہیں، مشہور طبیب بختیشوع بن جریر نے ایک کتاب سوال و جواب کے انداز پر کتاب الحجامة لکھی ہے<sup>۲</sup> اسی طرح طب یونانی کی دنیا میں بڑی شہرت رکھنے والے طبیب یوحنا بن ماسویہ نے کتاب فی الفصد والحجامة تصنیف کی، اسی نام سے ایک کتاب عیسیٰ بن ماسہ کی ہے، ایک کتاب الحجامة علی بن سہل بن رائق طبری کی ہے، یہ سب لوگ طب یونانی — اور زیادہ صحیح نقلوں میں طب اسلامی — کے آفتاب و

<sup>۱</sup> ابن قیم، زاد المعاد ج ۳ ص ۸۲ (مصر ۱۳۲۷ھ ۱۹۰۸ء)

<sup>۲</sup> ابن ابی اصیبعہ، عیون الابرار ص ۲۹۸ حوالہ سابق ص ۱۵۵، ۱۵۶، ۲۵۴، ۲۵۵ ایضاً ص ۱۴۳۔



ماہیتاب میں، اس عہد میں بعض اطباء یہودی یا عیسائی بھی تھے مگر ان کو بھی اسلامی طب ہی کا نائنندہ اور اسلامی معاشرہ کا جزو ہی کہا جائے گا کیونکہ یہ سب رنگ اسلامی عہد ہی کے پروردہ اور اسلامی طب ہی کے پیدا کردہ تھے۔

اد پرانی یونان کی جراحی کے ضمن میں البقراط کی بھی ایک کتاب الفصد والحجامہ کا ذکر آچکا ہے۔

”کی“ (داغنا) | گئی کاروائی عربوں میں بہت قدیم زمانے سے تھا، عرب کی کہاوت ہے ”آخر الداء الکی“ (آخری علاج داغنا ہے) جیسے آج کل ڈاکٹر لوگ کہتے ہیں کہ ہم دوا دار کر رہے ہیں فائدہ ہو گیا تو ٹھیک ہے ورنہ آفاؤ پرلش تو ہے ہی یعنی جس طرح آخری جیلہ آج اد پرلش ہے اسی طرح دوا دار۔ کہ بعد گویا آخری چیز کی تھی۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشادات سے اہل اپنے عمل سے اس کی بہت وصلہ افزائی کی ہے اور ساتھ ہی احتیاط کا بھی مشورہ دیا ہے۔

کی کی دو قسمیں ہیں:

★ آگ کے ذریعہ۔

★ تیز دواؤں کے ذریعہ۔ جیسے لہسن وغیرہ سے بعض جلدی بیماریوں کو بلایا جاتا ہے۔

مشہور عرب سرجن ابوالقاسم الزہراوی نے اپنی کتاب ”التصریف لمن عجز عن التألیف“ میں ایک مستقل باب میں نہایت شرح و بسط سے چھیٹھ فصلوں میں مکمل دجام بحث کی ہے۔

کی کے بارے میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم | حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں کی کی کا طریقہ عمل اجازت و ممانعت

متعدد مواقع پر آپ نے اس کو منع بھی فرمایا ہے جس کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس کام میں جتنی احتیاط کی ضرورت ہے وہ ہر شخص ملحوظ نہیں رکھ سکتا اور اس کے لیے جس قدر ہمارے اور تجربہ کاری ضروری ہے وہ بھی ہر ایک کو حاصل نہیں ہوتی۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ جو

آپ کے خادم خاص اور خلوت و جلوت کے مشاہد ہیں انہوں نے اسی ممانعت کے شبہ کو دور کرنے کے لیے بیان فرمایا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک شخص کو ذات البجنب میں کمی کا عمل کیا گیا آپ نے نہ اس کو منع فرمایا اور نہ اس کے متعلق کسی تا پسندیدگی کا اظہار فرمایا<sup>۱۵۱</sup> بلکہ ہم کو بہت سی احادیث ایسی ملتی ہیں کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنفس نفیس کمی کا عمل فرمایا جیسا کہ امام مسلم بن الحجاج القشیری نے اپنی صحیح میں بیان کیا ہے کہ جب جنگ احزاب میں حضرت اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ کی اکھل ریزہ کی ایک رگ پر تیر لگا تو آپ نے خود بنفس نفیس اس پر عمل کی فرمایا تھا۔ اسی طرح امام مسلم نے حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کے بارے میں نقل کیا ہے کہ ان کی اکھل میں بھی تیر لگ گیا تھا اس کو آپ نے تیر کے پھل (حصہ آہنی) سے داغا اس کے بعد بھی جب اس پر سوجھ آگئی تو آپ نے اس کو دوبارہ داغ دیا۔

اسی طرح سنن ترمذی میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آپ نے اسود بن زنادۃ رضی اللہ عنہ کی شوکہ (ایک قسم کی سرخ مچھلی) پر داغ دیا تھا۔<sup>۱۵۲</sup> آپ کا ارشاد گزر چکا ہے کہ شفاعتیں چیزوں میں ہے؛ جماعت کی سنگی میں، شہد کے گھونٹ میں، اور آگ سے داغ دینے میں، اور پھر آپ نے داغ دینے کی نزاکت کے بیش نظر ارشاد فرمایا کہ **وَأَنَا أَتُحْيِي أُمَّتِي عَنِ الْكُفْرِ** (میں اپنی امت کو کفر سے روکتا ہوں) ابن حبان نے بیان کیا ہے کہ کچھ لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ ہمارا فلاں آدمی فلاں بیماری میں مبتلا ہے اس کو ہم کی کر لیں؟ آپ خاموش رہے اسی طرح وہ بار بار پوچھتے رہے اور آپ نے ہر بار خاموشی اختیار فرمائی براوی

<sup>۱۵۱</sup> ابن القیم، ناد المعاد ج ۳ ص ۸۲ (مصر ۱۳۲۷ھ) <sup>۱۵۲</sup> الخطیب استریشی، المشکوۃ ص ۳۸۷ (دہلی ۱۳۷۷ھ) <sup>۱۵۳</sup> حوالہ سابقہ۔

<sup>۱۵۴</sup> حوالہ سابقہ ص ۳۸۸ <sup>۱۵۵</sup> ایضاً ص ۳۸۷۔

کہتے ہیں کہ یہ تین بار ہوا جس کا مطلب ناپسندیدگی ہی تھا۔<sup>۵۶</sup> امام احمد بن حنبلؒ نے اپنی المسند میں اسی روایت میں مزید یہ اضافہ بھی نقل کیا ہے کہ آپ نے آخر ناگواری کے ساتھ فرمایا: ارضعوا ای شیئتم<sup>۵۷</sup> رتم چاہتے ہی تو کسی پتھر و ٹھہرے مجلس ڈالو اس کو

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں کی کرنے سے منع فرمایا تھا ہم نے اس کے باوجود کیا تو فائدہ نہیں ہوا<sup>۵۸</sup>

یہاں اس حقیقت پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ ایک ہی عمل کو کبھی آپ نے منع فرمایا اور کبھی اس کی توجیف فرمائی بلکہ خود بھی اس کام کو کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ جس طرح آج ہم جانتے ہیں کہ ہر عامی شخص تو کیا ہر ڈاکٹر بھی اور پرلش نہیں کر سکتا بلکہ جس نے اس فن میں (سرجری میں) بہارت حاصل کی ہے وہی کر سکتا ہے اسی طرح عمل کی بھی سوجری کہی ایک شاخ ہے آپ نے جن لوگوں کو اس کی اجازت نہیں دی وہاں اس کے ماہرین نہ ہوں گے اور جہاں اس کو پسند فرمایا وہ اس کی اپنی واقعی افادیت کی وجہ سے تھا۔ ظاہر ہے کہ آگ جو کہ دشمن ہے اس سے نفع اٹھانا کس قدر سوچو جو بوجھ اور احتیاط چاہتا ہے، اگر ہر انارڈی کو اس کی اجازت دے دی جائے تو فائدے سے زیادہ نقصان کا اندیشہ ہے، لہذا جن احادیث سے ممانعت معلوم ہوتی ہے وہ اسی احتیاط پہنچی ہیں۔

حافظ ابن القیم الجوزیہ تحریر فرماتے ہیں کہ جن چند باتوں کا طبیب کو خاص خیال رکھنا چاہیے ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس کی کوشش ہر فہیت پر ازالہ مرض ہی کی نہ ہونی چاہیے بلکہ اس کو اس بات کا بھی خیال رکھنا چاہیے کہ کہیں سر درست مرض کے وقتی

<sup>۵۶</sup> علی بن ابی بکر البیشمی، موارد النظم ان الی زوائد صحیح ابن جان ۳۴۱ القاہرہ، سن ۱۲۸۵ھ

<sup>۵۷</sup> الساعاتی، الفتح الربانی ج ۱، ص ۱۶۴ (مصر ۱۳۲۲ھ)

<sup>۵۸</sup> علی بن ابی بکر البیشمی، موارد النظم ص ۳۴۱۔



اڑالے سے کوئی دوسری بڑی آفت تو نہیں کھڑی ہو جائے گی بھ اگر اس کا اندیشہ ہو تو بہتر یہ ہے کہ کسی بڑی آفت کو دعوت دینے کے بجائے اسی چھوٹے مرض کو باقی رہنے دیا جائے۔  
 بس خیال رہے کہ وہ مرض مزید بڑھنے نہ پائے، اور اس قسم کے امراض کی مثال میں وہ بیان فرماتے ہیں کہ جیسے رگوں کے منہ کی بیماریاں ہیں کہ اگر ان کا علاج قطع یا حبس کے ذریعہ کیا جائے گا تو مزید خطرناک ثابت ہو سکتا ہے<sup>۵۹</sup>

ممانعت کی کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی کو کیوں منع فرمایا اس کا خلاصہ ہم اپنے وجوہ و اسباب فہم کے مطابق بیان کر چکے ہیں اب چند علماء سلف کے اقوال بھی اس سلسلے میں پڑھ لیجئے :

ابن منظور افریقی لکھتے ہیں کہ اس کی کئی وجوہات ہو سکتی ہیں :

اول : یہ کہ کچھ لوگوں کا عقیدہ تھا کہ کی ایسا دوا حد ذریعہ علاج ہے کہ مرض کا استیصال پس اسی کے ذریعہ ہو سکتا ہے اور جب اس کو اختیار کر لیا جائے تو کوئی وجہ نہیں کہ مرض کا ازالہ نہ ہو، وہ فرماتے ہیں کہ شفاء و مرض ہر حال میں اذن الہی پر موقوف ہے، اس حد تک کسی تدبیر پر اعتماد عقیدے کی کمزوری ظاہر کرتا ہے اس لیے اس کو ایسے حالات میں منع فرمایا گیا ہے۔

دوم : یہ بھی وجہ ہو سکتی ہے کہ کچھ لوگ اس کا استعمال مرض کے لاحق ہونے سے قبل ہی بطور احتیاط کر لیا کرتے تھے، آپ کے منع کرنے کا مقصد یہ تھا کہ محض ایک مہوم اندیشے کے تحت اس قدر تکلیف کیوں برداشت کی جائے<sup>۶۰</sup>

ابو عبد اللہ محمد بن علی المازری (المتوفی ۵۳۶ھ ۱۱۴۱ء) کی رائے یہ ہے کہ اس

۵۹ ابن القیم، زاد المعاد ج ۳ ص ۱۱۲ (۱۳۴۲ھ ۱۹۲۵ء)

۶۰ ابن منظور افریقی، لسان العرب ج ۵ ص ۲۳۵ ملخصاً۔

مانعت کا منشا یہ ہے کہ اس آخری تدبیر کو اس وقت تک مؤخر کیا جائے اور ٹالا جائے جب تک کہ معالج اس کے لیے مجبور نہ ہو جائے، اس لیے کہ بسا اوقات کی کی تکلیف اس مرض کی تکلیف سے بڑھ جاتی ہے جس کا علاج کیا جا رہا ہے۔

ابن القیم فرماتے ہیں کہ جہاں تک مذکورہ بالا قصے میں عمران بن حصین کو منع فرماتے کا تعلق ہے تو خاص اس کیس میں مانعت کی وجہ یہ تھی کہ وہ ناسور رکھتا اور ایک بہت نازک اور خطرناک مقام پر واقع تھا اس لیے حفصہ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بغرض استیاضہ فرمادیا تھا۔ اس لیے مانعت دراصل کئی سے متعلق نہیں بلکہ مرض کی صورت حال کی وجہ سے تھی۔

حُصَيْن بن اسحاق العبادی نے الکی کی اس مخصوص شاخ پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے کہ اس میں استعمال ہونے والی دواؤں میں سے کون سی کس مرض میں اور مرض کی کس کیفیت میں زیادہ بہتر ہے اس کتاب کا نام "کتاب اختیار الادریاء المہرقلۃ" ہے۔  
جرجی زیدان نے کتاب تاریخ التمدن الاسلامی میں ایک مستقل عنوان قائم کیا ہے "ما احدث المسلمون فی الطب" (طب کے سلسلے میں مسلمانوں کی ایجادیں) اس میں اس نے الکی کا خاص طور پر ذکر کیا ہے۔ اور اس کو قدیم عربی طب کا سرمایہ قرار دیا ہے۔

نصائد قطع عروق | عرب کے قدیم علما جوں میں سے ایک علاج نصد کھونا اور بعض  
لکھ ابن ابی نعیم، زاد المعاد ج ۳ ص ۵۹ حواہ سابق ج ۳ ص ۸۳۔ حُصَيْن بن اسحاق عبادی  
ابو زید سیدانش ۱۹۲ھ ۸۱۲ھ وفات ۸۱۲ھ (طب تاریخ اور ترجمان کتب امام  
تھا اصل حیرہ (عراق) کا باشندہ تھا عربی زبان میں خلیل بن احمد مشہور امام خود لغت کا شاگرد  
تھا اور طب یوحنا بن ماسویہ وغیرہ سے سیکھی، مامون نے اس کو اپنے دارالترجمہ کا ڈاکٹر بنایا تھا۔  
بخاری وفات یائی (الاعلام ج ۲ ص ۳۲۵) ابن ابی نعیم، العہدست مقالہ ہفتم کا فن سوم۔  
۸۱۲ھ جرجی زیدان، تاریخ التمدن الاسلامی ج ۳ ص ۸۳۔

مخصوص رگوں کو کاٹ کر کچھ خاص خاص بیماریوں کا علاج کرنا بھی تھا، اس طرح وہ کچھ زائد خون نکال دیتے تھے یا جو ناسد خون مرض کا سبب ہوتا تھا اس کو خارج کر دیتے تھے یہ طریقہ علاج حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں بھی رائج تھا چنانچہ مسند امام احمد اور صحیح مسلم میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ کی ایک بیماری میں ان کے پاس ایک طبیب کو بھیجا جس نے ان کی ایک رگ کاٹی (اور کچھ خون نکالا) اور پھر اس کو آگ سے داغ دیکر خون روک دیا ۱۵۔

قصد و حجامتہ پر یوحنا بن ماسویہ کی ایک کتاب کا ذکر ابھی چند صفحات قبل آچکا ہے اس کے علاوہ عیسیٰ بن ماسہ نے بھی اس موضوع پر ایک کتاب لکھی ہے، ابو الحسین عبد اللہ بن عیسیٰ بن یحویہ نے ایک کتاب ”کتاب القصد الی معرفۃ الفصد“ کے نام سے لکھی ہے، قسطنطین لوقا بعلبکی روفاٹ لگ بھگ ۱۲۳۵ھ (۱۸۱۹ء) جو ایک بڑا فلسفی اور ریاضی داں تھا طب سے بھی اچھی واقفیت رکھتا تھا، اس نے معتد عباسی کے وزیر ابو اسحق ایراہیم بن محمد جو ابن المدبر کے نام سے مشہور تھا روفاٹ ۲۴۹ھ (۸۶۳ء) میں اس کے لیے فصد کے موضوع پر ایک میسو ط کتاب لکھی جو آکیانوے ابواب پر مشتمل تھی ۱۶۔ محمد بن زکریا رازی نے امیر ابو علی احمد بن اسماعیل بن احمد کے لیے ایک کتاب لکھی تھی جس میں اس پر بحث کی گئی کہ استفرافات امتلائیہ کے وقت فصد سب سے بہترین تدبیر ہے اور یہ کہ جب فصد کی ضرورت پیدا ہو جائے تو پھر کوئی دوسری چیز ہرگز اس کا بدل نہیں بن سکتی ۱۷۔

۱۵۔ شوکانی، نیل الاوطار ج ۸ ص ۲۱۲ (تاج ۱۹۵۲ء)

۱۶۔ ابن ابی اصیبعہ، عیون الایثار ص ۳۴۸ الزرکلی، الاعلام ج ۱ ص ۵۶

۱۷۔ یہ رومی الاصل تھا اس کا عہد مقتدر باللہ کا تھا۔

۱۸۔ ابن ابی اصیبعہ، عیون الایثار ص ۲۲۶



طیب شہیر ابو جعفر احمد بن ابراہیم جو ابن النجّار کے نام سے مشہور ہے اس نے ایک مستقل رسالہ اس موضوع پر تالیف کیا ہے کہ جب اخراج دم کی واقعی ضرورت نہ ہو تو اس وقت اخراج دم کے کیا کیا نقصانات ہو سکتے ہیں اور یہ کہ اس سے کس قدر احتیاط ضروری ہے۔ یہ چند ان کتابوں کا ذکر تھا جو مستقل طور پر فصد و حجامت اور قطع عروق کے موضوع پر لکھی گئی ہیں، در نہ طب یونانی کی جملہ کتابوں میں یہ مباحث خاصی تفصیل سے دیے گئے ہیں۔

منافع فصد | حافظ ابن قیم جو ایک محدث کی حیثیت سے شہرت رکھتے ہیں مگر ان کی طبی بصیرت بھی بڑی گہری ہے، زاد المعاد جو دراصل سیرت نبوی کی ایک کتاب ہے اس میں ابواب طب پر سیر حاصل بحث کی ہے، زاد المعاد کے انہی ابواب طب کو علیحدہ کتابی شکل میں بھی ”الطب النبوی“ کے نام سے شائع کر دیا گیا ہے، اس میں انہوں نے فصد کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ :

”ہر رگ کی فصد کے فوائد جدا جدا ہیں، مثلاً باسلیق کی فصد حرارت کبد دھماکے کے لیے اور ان تمام ادراہم کے لیے مفید ہے جو ان دونوں میں فون کے اثر سے ہوتے ہیں اسی طرح ادرام رتہ (بھی پھڑپھڑے کے ادرام) کے لیے، شوصہ کے لیے ذات الجنب کے لیے اور ان تمام امراض دمویہ کے لیے مفید ہے جو گھٹنے کے نیچے سے کوٹھوں تک غارض ہوتے ہیں۔

آنکھ کی فصد پورے جسم کے ہر قسم کے امتداد دموں کے لیے مفید ہے اسی طرح جسم میں کہیں بھی فساد خون ہو جائے تو آنکھ کی فصد اس کے لیے مفید ہے۔

یققان کی فصد سر اور گردن کی ان تمام بیماریوں کے لیے مفید ہے جو کثرت دم یا فساد دم کی وجہ سے ہوتی ہیں۔

دردِ جبین کی فصد وجعِ طحال، ربو، اور وجعِ الجبین کے لیے مفید ہے۔  
 آئندہ صفحات میں دو واقعات فصد کی حیات بخشی کے بہت حیرت انگیز آرہے ہیں کہ جن مریضوں کو بہت سے معالجوں نے مردہ قرار دے دیا تھا ان کو ایک ماہر نقاد نے صرف فصد لگائی اور اللہ نے ان کو حیات بخشی۔ ان چیزوں کے ذکر سے مقصود یہاں ان مباحث کی تفصیلات بیان کرنا نہیں ہے بلکہ محض چند مثالوں اور اطباء کی چند رایوں سے یہ دکھانا مقصود ہے کہ سرجری کی جن قسموں کا اسلامی عہد میں رواج رہا ہے وہ شفا بخشی میں کیسی مؤثر اور کس قدر تیز بہت فکھیں۔ اور مسلم سرجن مرض کی شناخت اور اس کے علاج کے سلسلے میں کیسی نگاہِ نکتہ رس اور حدیثِ صائب رکھتے تھے۔ (جاری)

## نیل سے فرات تک

محمد اقبال صاحب انصاری مصر اور دیگر عرب ممالک بغرض مطالعہ گئے اور اپنے مشاہدات و تاثرات کو خطوط کے ذریعہ اپنے دوست سعید اختر صاحب کو لکھتے رہے۔ یہ کتاب انھیں خطوط کا مجموعہ ہے۔ زیادہ تر خطوط مصر سے لکھے گئے ہیں لیکن ان میں مکتوبات لبنان، شام، اردن، حجاز اور بغداد بھی شامل ہیں۔ آخری خط میں جویرشلیم سے لکھا گیا ہے انصاری صاحب نے اسرائیل کی تاریخ اور اس کے قیام کی کوششوں کا پیدا جائزہ لیا ہے۔

صفحات ۱۸۴ قیمت مجلد - / ۷

پتہ: مکتبہ برہان، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی ۷

# نواب مرتضیٰ خاں فرید بخاری

پروفیسر محمد اسلم پنجاب یونیورسٹی، لاہور۔

شیخ فرید بخاری کا شمار مغلیہ عہد کے اُن نامور امراء میں ہوتا ہے جنہوں نے اُس دور کے سیاسی، سماجی اور دینی حلقوں میں اپنی سیرت و کردار کے انمٹ نقوش چھوڑے ہیں۔ شیخ فرید کا نسب تعلق مخدوم جہانیاں سید جلال الدین جہاں گشت (دم ۱۳۸۴ھ) سے تھا۔ اُن کے جد چہارم شیخ عبدالغفار دہلوی نے اپنی اولاد کو وصیت کی تھی کہ وہ مدد معاش ترک کر کے پیشہ سپاہ گری اختیار کریں۔ اُن کی وصیت کے مطابق اُن کی اولاد نے فوج میں ملازمت اختیار کر لی اور کئی معرکوں میں اپنی شجاعت اور بہادری کے جوہر دکھائے۔ اُن کے چچا سید محمد، حضرت خواجہ معین الدین اجمیریؒ کی درگاہ کے مہتمم تھے۔ چار کاقد اُن ہی کوشش سے اکبر کے قبضہ میں آیا تھا۔ سید محمد اور شیخ فرید کے بھائی سید جعفر گجرات کی مہم میں کام آئے تھے۔

شیخ فرید اکبر کے عہد میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ اُن کی ابتدائی تعلیم و تربیت کے بارے میں تاریخ اور تذکرے خاموش ہیں صاحب مآثر الامراء کی روایت ہے کہ موصوف کسی

۱۔ کامگار حسینی، مآثر جہانگیری، مخطوط برٹش میوزیم لندن اور ٹیٹل ۱۷۱، ورق ۹۶ الف۔

۲۔ شاہنواز خاں، مآثر امراء (اردو) مطبوعہ لاہور ۱۹۶۹ء ج ۲، ص ۶۳۴۔

۳۔ ہندو شاہ فرشتہ، تاریخ فرشتہ، مطبوعہ نو لکھنؤ کانپور ۱۸۸۳ء ج ۱، ص ۲۶۸۔  
از شیخ زاد ملے دہلی بود۔



میں ہی اکبر کے دربار میں باریاب ہوئے۔ قدو شناس بادشاہ نے ان کے بزرگوں کی خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے انھیں اپنی ملازمت میں لے لیا اور اپنے بیٹوں کی طرح تربیت کی۔ اکبر کو ان پر بڑا اعتماد تھا اور وہ اُن سے بڑے اہم کام لیا کرتا تھا۔

۱۵۹۵-۹۸ء میں مغلیہ سلطنت میں قحط رونما ہوا تو اکبر نے رلیف کا کام شیخ فرید کے سپرد کیا۔ موصوف نے کشمیر کی ہمیں نمایاں حصہ لیا اور جب مرزا یادگار نے علم بغاوت بلند کیا تو اس کے خلاف جو مہم بھی گئی اس کا ہر ادل دستہ شیخ فرید کی کمان میں تھا۔ دہلی میں قلعہ کے قریب ایک شاہی عمارت تھی جو سیم گدھ کے نام سے موسوم تھی، اکبر نے یہ عمارت شیخ فرید کو بخش دی تھی۔ اکبر نے کئی بار اس عمارت میں شیخ موصوف کے ہاں قیام کر کے انھیں مینربانی کا شرف بخشا تھا۔

جب اکبر کی والدہ حمیدہ بانو فوت ہوئی تو ماتم کی ميعاد ختم ہونے سے پہلے دسہرہ کا ہتوار آگیا۔ اکبر نے اپنی ہندو رعایا کی دلداری کے لیے شیخ فرید کو حکم دیا کہ وہ اُس کی طرف اعلان کر دیں کہ سوگ مقررہ ميعاد سے پہلے ختم کیا جا رہا ہے تاکہ ہندو دسہرہ کا ہتوار روایتی انداز میں مناسکیں۔

شیخ فرید بڑے اوصاف حمیدہ کے مالک تھے۔ ان کا تذکرہ نکلا ہوا تھا اور وہ اپنی خوش بیانی کے لیے مشہور تھے۔ موصوف پختہ کاری، دانشمندی، مردانگی اور شجاعت میں اپنے ہم عصروں سے ممتاز تھے۔ اکبر نے انھیں اپنے تیسویں سال جلوس میں ہفت صدی منصب

۱۵ شہنواز خان، آثار الامراء، ج ۲، ص ۲۳۲

۱۵ فیضی سہرندی، اکبر نامہ، مخطوط برٹش میوزیم لندن، اور نیٹل ۱۶۹، درق ۱۹۶ ب

۱۵ ایضاً، درق ۲۲۳ ب۔

۱۵

فار کیا اور دس سال بعد ان کی خدمات کے صلہ میں انھیں ہزار و پانصدی منصب پر ترقی دی گئی۔ انہی ایام میں اکبر نے انھیں میر بخشی کے عہدہ پر متعین کیا۔ اس زمانے میں یہ عہدہ وزیر کے منصب کے برابر سمجھا جاتا تھا۔

شیخ نورالحق لکھتے ہیں کہ شیخ فرید و احد امیر تھے جنھیں دارا حکومت میں لوہے پیلنے کی اجازت تھی۔ موصوف کہتے ہیں کہ تو میر بخشی تھے لیکن حکومت کے متعدد محکموں میں ان کا حکم چلنا تھا۔ اکبر کو ان پر بڑا بھروسہ تھا اور وہ ان کی دیانت اور کارکردگی سے بڑا متاثر تھا، اس لیے اس کے حضور میں انھیں بڑا سوغ حاصل تھا۔ جب اکبر نے علامی ابوالفضل کو دکن کے مسائل حل کرنے کے لیے روانہ کیا تو اس کی غیر حاضری میں شیخ فرید نے بڑی شائستہ خدمات انجام دیں۔ جب شہزادہ سلیم کے ایماء پر بیرنگمہ بدلیہ تے علامی ابوالفضل کو قتل کیا تو اکبر کے کسی مصاحب میں یہ ہمت نہ تھی کہ وہ بادشاہ کو اس سانحہ کی اطلاع دیتا۔ اس موقع پر شیخ فرید نے بڑے احسن طریقے سے یہ خبر بادشاہ تک پہنچائی۔

اکبر کے آخری دور حکومت میں اس کے بشیر مصاحب مثلاً، ابوالفضل، فیضی، راجہ بیربل، راجہ بھگوان داس، میر فتح اللہ سرری اور راجہ ٹوڈر مل فوت ہو گئے۔ یہی لوگ اکبر کی وسیع الشرب اور آزاد خیالی کے لیے ذمہ دار تھے۔ ان امراء کی وفات کے بعد شیخ فرید، نواب قلیچ خاں، خان اعظم مرزا عزیز کوکلتاش، عبدالرحیم خانخاناں اور میراں صدر جہاں جیسے متدین مرزا آگے بڑھے۔ انھوں نے اس خدا کو نہ صرف یہ کہ پُر کیا بلکہ

۵۸ تاجنوازش۔ آثار، ج ۱، ص ۶۳

۵۹ نورالحق، فرید، المورخ، خطوط برٹش میوزیم لندن، ایڈیشنل ۱۰۵۸۰، ورق ۲۴۷، لف

۶۰ سد بیگ تزدنی، وقائع، سد بیگ، خطوط برٹش میوزیم لندن، ایڈیشنل ۱۰۹۹۶، ورق ۶ ب۔

ان کے دم قدم سے دربار کا ماحول یکسر بدل گیا۔

اکبر کے انچا سو بی سال جلوس میں شیخ فرید کو چار ہزار ذات اور دو ہزار سوار کا منصب عطا ہوا۔ اس زمانے میں شیخ موصوف دربار میں سب سے زیادہ بااثر امیر تھے اور اکبر ان پر بڑا اعتماد کرتا تھا۔

اس عہد کے دینی حلقوں میں بھی شیخ فرید کا بڑا اثر و رسوخ تھا۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی تحریر فرماتے ہیں کہ شیخ موصوف کو اللہ تعالیٰ نے ایک حساس قلب اور بیدار مغز عطا کیا تھا۔ علماء و مشائخ کو ان کے ساتھ گہری عقیدت تھی۔ وہ مذہبی شعار کو رواج دینے کے لیے بے چین رہتے تھے۔ اسی تگ و دو میں ان کا دُشمن صرف ہوتا۔ انھیں کوئی لگن تھی تو یہی، کوئی مصروفیت تھی تو یہی۔ اُن کے زمانے کے علماء و مشائخ نے اس جذبے کو سمجھ لیا تھا۔

(شیخ فرید کو خواجہ باقی باللہ دہلوی، دم ۱۶۷۲ء) کے ساتھ بڑی عقیدت تھی اور ان کی خانقاہ کا تمام خرچ شیخ موصوف برداشت کرتے تھے۔ خواجہ صاحب کے مکتوبات میں شیخ فرید کے نام ایک مکتوب موجود ہے۔ اس مجموعہ مکاتیب میں کئی خط ایسے ہیں جو کسی۔۔۔ عالیشان امیر۔۔۔ کے نام تحریر کیے گئے ہیں۔ ممکن ہے کہ ان میں سے بعض مکاتیب شیخ فرید ہی کے نام تحریر کیے گئے ہوں۔ (شیخ عبدالحق محدث دہلوی، دم ۱۶۷۲ء) کے بھی شیخ فرید کے ساتھ بڑے اچھے مراسم تھے۔ ان کے فرزند شیخ نورالحق کی شادی شیخ موصوف کے

۱۔ شیخ محمد اکرام، رد کوثر، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۹ء، ص ۱۳۹۔

۲۔ عنایت اللہ محب علی، تکریم اکبرنامہ، مخطوطہ برٹش میوزیم لندن، اورینٹل ۱۸۵۲ء، ورق ۴۲ ب

۳۔ خلیق احمد نظامی، حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، مطبوعہ دہلی ۱۹۵۳ء، ص ۲۳۲۔

۴۔ مجد الف تانی، مکتوبات امام ربانی، مطبوعہ نولکشور لکھنؤ، ۱۸۷۷ء، ج ۱، مکتوب نمبر ۴۵، ص ۵۴۔

۵۔ خواجہ باقی باللہ، مکتوبات شریف، مطبوعہ اللہ والے لاہور، رقعہ نمبر ۲۳۔



خاندان میں ہوئی تھی۔ ان کے مجموعہ مکاتیب میں بھی ان کے نام کی خط موجود ہیں۔ ان خطوط سے جہاں ان دونوں بزرگوں کے باہمی تعلقات پر روشنی پڑتی ہے، وہیں اس بات کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ شیخ عبدالحیؒ انھیں ترویج شریعت پر آمادہ کرتے رہتے تھے۔

خواجہ باقی باللہ دہلویؒ کی وفات کے بعد ان کے جانشین حضرت مجدد الف ثانیؒ (م ۱۶۲۳ء) نے شیخ فرید کے ساتھ تعلقات استوار کر لیے اور ان کے ساتھ باقاعدہ خط و کتابت شروع کر دی۔ حضرت مجدد الف ثانیؒ انھیں بار بار شریعت پر عمل کرنے اور جہانگیر کو نفاذ شریعت پر آمادہ کرنے کی تلقین فرماتے ہیں۔ ایک خط میں حضرت مجددؒ انھیں یاد دلاتے ہیں کہ اس پرفتن دور میں تھوڑے عمل کا بہت زیادہ اجر ملے گا۔ شیخ فرید نے جہانگیر کی تخت نشینی میں نمایاں کردار ادا کیا تھا اس لیے جہاں گیر ان کا ممنون تھا۔ حضرت مجددؒ شیخ فرید کے توسط سے بادشاہ تک اپنی بات پہنچانا چاہتے تھے۔ حضرت مجددؒ نے اس بات کا بھی اعتراف کیا ہے کہ برہنہ میں نقشبندیہ سلسلہ کی ترویج میں شیخ موسوف کا بڑا ہاتھ ہے۔ اکبر کے آخری ایام حیات میں خیر زادہ سلیم نے اس کے خلاف بغاوت کر دی، اور الہ آباد میں اپنی بادشاہت کا اعلان کر دیا۔ اس موقع پر اکبر کی ایک بیوی سلیمہ سلطان بیگم نے بڑی دانشمندی کا ثبوت دیا۔ وہ الہ آباد جا کر سلیم سے ملی اور اسے سمجھا بھگا کر اپنے ساتھ آگرہ لے آئی۔ شاہ نواز خاں لکھتا ہے کہ جب سلیم آگرہ آیا تو سنوزاس کا دماغ شورش سے خالی لے لے شیخ محمد اکرام، رود کوثر، ص ۱۷۴۔

مجلد عبدالحی محدث، مکاتیب و الرسائل، مطبوعہ دہلی ۳۳۲ھ، مکاتیب ۱۳، ۲، ۱۸، ۲۱، ۲۵۔

۲۶-۲۸-۲۹-۳۳-

۱۸۱۰ء مجدد الف ثانی، مکاتیب، ۲، دہلی، مجموعہ لاہور ۹۶۳، عدد اول، مکتوب نمبر ۲۵، ۱۵۸۔

۱۸۱۰ء SMITH, V.A.; AKBAR THE GREAT, Macmillan, London.

OXFORD: 1926, P 310.

نہ تھا۔ اکبر نے اس کے رخسار پر چپت رسید کیا اور اسے چند روز کے لیے نظر بند کر دیا۔  
 ان ایام میں اکبر بیمار ہو گیا۔ سلیم کے باغیانہ رویہ سے اس کے مخالفین کو بڑی شہ ملی۔ ان  
 دنوں سلیم کے فرزند خسرو کو اکبر کا قرب حاصل تھا۔ اس کے ماموں راجہ مان سنگھ اور خسرو  
 خان اعظم مرزا عزیز کو کلتاش نے سلیم کی بجائے خسرو کو تخت پر بٹھانے کی تیاریاں شروع  
 کر دیں۔ ان ایام میں قلعہ کے اندر خسرو اور اس کے طرفداروں کا عمل دخل تھا اور سلیم کی  
 زندگی خطرہ میں تھی۔ اکبر کے ایمار پر سلیم نے شیخ فرید کے گھر میں پناہ لی۔ اس موقع پر بعض  
 نادان دوستوں نے اسے یہ مشورہ دیا کہ وہ دارالحکومت سے کسی محفوظ جگہ پر چلا جائے  
 لیکن شیخ فرید کے ایک معتمد رکن الدین روہیلہ نے اسے ایسا کرنے سے روکا۔ جب شیخ فرید  
 کو اس واقعہ کی اطلاع ملی تو انھوں نے سلیم کو تسلی دی اور اس کا حوصلہ بڑھایا۔

جب اکبر کی زندگی سے مایوسی ہوئی تو امرائے سلطنت اس کی جانشینی کا مسئلہ حل  
 کرنے کے لیے جمع ہوئے۔ خان اعظم اور راجہ مان سنگھ نے شہزادہ خسرو کا نام تجویز کیا  
 لیکن سعید خاں اور قلیچ خاں نے اس تجویز کی مخالفت کی اور اس میں تنگ بے واک آرٹ  
 کر گئے۔ شیخ فرید بھی میں تنگ سے اٹھ کر سیدھے اپنے گھر پہنچے اور اپنے بھائی بندوں سادا  
 بارہہ کو بلا بھیجا۔

اتفاق سے ان دنوں قلعہ کا ایک دروازہ، جو دریا کے رخ پر تھا اور خضری دروازہ  
 کے نام سے موسوم تھا، شیخ فرید کے سپاہیوں کی تحویل میں تھا۔ شیخ موصوف اسی دروازے

۱۰ شہنواز خاں، مآثر الامراء، (اردو) مطبوعہ لاہور ۱۹۶۹ء، ج ۲، ص ۶۳۶۔

۱۱ محمد شفیع وارد، مرآت واردات، مخطوط برٹش میوزیم، ادیشنل ۹، ۶۵، ورق ۵۳۔

۱۲ اسد بیگ قزوینی، وقائع اسد بیگ، ورق ۲۹ ب۔

۱۳ ایضاً، ورق ۲۹ ب۔

سے سلیم کو لے کر قلعہ میں داخل ہوئے اور اُسے تخت پر بٹھا دیا۔ شیخ فرید اور دوسرے اہل  
نے اُسے مبارکباد دی اور نذرین گزاریں کیں۔<sup>۲۳</sup> اس موقع پر تمام حاضرین نے شیخ فرید کے  
انتخاب کی داد دی۔ اس مبارک موقع پر سلیم نے شیخ موصوف کو — صاحب السیف والقلم  
— کا خطاب دیا اور شیخ ہزاری منصب عطا کیا۔<sup>۲۴</sup> شیخ فرید نے سلیم کی تخت نشینی کی  
خوشی میں شادیاں بجانے کا حکم دیا۔ اکبر بنو زرنندہ تھا، اس لیے سلیم نے شادیاں  
بجانے سے روک دیا۔

تخت نشینی کی تقریب اختتام پذیر ہوئی تو شیخ فرید اور اُن کے ساتھیوں نے سلیم کو  
مشورہ دیا کہ وہ اپنے والد سے مل لے۔ اکبر نے اس موقع پر ہمایوں کی ملواریں کی کمرے  
باندھنے کا اشارہ کیا۔<sup>۲۵</sup> اپنی دستار اُس کے سر پر رکھ دی۔ یہ ایک طرح سے سلیم کی  
باقاعدہ جانشینی کا اعلان تھا۔ اکبر سے مل کر سلیم واپس شیخ فرید کی رہائش گاہ پر آ گیا اور  
اس کی دفات کا انتظار کرنے لگا۔ اکبر کی دفات پر اس کے معالج حکیم علی نے بھی موقع  
انتہام سے بچنے کے لیے شیخ فرید کے گھر میں پناہ لی۔<sup>۲۶</sup> اس سے شیخ صاحب کے اثر و  
رسوخ کا صحیح اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

اکبر کی دفات پر سلیم نے اس کے جنازہ میں شرکت کی اور چند قدم تک میت کو کندھا  
بھی دیا۔<sup>۲۷</sup> وہ اس وقت دیندار امراء کے زیر اثر تھا، اس لیے اس موقع پر کوئی خلافِ شریعت

<sup>۲۳</sup> محمد شفیع وارد، مرآت واردات، ورق ۵۴ الف۔

<sup>۲۴</sup> جہانگیر تزک جہانگیری، سرسید ایڈیشن مطبوعہ ۱۸۶۴ء ص ۹۔

— شیخ فرید بخاری را کہ چہار ہزاری بود پنجہزاری کردم —

<sup>۲۵</sup> شیخ محمد اکرام، رد کوثر، ص ۱۸۲۔

<sup>۲۶</sup> نور الحق زبدۃ التواریخ، ورق ۲۴۹ ب۔



کام نہیں ہوا۔ یاد رہے کہ جب اکبر کی والدہ حمیدہ بانو فوت ہوئی تو اکبر نے ہندوؤں کی طرح بھدرا کر دایا تھا۔<sup>۲۸</sup> جب اس کی رضاعی ماں ماہم انگہ مری تو اس وقت بھی اکبر نے ہندوؤں کی اس رسم پر عمل کیا۔ شیخ مبارک کی وفات پر ابو الفضل اور مفسر قرآن فیضی نے بھی ہندوؤں کے دستور کے مطابق اپنے سر منڈوا ڈالے تھے۔<sup>۲۹</sup> جب بدایونی نے ان کی حرکتوں پر اعتراض کیا تو محمد حسین آزاد نے ان کی صفائی پیش کرتے ہوئے کہا ”اس میں دین و مذہب کا کیا علاقہ۔ ملا صاحب خواہ مخواہ خفا ہو گئے“۔<sup>۳۰</sup> بہر حال سلیم نے اکبر کی وفات پر ایسی کوئی تاثر یا حرکت نہیں کی۔

جہانگیر کی تخت نشینی کے بعد بیٹا ہر خسرو کا رویہ درست ہو گیا تھا اور راجہ مان سنگھ نے اسے جہانگیر کے قدموں میں ڈال کر معافی دلوائی تھی۔<sup>۳۱</sup> لیکن موقع پاتے ہی وہ ۱۶ اپریل ۱۶۰۶ء کو رات کے وقت لوٹ مار کرتا ہوا لاہور کی طرف فرار ہو گیا اور وہاں پہنچ کر شہر کا محاصرہ کر لیا۔ جہانگیر کو جونہی خسرو کے فرار کی اطلاع ملی تو اس نے فوراً شیخ فرید کو اس کے تعاقب میں بھیجا اور خود بھی ان کے پیچھے پیچھے پنجاب کی جانب روانہ ہوا۔<sup>۳۲</sup> اُدھر خسرو کو جب یہ اطلاع ملی کہ شیخ موصوف اپنی فوج کے ساتھ سلطان پور لودھی پہنچ گئے ہیں تو اس نے لاہور کا محاصرہ اٹھالیا۔<sup>۳۳</sup> اور کابل جانے کے ارادے سے گجرات کی طرف کوچ کیا۔ شیخ فرید نے خسرو کو دریائے چناب کے کنارے بھیروں دار کے مقام پر

<sup>۲۸</sup> ابو الفضل، اکبر نامہ، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۷۹ء، ج ۳، ص ۶۳۱

<sup>۲۹</sup> عبد القادر بدایونی، منتخب التواریخ، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۵ء، ج ۲، ص ۳۸۸۔

<sup>۳۰</sup> محمد حسین آزاد، دربار اکبری، مطبوعہ لاہور ۱۹۴۷ء، ص ۹۸۔

<sup>۳۱</sup> اسد بیگ، تاریخ، وقائع اسد بیگ، ورق ۳۰ الف

<sup>۳۲</sup> شاہر زخمی، مآثر الامراء، ج ۲، ص ۶۳۷۔

جایا۔ وہاں فریقین میں بڑی سخت لڑائی ہوئی۔ اس لڑائی میں سادات بارہہ و بھاری کی ایک بڑی تعداد دہلی شجاعت دیتی ہوئی کام آئی لیکن ان کی قربانیاں رنگ لائیں اور خسرو شکست کھا کر گرفتار ہوا۔

اسی اثناء میں جہانگیر بھی وہاں پہنچ گیا۔ اس نے شیخ فرید کی خدمت کو بڑا سراہا اور فرط محبت سے ان کے ساتھ بغلیگر ہوا۔ بادشاہ نے شیخ موصوف کے خیمے میں رات گزار کر ان کی عزت افزائی کی۔<sup>۳۳</sup> بادشاہ نے بھیروں دار کا گاول شیخ فرید کو بطور انعام عطا کیا اور ان کی درخواست پر اس کا نام فتح آباد رکھا۔<sup>۳۴</sup> اس موقع پر جہانگیر نے انھیں مرضی خاں کا خطاب عطا کیا اور گجرات (کا ٹھیا واڑ) کی صوبیداری پر سرفراز کیا۔ شیخ صاحب نے احمد آباد جا کر بیس ہزار افراد فوج میں بھرتی کیے اور گجرات کے نظم و نسق کی طرف خصوصی توجہ مبذول کی۔ ان کے حسن انتظام کی وجہ سے اس علاقے میں امن و امان قائم ہو گیا۔<sup>۳۵</sup>

گجرات میں پہلے ہی سے بھاری سادات کا بڑا اثر و رسوخ تھا۔ احمد آباد میں حضرت مخدوم جہانیاں سید جلال الدین جہانگشت<sup>۳۶</sup> کے پوتے حضرت قطب العالم<sup>۳۷</sup> دم ۱۵۵۳ء اور ان کے پڑپوتے حضرت شاہ عالم<sup>۳۸</sup> دم ۱۵۵۵ء کے مزارات مرجع خلافت تھے۔ شیخ فرید نے وہاں ”بھارا“ کے نام سے ایک محلہ کی بنیاد رکھی اور اپنے بھائی بندوں کو وہاں آباد

<sup>۳۳</sup> معتمد خاں، اقتباسات جہانگیری، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۵ء، ص ۱۳۔

— آنحضرت از اسب زرد آمدہ شیخ را مد آغوش ماطفت گرفتہ، عنایتی و مرعشی کہ ہرگز در

عمیلہ اور نگذاشتہ بود ظاہر ساختند و شب و خمیہ شیخ گذرانیدہ —

<sup>۳۴</sup> شاہنواز خاں، آثار عالم، ج ۲، ص ۶۳۸۔<sup>۳۵</sup> اسماعیل بن شاہ عالم عبدالعزیز،

معارف اہل انہما، مخدوم خدو بخاں اندیسٹل پبلک لائبریری پٹنہ، ذری ۲۰۰۵ء، ج ۱۳۲ ب

کیا۔ شیخ دجیہ الدین علوی شطاری (م ۱۵۸۸ء) کا روضہ ادراس سے ملحقہ مسجد بھی انھوں نے اسی زمانے میں تعمیر کی۔ شیخ دجیہ الدین کے مزار پر شیخ زید نے جو چھپر کھٹنویا اس پر سیپ کا نہایت اعلیٰ درجے کا کام ہوا ہے۔ شیخ فنی اعتبار سے شیخ موصوف کا روضہ بڑا خوبصورت ہے اور خاص طور پر اس کی چالیاں دیکھنے کے لائق ہیں۔

شیخ زید خود بڑی اچھی صفات کے حامل تھے لیکن ان کے بھائی بندوں نے گجرات میں دھاندلی بچادی۔ لوگوں نے تنگ آکر بادشاہ کو شکایتی خطوط بھیجے۔ جہانگیر نے اپنے پانچویں سال جلوس (۱۶۱۷ء) میں شیخ زید کو گجرات سے طلب کر کے پنجاب کا گورنر مقرر کیا۔ لاہور آنے کے بعد انھوں نے شہر کے اندر ایک بازار، حمام، کلاں اور چوک تعمیر کر دائے۔ لاہوری دروازے کے اندر آج بھی ”بخاری چوک“ موجود ہے، جو ان کی طرف منسوب ہے۔

شیخ زید نے اپنے گھر کے قریب ایک مسجد بھی بنوائی تھی۔ اس مسجد کی تعمیر پر حضرت مجدد الف ثانیؒ نے انھیں مبارک باد ارسال کی تھی۔ مشہور سیاح ولیم فیچ نے بھی اس مسجد کا ذکر خصوصیت کے ساتھ اپنے سفر نامہ میں کیا ہے۔ داراشکوہ کی روایت ہے کہ انھوں نے لاہور میں موجود پنجاب پبلک لائبریری کی جگہ ایک باغ لگوایا تھا، جو عہد شاہجہاں میں وزیر خاں کی طرف منسوب ہو گیا تھا۔

۱۔ داراشکوہ، مراسلہ، ملفوظات شیخ دجیہ الدین گجراتی، مطبوعہ ندوۃ المصنفین لاہور ۱۹۸۱ء، ص ۳۱۔

۲۔ GAZETTEER OF BOMBAY PRESIDENCY, BOMBAY: 1879, VOL. IX, P. 278.

۳۔ شاہنواز خاں، مآذ الامراء، ج ۲، ص ۶۲۰۔

۴۔ مجدد الف ثانی، مکتوبات امام ربانی، ج اول، مکتوب ۱۹۳۔

۵۔ Foster, W., Early Travels in India, Oxford: 1921, P. 166.

۶۔ داراشکوہ، سکینہ الاولیاء، مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۱ء، ص ۱۵۲۔



لاہور میں قیام کے دوران میں شیخ فرید کے منصب میں مزید اضافہ ہوا۔ جہانگیر نے انھیں شش ہزاری ذات اور بیس ہزاری سوار کا منصب عطا کیا۔<sup>۱۵۹</sup> اس زمانے میں ان کی ماہانہ آمدنی پچاس ہزار روپے تھی۔<sup>۱۶۰</sup>

۱۶۱۶ء میں جہانگیر نے انھیں کانگرہ کی ہم سوینی۔ اس مہم کے دوران میں شیخ فرید نے پٹھان کوٹ کے مقام پر وفات پائی اور ان کی وصیت کے مطابق ان کی میت دہلی لے جا کر ان کے خانمانی قبرستان میں دفن کی گئی۔<sup>۱۶۱</sup>

شیخ فرید کے اخلاق و اطوار کی اس عہد کے تمام مورخوں اور تذکرہ نگاروں نے بڑی تعریف کی ہے۔ ان کی داد و دہش سے کئی خانقاہوں اور مزاروں کی رونق قائم تھی۔ گجرات میں قیام کے دوران میں انھوں نے شیخ وجہ الدین شطاریؒ کا مقبرہ اور اس سے ملحق ایک مسجد بنوائی تھی۔ دہلی میں سلطان المشائخ حضرت نظام الدین، دلیا کے مزار پر صندوق کی ایک چھپر کھٹ نصب کی جس پر سیپ کا بہترین کام کر دیا۔<sup>۱۶۲</sup> احمد آباد، لاہور اور فرید آباد میں ان کی یادگاریں موجود ہیں۔ اس کے علاوہ انھوں نے کئی جگہوں پر مسافروں کے آرام کے لیے سرائیں اور مسافر خانے تعمیر کروائے۔

فیضی سہرندیؒ انھیں — مصدر سنن سنہ و ذرغ دیدہ ملت بیضا — اور —  
نظر اخلاق رضیہ — کے انقابات سے یاد کرتا ہے۔<sup>۱۶۳</sup> کارمار حینی ان کے بارے میں لکھتا ہے،

<sup>۱۵۹</sup> جہانگیر، تزک، جہانگیری، ص ۱۵۹۔

<sup>۱۶۰</sup> Payne, Jahangir And Jesuits, London: 1930. P 37

<sup>۱۶۱</sup> شیخ فرید بھکری، ذخیرۃ الخزان، مطبوعہ کراچی، ۱۹۶۱ء، ج ۱، ص ۱۲۸

<sup>۱۶۲</sup> شیخ محمد اکرام، رود کوثر، ص ۱۰۵۔

<sup>۱۶۳</sup> فیضی سہرندی، اکبر نامہ، ورق ۵ الف۔

”دولت شجاعت را یا سخاوت فراہم آوردہ خیر بانڈا ت بود۔“ اقبال نامہ جہانگیری کے مصنف معتمد خاں نے انھیں ان الفاظ میں خراج عقیدت پیش کیا ہے، ”ظاہر و باطن شیخ بغایت آراستہ و سنجیدہ بود۔ بزرگی از قدر و شرف داشت، نہ ادا از بزرگی و دولت۔“ شاہنواز خاں نے بھی ان کا ظاہر و باطن آراستہ ہونے کی گواہی دی ہے۔ شیخ فرید کے نام مجدد الف ثانی کے مکتوبات کا ایک ایک لفظ ان کی نجابت اور شرافت پر دال ہے۔

شاہنواز خاں شیخ موصوف کے بارے میں رقمطراز ہے کہ وہ اپنے ہم عصروں میں اپنی شجاعت اور سخاوت کے لیے ممتاز تھے۔ ان کی داد و دہش عام تھی اور ان کا دروازہ ہر حاجتمند کے لیے کھلا رہتا تھا۔ ان کے درے کوئی سائل خالی ہاتھ نہ جاتا تھا۔ جب وہ دربار جانے کے لیے گھر سے روانہ ہوتے تو اپنے ساتھ بہت سی قبائیں، کمبل، چادریں، جوتے اور اشرفیاں لے جاتے اور راستے میں حاجتمندوں میں تقسیم کر دیتے تھے۔

ہجرات میں قیام کے دوران میں انھوں نے سادات کے بچوں کی ایک فہرست تیار کروا لی تھی اور ان کے بیاہ شادی کے اخراجات برداشت کرتے تھے۔ ان کی سرکار سے خالقانہ نشینوں، ضرورت مندوں، بیواؤں اور یتیموں کے وظائف مقرر تھے۔ وہ اپنے دوستوں پر سالانہ ایک لاکھ روپے صرف کرتے تھے۔ ان کے ملازمین میں سے اگر کوئی ملازم دوا ملازمت فوت ہو جاتا تو موصوف اس کے بچوں کو اپنی کفالت میں لے لیتے اور لائق و فائق اساتذہ سے انھیں تعلیم دلاتے۔ وہ بچے شیخ فرید کی گود میں کھیلا کرتے تھے۔

۱۷۷۷ کا مکار حسینی، مآثر جہانگیری، درج ۲۶ الف، ۲۶ ب۔

۱۷۷۸ معتمد خاں، اقبال نامہ جہانگیری، ص ۱۲۔

۱۷۷۹ شاہنواز خاں، مآثر الامراء، ج ۲، ص ۴۳۸۔

۱۷۸۰ ایضاً، ص ۶۳۹۔

۱۷۸۱ اسمعیل بن شاہ عالم عبدالعزیز، معارج الکمال، ص ۱۲۹ ب۔

زید بھکری صاحب ذخیرۃ الخوانین اُن کے بارے میں لکھتا ہے کہ اُن کے مناقب کہاں تک بیان کیے جائیں۔ زبان اُن کی مدح سرائی سے عاجز اور قلم اُن کے مدح بیان کرنے سے قاصر ہے۔ یوں سمجھیے کہ دنیا کی ہر اچھی عادت ان میں پائی جاتی تھی۔ وہ اپنی جاگیر میں ضرورت مندوں اور آئمہ کو مدد معاش کے طور پر آراضی دے دیا کرتے تھے۔ ایک موضع میں ان کے پاس دے دلا کر صرف ساٹھ سیکھے آراضی رہ گئی تھی۔ وہاں کے شتھار نے انہیں لکھا کہ ان ساٹھ سیکھے میں سے اُسے کیا ملے گا؟ شیخ زید نے اسے "ہندوی" زبان میں یہ جواب دیا:

آگ لگتی جھونپڑہ جو نکلے سولا بھ ۵۲

یعنی جلتے ہوئے جھونپڑے سے جو چیز باہر نکال لو، وہی نفع ہے۔ انہوں نے متعدد مقامات پر مساجد تعمیر کرائیں اور اُن کے ساتھ دکانیں بنوائیں تاکہ ان کے کرایہ سے آئمہ اور موزنون کو تنخواہ ملتی رہے۔

زید بھکری اُن کے بارے میں لکھتا ہے کہ مساجد بخاری، بارہہ اور بھکری میں اُن جیسا سید نہ کبھی پہلے ہوا ہے، نہ اب ہے اور نہ آئندہ ہو گا۔ اُن کی زبان سے کسی نے کبھی کوئی درشت کلمہ نہیں سنا۔

اسی مدح سرائی کے بعد صاحب ذخیرۃ الخوانین اُن کے بارے میں لکھتا ہے کہ وہ شدید العداوت تھے اور انتقام لینا نہ بھولتے تھے۔ وہ اپنی رعایا کے حق میں اچھے نہ تھے

۵۲ شیخ زید بھکری، ذخیرۃ الخوانین، ج ۱، ص ۱۳۹۔

سید حمید بخش حیدری نے اسے آگ لگتے جھونپڑا جو نکلے سولاؤ — پڑھا ہے جو

میرے خیال میں صحیح نہیں۔ ملاحظہ ہو: عبادت بریلوی، مختصر کہانیاں، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۴ء، ص ۲۲۳۔

۵۳ ایضاً، ص ۱۲۶۔



اور کھانے سے قبل شراب کو اسٹہرا انگیز سمجھ کر استعمال کیا کرتے تھے اور  
اے گناہ نہ سمجھتے تھے یہ

شیخ فرید بھکری کے یہ ریمارکس صحیح معلوم نہیں ہوتے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ  
ذخیرۃ الخوانین میں کسی جعل ساز نے ان الفاظ کا اضافہ کر دیا ہے۔ جو شخص اپنی جاگیر  
حاجتمندوں میں تقسیم کر دے۔ ہزاروں روپے روزانہ ضرورت مندوں میں لٹا دے۔ مرتے وقت  
جس کی تجوری خالی ہو۔ جو اپنے ملازموں کے یتیم بچوں کو اپنے بچے سمجھ کر پالے پوسے اور  
جسے حضرت مجدد الف ثانیؒ، ”جوگہ“ ممدانِ دولتِ اسلام“ کا سرخیل کہیں، اس کے  
بارے میں یہ گمان رکھنا کہ وہ اپنی رعایا کے حق میں اچھا نہ تھا، بڑی زیادتی ہے۔ خواجہ  
باقی باللہؒ، حضرت مجدد الف ثانیؒ اور شیخ عبدالحق محدثؒ کے صحبت یافتہ شخص کے  
بارے میں یہ کہنا کہ وہ APPETIZER کے طور پر شراب پیا کرتا تھا اور اسے  
گناہ نہ سمجھتا تھا، صریحاً کذب بیانی ہے۔

شیخ فرید کا دسترخوان بڑا وسیع تھا۔ پانصد افراد ان کے دسترخوان پر بیٹھ کر کھانا  
تناول کرتے اور اتنے ہی لوگوں کے گھروں پر کھانا بھجوا یا جاتا تھا۔ موصوف نے اپنا تمام  
اثاثہ حاجتمندوں میں تقسیم کر دیا تھا۔ جب وہ فوت ہوئے تو ان کے گھر سے صرف ایک ہزار  
اشرفیاں نکلیں۔ اس عہد کے کسی شاعر نے ”داد، خورد، بُرد“ سے ان کی تاریخِ وفات  
نکالی تھی۔

شاهنواز خاں، شیخ فرید کے اوصافِ حمیدہ بیان کرنے کے بعد لکھتا ہے: ”سبحان اللہ!  
اگرچہ وہی دن اور وہی راتیں ہیں۔ ستاروں اور آسمان کی گردش بھی وہی ہے لیکن اس

زمانے میں یہ ملک ایسے آدمیوں سے خالی ہے۔ شاید کسی دوسرے ملک کے حصے میں وہ لوگ چلے گئے ہیں۔

خدا بخش اورینٹل پبلک لائبریری بانکی پور (پٹنہ) میں معارج الکمال کے عنوان سے ایک نادر مخطوط محفوظ ہے۔ اس کا مصنف اسماعیل بن شاہ عالم عبدالعزیز رقمطراز ہے کہ اس نے یہ تصنیف نواب مفتی خاں فرید بخشی کے لیے لکھی ہے۔ اس تصنیف کے آخر میں اس نے — در بیان تجلی از احوال کرامت منوال نواب قبلہ گاہی مدظلہ العالی علی مفارق الادانی — کے عنوان سے ایک باب باندھا ہے جس میں نواب فرید بخشی کے حالات و مناقب بیان کیے ہیں۔

ان مولات کے ضمن میں اسماعیل رقمطراز ہے کہ نواب موصوف رات کے پچھلے پہر بیدار ہو کر تہجد کے اذان ادا کرتے ہیں اور اس کے بعد دیر تک ادعیہ ماثورہ پڑھتے رہتے ہیں۔ ان کے معمولات ترویج دین کا باعث بن رہے ہیں۔ انہیں علی دین ملو کہم کے مصداق ان کے متعلقین میں سے ہزاروں ازاد تہجد گزار بن گئے ہیں۔

اذان فجر کے بعد نواب صاحب سنتیں ادا کرتے ہیں درپھر جماعت کے ساتھ نماز فجر ادا کرتے ہیں۔ سنتوں اور فرضوں کے درمیان موصوف وردجاری سمجھتے ہیں اور طلوع آفتاب تک بیٹھ کر بیٹھے رہتے ہیں۔ اوراد سے فارغ ہو کر موصوف سرکاری کام شروع کرتے ہیں اور اس دوران میں ضرورت مندوں سے ملنے اور ان کی باتیں کمال پرمانی سے سنتے ہیں۔ وہ آج کا کام کل کے لیے چھوڑنے کے عادی نہیں ہیں۔ علاوہ ازیں وہ خلوت میں ہیں بیٹھتے تاکہ لوگ ملاقات سے محروم نہ رہیں۔

۱۹۲۱ء ایضاً ص ۶۴۱

۱۹۲۱ء اسماعیل بن شاہ عالم عبدالعزیز، معارج الکمال، مولانا قادیان سی ۲۰۰۵

سرکاری کاموں سے انجام دہی کے بعد نواب صاحب زمان خانے میں تشریف لے جاتے ہیں۔ جب کھانے کا وقت ہوتا ہے تو پہلے بیٹیوں اور بچوں کو کھانا کھلاتے ہیں۔ اس کے بعد خود اپنے احباب کے ساتھ کھانا تناول کرتے ہیں۔ اسماعیل کا بیان ہے کہ انھارا دو صد پچاس یتامیٰ ان کے زیرِ کفالت ہیں اور ان میں دن بدن اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ نواب صاحب بچوں کی دہجائی کے لیے ان کے ساتھ گنجفہ بھی کھیل لیتے ہیں اور بچوں کو ہر حال میں خوش رکھنے میں کوشاں رہتے ہیں۔ اور بچے بھی ان کے ساتھ بڑے مانوس ہیں۔ یتامیٰ کی مائوں کو نواب صاحب کی سرکار سے وظائف ملتے ہیں۔ جب کوئی بچہ سن بلوغ کو پہنچتا ہے تو اپنے خرچ پر اس کی شادی کر دیتے ہیں۔ موصوف سال میں چار بار ان بچوں میں کپڑے تقسیم کرتے ہیں۔

دوپہر کے وقت سنت کے مطابق قیلو کہ کر نواب فرید بخاری کا معمول ہے۔ وہ نماز ظہر کے بعد دوبارہ دربار لگاتے ہیں اور حقوق العباد کی ادائیگی میں کوشاں رہتے ہیں۔ یہ سلسلہ نماز عصر تک جاری رہتا ہے۔ موصوف پانچوں نمازیں باجماعت ادا کرتے ہیں۔ اسماعیل رقمطراز ہے کہ نواب موصوف سونے سے پہلے باقاعدہ مطالعہ کرتے ہیں۔ عام طور پر تصوف اور اخلاق کے موضوع پر کتابیں ان کے زیر مطالعہ رہتی ہیں۔ علاوہ ازیں مشنری معنوی اور کیمیائے سعادت بھی وہ بڑے شوق سے پڑھتے ہیں۔ ان کے ایک ہم عصر عالم (زین الدین شیرازی) نے "سلسلہ" میں تفسیر تفسوی کے عنوان سے ایک تفسیر لکھ کر ان کے نام معنون کی تھی۔ یہ تفسیر بھی اکثر ان کے زیر مطالعہ رہتی ہے۔<sup>۵۸</sup>

پورے ملک میں ان کے جو دوست کا شہرہ ہے۔ دہلی، لاہور، سنبھل اور بجنور کے

<sup>۵۸</sup> ایضاً، درق ۱۳۰ الف۔

<sup>۵۹</sup> ایضاً، ۱۳۱ الف



لوگ بڑی تعداد میں ان سے وظائف لے رہے ہیں۔ گجرات فتنوں کی سرزمین تھی۔ ان کے  
حسن انتظام کی وجہ سے وہاں کے حالات درست ہوئے۔ ان کی مذہبی رواداری کا یہ  
عالم ہے کہ ان کے زمانہ قیام احمد آباد میں ایک بار دیوالی کا تہوار آگیا۔ اس دن ان کا  
سے رجب کی ۲۸ تاریخ تھی۔ ان کے ملازمین میں ہندو بھی کافی تعداد میں تھے۔ شیخ صاحب  
نے حکم دیا کہ اس موقع پر قلعہ پر چراغاں کیا جائے۔

اسمعیل شاعر بھی تھا۔ اس نے نواب موصوف کی مدح میں ایک طویل قصیدہ لکھا  
ہے۔ اس کے علاوہ ادرا شعار میں بھی ان کی تعریف کی ہے۔ درو اشعار پیش خدمت ہیں:

فر تو بسایہ ہمای می ماند      لطف تو بہ چشم بقا می ماند  
جود تو بہ جود مرتضی می ماند      خلق تو بخلق مصطفیٰ می ماند

شیخ زید اولاد زینہ سے محروم رہے۔ ان کی صرف ایک ہی بیٹی تھی اور وہ بھی لاد لہ  
فوت ہوئی۔ انھوں نے محمد سعید اور میر خان شیخ کو اپنا متبنیٰ بنالیا تھا۔ لیکن یہ دونوں شیخ  
موصوف کی حیات ہی میں ایک درباری سازش کا شکار ہو گئے۔

راقم الحروف کو گزشتہ پندرہ سال سے نواب مرتضیٰ خان کے مقبرہ کی تلاش تھی  
لیکن دہلی کا کوئی بڑا بوڑھا میری رہنمائی نہ کر سکا۔ میں جس سے بھی استفسار کرتا وہ یہی جواب  
دیتا کہ اب تمام پرانے قبرستان مسار ہو چکے ہیں اور ان کی جگہ نئی نئی کالونیاں بھگئی ہیں۔  
میں اس جانب سے بالکل مایوس ہو چکا تھا۔ حسن اتفاق سے بھارت کے گزشتہ دورہ میں  
ایک روز میں مدرسہ رحیمیہ ضیاء العلوم ہندیان (دہلی) میں مفتی ضیاء الحق صاحب کے پاس  
بیٹھا ہوا تھا کہ اتنے میں زید آباد کے خلیفہ وہاں پہنچ گئے۔ مفتی صاحب نے ان کے

نکاحیہ، ورق ۳۴، ب، ۱۳۵، الف

للہ ایضاً، ورق ۱۴۷، ب

۱۴۲۰ شہنواز خان، مآثر الہرام، ج ۲، ص ۶۴۱

ساتھ میرا تعارف کراتے ہوئے فرمایا، ”انھیں بھی آپ کی طرح پرانے مقبرے اور مسجدیں دیکھنے کا بڑا شوق ہے۔“ اس پر خطیب صاحب نے فرمایا کہ انھوں نے حال ہی میں شیخ فرید کی قبر دیکھی ہے۔ ان کے منہ سے یہ بات سن کر میری خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی۔ میرے استفسار پر انھوں نے فرمایا کہ ان کی مسجد کے صحن میں ایک قبر ہے۔ اور وہ یہ سمجھتے تھے کہ یہی شیخ فرید کی قبر ہے۔ اتفاق سے ہاشمی مطلبی فرید آبادی کے کوئی عزیز پاکستان سے فرید آباد آئے تو انھوں نے ان سے اس کی تصدیق چاہی تو انھوں نے فرمایا کہ یہ شیخ فرید کی قبر نہیں، ان کی قبر مالویہ نگر کے فرید ہے چنانچہ ایک روز خطیب صاحب پوچھتے پوچھتے وہاں پہنچ گئے۔

اگلے روز میں خطیب صاحب کی شانہ بھی پر لال قلعہ سے ۵۰۳ نمبر بس میں سوار ہو کر کوئی سوا گھنٹہ میں مالویہ نگر پہنچا اور بیگم پور کے بس اسٹاپ پر اتر گیا۔ وہاں ایک چھوٹی سی جگہ ہے جو سرائی کہلاتی ہے۔ وہاں چوہدری ولی پٹیل کا ٹیوب دیا ہے۔ میں پوچھتے پوچھتے ٹیوب دیا پتہ پہنچ گیا۔ چوہدری تو وہاں موجود نہ تھا البتہ تین چار دیہاتی عورتیں وہاں موجود تھیں۔ میں نے ان سے نواب رضی خاں فرید بخاری کی قبر کے بارے میں استفسار کیا تو وہ میرا منہ تکنے لگیں۔ میں نے مزاح کا اتنا پتہ پوچھا لیکن وہ میری بات نہ سمجھ سکیں۔ تنگ آ کر میں نے کہا کہ یہاں کسی مسلمان کی سادھ ہے جس کے گرد لوہے کا جنگل لگا ہوا ہے۔ اس پر ایک معصومہ نے سر ہلایا اور اشارے سے بتایا کہ وہ سادھ اس کھنڈر کے عقب میں ہے۔ میں نے پاس کھڑے ہوئے ایک لڑکے سے کہا کہ اگر وہ مجھے وہاں تک لے جائے تو میں اُسے رقم دوں گا۔ اس نے ماستے میں سانپ کی موجودگی کا بہانہ بنا کر

۱۵۳ یہ قبر دراصل ہمارے فاضل دوست جناب غوث شید فرید آبادی (علیہ السلام) کے جد امجد محمد اعظم پانی پتی کی ہے۔

مجھے وہاں لے جانے سے انکار کر دیا۔ میں خود اس کھنڈر کی طرف چل پڑا۔ برسات کی وجہ سے گھاس اور جھاڑیاں کمر تک بڑھ گئی تھیں اور راستہ مسدود ہو چکا تھا۔ تاہم میں اپنے کپڑے سمیٹا اور بچاتا ہوا اس کھنڈر تک پہنچ گیا۔ ایک طرف سے دیوار کی اینٹیں اکھڑی ہوئی تھیں اور میں اُن کے سہارے اوپر چڑھ گیا۔ اوپر جا کر معلوم ہوا کہ وہ مسجد ہے۔ میں دیوار پر چلتے چلتے دوسری جانب گیا تو شیخ فرید کا مزار نظر آ گیا۔ ذرا فاصلہ پر ایک شخص جھاڑیاں کاٹ رہا تھا۔ میں نے اُسے آواز دے کر نیچے آنے کا راستہ پوچھا تو اس نے بتایا کہ ایک طرف کو زینہ موجود ہے۔ میں زینہ کے راستے نیچے آیا اور مسجد سے نکلی کر اس کے صحن کی قبرستان کی چار دیواری میں داخل ہوا۔ وہاں جھاڑیاں بہت بڑی ہو رہی تھیں۔ اس لیے بادل سزا ستہ میں پختہ قبروں کے اوپر سے پھلا گنگا ہوا شیخ فرید کے مزار تک پہنچا۔ قبر کا تعویذ لڑ ہے کے مضبوط جنگل کے اندر ہے اور تعویذ کے سرہانے قد آدم لوح نصب ہے۔ اس لوح پر عبارت کندہ ہونے کی بجائے EMBOSSED (ابھروس حروف) ہے۔ یہ عبارت پڑھنے کے لیے مجھے جنگل پھلا گنگا پڑا اور تعویذ پر کھڑا ہونا پڑا۔ میں نے شیخ فرید کے لیے دعائے مغفرت کی اور ان کی روح سے اس گستاخی کی معافی مانگی۔ لوح کی عبارت درج ذیل ہے :

یا اللہ

سبحان الملک الہی الذی لا یموت ولا یغوت در زمان دولت حضرت  
 عرش آشیانی جلال الدین اکبر بادشاہ غازی شیخ فرید الدین ابن  
 سید احمد بخاری بعناایت آنحضرت ممتاز بود و در عہد عدالت نور الدین  
 جہانگیر بادشاہ ابن اکبر بادشاہ بخطاب مرتضیٰ ثانی سر فراز گردید  
 بنار شیخ سلسلہ جلوس مطابق سلسلہ مجری بر حمت اہلی

پیوستہ۔



مرتضیٰ خاں چو بخت واصل شد گشت اقلیم بقا مفتوحش  
 بہر تاریخ ملائک گفتند باد پر نور الہی روحش <sup>۱۷۷</sup>  
 میں جنگلہ پھلانگ کر اندر تو داخل ہو گیا لیکن باہر نکلتا و شوار ہو گیا قریبی  
 قبر جس پر چڑھ کر میں اندر داخل ہوا تھا، پھلانگ لگانے کے لیے مناسب نہ تھی۔  
 ارد گرد بڑی بڑی جھاڑیاں تھیں۔ میری بوشرٹ جنگلے کی ٹوکوں میں الجھ رہی تھی۔ خدا  
 خدا کر کے میں جنگلے سے باہر نکلا۔

اس قبرستان میں ایک دیوار پر محکمہ آثار قدیمہ کا بورڈ آویزاں ہے اور بنیاد پر یہ جگہ  
 محفوظ ہے لیکن درحقیقت اس سے زیادہ غیر محفوظ اور غلیظ اور کوئی جگہ میں نے  
 دہلی میں نہیں دیکھی۔ ٹیوب ویل کے ملازمین سادات کرام کے اس خاندانی قبرستان کو بیت الخلا  
 کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔ زمین پر چونکہ جھاڑیاں اگی ہوئی ہیں اس لیے انھیں پختہ  
 قبروں پر بیٹھ کر رفع حاجت میں آسانی رہتی ہے۔ مغلیہ حکومت کے رکن رکن کے مزار اور  
 سادات کرام کے اس تاریخی قبرستان کی یہ حالت دیکھ کر مجھے رنج ہوا۔ جس شخص کے دم  
 قدم سے کئی خالق ہوں اور مزاروں کی رونق قائم تھی اس کی اپنی قبر کس خستہ حالت میں ہے۔  
 راقم الحروف نے پروفیسر خلیق احمد نظامی اور سید برکات احمد سے یہ درخواست کی وہ حکیم  
 عبد الحمید صاحب، چیئرمین ہمدرد فاؤنڈیشن دہلی کی توجہ اس طرف مبذول کرائیں اور موصوف  
 اپنے اثر و رسوخ سے اس تاریخی یادگار کی کما حقہ حفاظت کا انتظام کرائیں۔

<sup>۱۷۸</sup> شیخ محمد اکرام نے رود کوٹہ میں شیخ زبیدی ری کے مزار کا کتبہ نقل کیا ہے مرحوم فرید الدین  
 اور سید احمد بخاری کے درمیان ”ایچ“ حذف کر گئے ہیں۔ اسی طرح انھوں نے کبریا دشاہ کو اکبر بادشاہ  
 بنا دیا ہے۔ لوح مزار پر مرتضیٰ یائے مردف کے ساتھ ہے، انھوں نے یائے پہول کے ساتھ تحریر کیا ہے۔  
 اسی طرح ”خانی“ کو انھوں نے ”خان“ لکھا ہے۔ مزید برآں موصوف نے ”چو“ کو ”جون“ بنا دیا ہے  
 ملاحظہ ہو: رود کوٹہ ص ۱۸۹۔

## مجاہد آزادی

مولانا احمد اللہ شاہ فاروقی گویا موی

جناب محمد صلاح الدین عمری معلم ایم۔ اے عربی علیگڑھ یونیورسٹی۔

مجاہد آزادی مولانا احمد اللہ شاہ فاروقی دلاہ جنگ سے متعلق محترم ہدیت الرحمن صاحب محسنی کا ایک مقالہ مارچ دہائی کے برہان میں نظر سے گذرا۔ مولانا احمد اللہ شاہ شہید پر تحریک آزادی کا صد سالہ برسی ۱۹۵۷ء کے موقع پر اس کے بعد اخبارات و رسائل میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ لیکن علاوہ چند مشہور جنگی واقعات کے ان سب مضامین و مقالات کا مواد کاملاً خد یا توسنی ستائی باتوں اور زیادہ سے زیادہ غیر ملکی انگریز مصنفین کی تصانیف پر منحصر ہیں خصوصاً مولانا شہید کے قائدانہ، وطن اور علمی صلاحیتوں کے بارے میں مصنفین، مقالہ نگاروں اور مضمون نویسوں میں اتنا اختلاف رونما ہو گیا ہے کہ بظاہر کسی صحیح فیصلہ پر پہنچنا دشوار معلوم ہوتا ہے کسی نے انگریز مصنفین کی پیروی کرتے ہوئے ان کو مولوی فیض آبادی کے نام سے یاد کیا ہے، کسی نے فیض آباد کا تعلق دار لکھا کسی نے مدراس کا سمجھتے ہوئے ان کو سلطان ٹیپو کی اولاد لکھ دیا کسی مقالہ نگار نے شاہ گوکنڈہ (دکن) سید ابوالحسن تانا شاہ کا پوتا لکھا اور کسی نے نواب احمد نگر مدراس کا پوتا لکھ دیا اور جینیائین (مدراس) کو میسور کا علاقہ قرار دیا۔

فروغ امداد آزادی نمبر ۱۹۵۵ء میں مولانا احمد اللہ پر مضمون لکھتے ہوئے مضمون نگار نے ان کو ٹیپو سلطان کی اولاد بتایا جس کی حقیقت دراصل یہ ہے کہ ان کے جد نواب

۱۰۔ الاجاہ اول نے سلطان حیدر علی سے دوستی کی بنا پر اپنے دوسرے بیٹے نواب غلام حسن خان  
 ۱۱۔ ام الملک بہادر کا عرف ٹیپو سلطان کے نام پر ٹیپو بادشاہ رکھا تھا اور مضمون نگار  
 نے مولانا احمد اللہ شاہ کے چچا ٹیپو بادشاہ کو ٹیپو سلطان سمجھ کر اس کی اولاد لکھ دیا۔  
 مصنف طلوع سحر (مطبوعہ الہ آباد ۱۹۵۷ء) نے لکھا ہے کہ نواب چیتا مین،  
 (میسور) نواب والا جاہ بہادر اول سید محمد علی نبیرہ سید ابوالحسن تانا شاہ کے خاندان  
 سے شاہ احمد اللہ کا تعلق تھا۔ بھارت میں انگریزی راج کے مصنف نے لکھا ہے کہ  
 مولانا احمد اللہ شاہ فیض آباد کے تعلقہ داروں میں سے تھے۔

طلوع سحر کے ہی مصنف نے اپنا نامہ فردغ اللہ لکھنؤ میں ایک مضمون ”روزنامہ  
 قیصر نامہ فارسی“ (جو بقول ان کے نواب سلطان جہاں بیگم قیصر، لکھنؤ کا روزنامہ  
 ہے) لکھا ہے۔ جو اس روزنامہ کا اردو میں ترجمہ ہے، جس کا ایک ٹکڑا ہے کہ ”نواب  
 احمد نگر مدراسی کے صاحبزادہ شاہ احمد اللہ دلاور جنگ جو بلند پایہ خاندان سے  
 منسلک تھے“ اس اقتباس سے یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ آیا احمد نگر کسی انسان کا نام تھا  
 یا کوئی مدراسی بزرگ احمد نگر (بھاراشٹر کے کسی مقام) میں نواب تھے۔

لیکن ۱۸ اگست ۱۹۶۳ء کو مرحوم شیخ تصدق حسین صاحب ایڈوکیٹ، لکھنؤ  
 نے اپنا ایک مقالہ جنگ آزادی کے مجاہد احمد اللہ شاہ کے عنوان سے بحوالہ اخبار طلسم  
 زندگی محل لکھنؤ (مارچ ۱۹۵۷ء) ریڈیو اسٹیشن لکھنؤ سے نشر کرتے ہوئے کہا کہ  
 ”ان کے پردادا نواب سید انور الدین خاں بہادر شہامت جنگ تھے جو ابتداء  
 میں قصبہ گوپامٹو ضلع ہردوئی کے باشندے تھے۔ جن کے بیٹے محمد علی خاں دالاجاہ  
 نواب ارکاٹ تھے۔ آخر الذکر کے تحت جگر عمدۃ الامراء غلام حسین خاں نواب چیتا مین  
 (مدراس) تھے۔ جن کے نور نظر دلاور جنگ تھے جن کا اصل نام احمد علی تھا“ احمد علی  
 دلاور جنگ ہی کو ان کے پیر و مرشد کی طرف سے احمد اللہ شاہ کا لقب عطا ہوا۔



چونکہ مولانا احمد اللہ شاہ شہید جہادی تحریک کا آغاز فیض آباد سے ہوا۔ اسی فیض آبادی تحریک کی بنا پر سب سے پہلے کرنل میسن نے انہیں مولوی فیض آبادی لکھ کر مذہبیت بناتے ہوئے باغی کے خطاب سے نوازا۔ اس کے بعد تقریباً ہر مضمون نگار اور مقالہ نویس نے ہی ان کو فیض آبادی بھی لکھا اور باغی بھی۔ البتہ شیخ تصدق حسین صاحب نے سب سے پہلے اپنی تحقیقی کاوش سے اپنے مقالہ میں یہ لکھ کر پردہ فاش کیا کہ نہ تو وہ فیض آبادی تھے اور نہ باغی بلکہ وہ ایک نواب زادے اور درویش صفت مجاہد تھے جو قصبہ گوپامو کے مشہور و معروف فاروقی خاندان کے ایک فرد تھے۔

اس کے بعد مولانا محمد ابراہیم فاروقی گوپامو نے انتہائی کاوش و جستجو کے بعد اپنی معرکہ انار کا کتاب "ما ثر دل دہری" لکھی جس کا محرک دراصل شیخ صاحب کا یہی مقالہ تھا۔ اس مقالہ کو سننے کے بعد مولانا کو احمد اللہ شاہ کی سوانح لکھنے کا خیال پیدا ہوا، حسن، نفاق سے مولانا کو انتہائی تلاش و جستجو اور جنگ درد کے بعد یک مثنوی "تواریخ احمدی" ہاتھ لگ گئی جس کے مصنف مولانا فتح محمد نائب لکھنوی ہیں۔

مولانا فتح محمد نائب لکھنوی، مولانا احمد اللہ شاہ شہید کے ایک پر جوش معتقد اور مرید تھے۔ انہیں کی تصنیف کردہ یہ مثنوی تواریخ احمدی ۱۹۳۵ء میں مطبع بیغ بہار میں طبع ہوئی۔ مرشد کی شہادت کے بعد ان کو اپنے مرشد کی ان عظیم معرکہ آرائیوں کو قلمبند کرنے کا خیال آیا جو انہوں نے پہلی جنگ عظیم ۱۸۵۷ء میں انجام دی تھیں۔ لیکن چونکہ فن شعر گوئی میں دسترس حاصل نہیں تھی اس لیے پہلے لکھنؤ کے کسی استاد سے غزل گوئی میں ہارت حاصل کی۔ خیال یہ ہے کہ مصحفی، یا ناسخ یا آتش کے شاگردوں میں سے کون استاد رہا ہوگا۔ غزل گوئی میں ہارت حاصل کرنے کے بعد خواب میں مرشد کی اجازت سے یہ مثنوی لکھنی شروع کی جو ۱۸۶۳ء میں مکمل ہو گئی۔ مولانا فتح محمد کو تنہا نائب بھی خوب میں مرشد نے عطا کیا تھا۔

گناہوں کی خجالت سے کھا آب آب عنایت کیا مجھ کو تائب خطاب  
اس مشنوی کی خصوصیات میں ادین خوبی یہ ہے کہ اس میں واقعات کی روایت د  
درایت کا لحاظ ایک ذمہ دار مورخ کی حیثیت سے رکھا گیا ہے۔ غیر معتبر روایات کو قطعاً  
رد کر دیا ہے۔ اسناد و واقعات کے سلسلہ میں مولانا تائب خدا کو گواہ بنا کر لکھتے ہیں<sup>(۱)</sup>

میرے قول کا شاہد اللہ ہے عیاں اور نہاں سے جو آگاہ ہے

کہ حرف و روغ اس میں کوئی نہیں مجھے عادت ہرزہ گوئی نہیں

کیا ہے ہذا اختلافات سے عجائب سے صنف روایات سے

وہ بے اصل باتیں جو افواہ ہیں بہت عقل سے دور اللہ ہیں

پوری مشنوی حقیقت نگاری کی ایک بہترین مثال ہے۔ مشنوی تواریخ احمدی کو  
اگر سوانح مولانا احمد اللہ شاہ کہا جائے تو بے نہ ہو گا۔ تاریخ احمدی اس کا تاریخی نام  
”تواریخ“ ہو ”احمدی“ سے جو ضم نکل آئے تاریخ و سال رقم لے

تواریخ احمدی کے اعداد (۱۲۸۰) ہوتے ہیں جو تصنیف کا آخری سال ہے۔

ابتداء میں مولانا تائب کا نام فتح بہادر اور ان کے بھائی کا نام تیغ بہادر تھا۔ انھیں

کے نام پر مطبع تیغ بہادر تھا جس میں یہ مشنوی طبع ہوئی ان کے والد کا نام راجہ دین دیال

بہادر تھا جو ضلع بارہ بنکی کے تعلقہ دار تھے۔ فتح بہادر اور تیغ بہادر ان کی مسلمان بیگم

سے تھے جو مسلمان ہی رہے۔ فتح بہادر بعد میں فتح محمد ہو گئے اور حضرت مولانا عبدالحی فرنگی

محل کے ممتاز شاگردوں میں رہے اس کے بعد دوسرے اساتذہ سے بھی استفادہ کیا۔

سلسلہ طریقت میں پہلے حضرت مولانا احمد اللہ شاہ شہید اور پھر سید قرآن علی شاہ جے پور

جو احمد اللہ شاہ کے مرشداول تھے، سے استفادہ کیا۔ مولانا احمد اللہ شاہ کی شہادت

کے بعد مشنوی تصنیف زمانے اور حضرت سید قربان علی شاہ کی خدمت میں پیش فرما کر رائے کے طالب ہوئے۔ چنانچہ خود فرماتے ہیں کہ ”مثنوی پیش کر کے جب اظہار رائے کے لیے عرض کیا تو حضرت سید قربان علی شاہ نے اشارہ فرمایا، — یہ مثنوی جس سے اعدا قلم آساتی ہے، حرف درست اور حق ہے۔“ <sup>۱</sup> دغیرہ دغیرہ۔“

مولانا محمد ابراہیم فاروقی کی تصنیف مآثر دلاوری کے مآخذوں میں شیخ تصدق حسین صاحب کے مقالہ کے ساتھ ساتھ جو اس تصنیف کا محرک ہوا، مثنوی توارث احمدی کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔

مولانا فاروقی اپنی کتاب مآثر دلاوری میں لکھتے ہیں کہ ”غرض کہ حضرت نثرم شیخ تصدق حسین صاحب موصوف کے نشر شدہ مقالہ نے میرے لیے تحقیق کا دروازہ کھول دیا ورنہ میں بھی نام نہاد مصنفین کی تصانیف اور مقالہ نویسوں کے مضامین سے کافی متاثر ہو چکا تھا۔“ آگے چل کر لکھتے ہیں کہ ”میرے والد بزرگوار حضرت مولانا حافظ محمد حسین صاحب نے ایک بار اپنے بچپن کا یہ واقعہ ضمناً بیان فرمایا تھا کہ :

”احمد اللہ شاہ مدراسی موع اپنی جمعیت کے یہاں (گوپامو) آئے تھے“

مولانا تائب، حضرت احمد اللہ کے تفصیل سب سے ناواقفیت کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ <sup>۲</sup>

نسب نامہ سرور پاک دیں یہ تفصیل مجھ کو معلوم نہیں  
آگے چل کر لکھتے ہیں :

قرابت انھیں کتنی یاد است شبہہ سونے سید نور حسن طبعہ (قانا) شاہ

اس قرابت کی تفصیل قاضی مصطفیٰ علی خاں بہادر فاروقی گوپامو نے اپنی



کتاب تذکرۃ الانساب (فارسی مخطوط) میں بھی دی ہے کہ تانا شاہ سے یہ سلسلہ قرابت تھا کہ تانا شاہ کی سالی یعنی ماموں زاد بہن کے نواسے نواب عمدۃ الامراء اور ان کے بیٹے مولانا احمد اللہ شاہ<sup>۱</sup> ورنہ ظاہر ہے تانا شاہ لاولد تھا۔ مولانا احمد اللہ شاہ سے اس کے براہ راست کوئی رشتہ نہیں تھا۔

مولانا تائب نے مولانا احمد اللہ شاہ شہید کے فاروقی النسل ہونے کا ایک شعریں اشارہ فرماتے ہوئے اس پر حاشیہ بھی لکھا ہے۔ چنانچہ چنہٹ کی جنگ کا نقشہ کھینچے ہوئے لکھتے ہیں<sup>۲</sup>۔

ہمارے ہے قبضہ میں تیغِ عمر  
لڑائی میں گوروں کے ہیں شیرِ زر  
تیغِ عمر پر مصنف نے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ”ان (مولانا احمد اللہ شاہ) کا نسب حضرت عمرؓ سے ملتا ہے۔“

مدرس کی حکمرانی کا ذکر، مولانا کی پیدائش، نام و خطاب کو اس طرح لکھا ہے:<sup>۳</sup>  
 ہے مدرس میں چینا پاٹن کوئی      مقابل نہیں جس کے گلشن کوئی  
 وہاں حکمران تھا کوئی بادشاہ      نداجس کی دولت پہ اقبال و جاہ  
 کہ فرزند پیدا ہوا اس کے گھر      کلاہ سرِ فخرِ جید و پذیر  
 ضیاء اور دین کہتے تھے خاصِ دعاء      مگر سید احمد علی خاں تھا نام  
 دلا در انھیں جنگ میں دیکھ کر      رکھا ہر بہادر نے قدموں پہ سر  
 مصنف نے نام اور خطاب کے اشعار پر یہ حاشیہ لکھا ہے کہ ”نام سید احمد علی خاں عرف مبارک الدین دلا در جنگ بہادر“۔ آخری شعر کے دوسرے مصرعہ پر حاشیہ لکھا ہے کہ

۱۔ تذکرۃ الانساب از قاضی مصطفیٰ علی خاں بہادر فاروقی (فارسی مخطوط) کتب خانہ فاروقی، گویا مٹو۔ ۲۔ دستلہ مشنوی توارخ احمدی۔

”حضرت کی تحریر سے معلوم ہوا ہے“

قدیم اصول کے مطابق دادا کا خطاب پوتے کو بھی دیا جاتا تھا۔ نواب والا جاہ بہادر اول کا خطاب بھی دلا در جنگ تھا۔

مولانا احمد اللہ شاہ کی تاریخ پیدائش کا صحیح علم نہیں ہو سکا۔ البتہ شہادت کے وقت ان کی عمر (۷۰) سال کی بیان کی جاتی ہے۔ اس پر قیاس کرتے ہوئے ان کی پیدائش غالباً نواب والا جاہ بہادر اول کے آخر زمانہ ۸۹-۸۷ھ میں مدراس میں ہوئی۔ (ماثر دلاوری) مولانا صاحب نے مدراس کے حکمران کو بادشاہ کا لقب دیکر جس سے مراد نواب والا جاہ بہادر اول ہیں، مولانا شہید کی اس گھر میں پیدائش کا حوالہ دیتے ہوئے نام اور خطاب کی تفصیل کے بعد پرورش کے متعلق یہ تحریر فرمایا ہے کہ بلکہ

بھوکھی کا پیا یازدہ ماہ شیر کرتھے اس زمانہ میں یوسف نظیر  
مدرار النصار کھپر معین ہوئی کنار اس کی اس گلشن سے گلشن ہوئی  
بھوکھی سے مراد نواب ملک النصار بیگم عرف دریا بیگم ہیں جو نواب والا جاہ بہادر اول  
کی منجلی صاحبزادی تھیں اور چونکہ دوران سفر دریا میں پیدا ہوئی تھیں اس لیے ان کی عرفیت  
دریا بیگم ہو گئی۔ یہ نواب والا جاہ اول کے چوتھے صاحبزادے نواب حسام الملک عماد الدین  
غلام حسن محمد عبداللہ خاں المعروف بہ شیوہ بادشاہ سے چھوٹی تھیں۔ ان کا انتقال ۶۴  
سال کی عمر میں ۲۹ صفر ۱۲۷۷ھ مطابق ۱۲۷۷ء میں ہوا۔ نواب حسام الملک غلام حسن خاں  
کی شادی نواب حامد علی خاں بہادر درخار دتی گوپاموی کی صاحبزادی حبیب النصار سے ہوئی  
نقشہ (سوانح امتیاز۔ مطبوعہ مدراس) و باقی آئندہ

۱۷۷۷ھ مشنوی توارخ احمدی۔

۱۷۷۷ھ سوانح امتیاز۔ مطبوعہ مدراس

## التقریظ والانتقاد

Suppliment to Elliot and  
Lewison's History of India.

مازید فیسریخلیق احمد نظامی  
صدر شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی  
علی گڑھ جلد دوم صفحات ۱۲۱ و جلد سوم صفحات ۱۹۶، ٹائپ، کاغذ اور طباعت  
اعلیٰ، قیمت علی الترتیب ۷۵/- و ۹۵/- پتہ: ادارہ ادبیات دہلی، قائم جان  
اسٹریٹ، دہلی ۷۔

الیٹ اور ڈاؤسن نے ہندوستان کے ترون وسطیٰ کی جو تاریخ آٹھ ضخیم جلدوں میں  
لکھی تھی اگرچہ اس کا مقصد خود ان کے اپنے بیان کے مطابق انگریزی راج کو یاسیدار  
اور مستحکم بنانے کی غرض سے ہندو اور مسلمانوں میں فرقہ دارانہ منافرت پیدا کرنا اور انگریزوں  
کے بالمقابل احساس کمتری میں مبتلا ہونا تھا۔ اور کوئی شبہ نہیں کہ یہ مقصد  
بہمہ وجہ کامیاب ہوا۔ لیکن اس سے انکار ممکن نہیں ہے کہ یہ ہندوستان کے  
ترون وسطیٰ کی پہلی تاریخ ہے جو عربی اور فارسی کے اصل مآخذ پر مبنی اور انگریزی زبان  
میں تھی۔ اس لیے کایوں اور یونیورسٹیوں میں یہی پڑھائی جاتی اور اسی سے استفادہ کیا  
جاتا تھا، بعد میں اس عہد پر انگریزی میں جو درسی یا غیر درسی کتابیں لکھی گئیں وہ سب  
الیٹ اور ڈاؤسن کی تاریخ کی ہی خوشہ چین تھیں لیکن ان دونوں مصنفوں کے عہد اور  
موجودہ عہد میں ایک صدی کا زمانہ حائل ہے اس درمیان میں ہندوستان کے ترون وسطیٰ  
سے متعلق سینکڑوں نئے نئے مآخذ اور مراجع جو مختلف زبانوں میں لکھے گئے ہیں سامنے  
آگئے ہیں اور پھر تاریخی شعور اور نقد و تحقیق کا معیار بھی اتنا بلند ہو گیا ہے کہ تاریخ ایک  
سائنس بن گئی ہے، علاوہ ازیں کتاب کا علمی افادیت کے اعتبار سے جو مرتبہ و مقام



ہے اور اس کے لیے مولانا کے فراہم کردہ فی سلسلہ احمد خاں لارہ چونی وال، لالہ  
دوئی چند اور بیسیوں عربی اور فارسی کے عالموں نے ایٹ کی جو امداد و اعانت کی ہے  
ان سب کا تقاضا تھا کہ اس سلسلہ میں دو کام کیے جائیں: (۱) ایک یہ کہ ایٹ کی  
تاریخ کا گہری تنقیدی نظر سے مطالعہ کر کے ان غلطیوں کی نشان دہی اور تصحیح کی جائے  
جن کا ارتکاب ایٹ نے تصدیقاً یا بے امدادہ کیا ہے اور (۲) دوسرا یہ کہ اس کتاب کو  
اپنی ٹوڈیٹ بنانے کی غرض سے ان تمام مآخذ کی نشان دہی کی جائے جو ایٹ کے زمانہ  
میں تھے مگر اس سے نظر انداز ہو گئے تھے، یا اس وقت سے لے کر اب تک معرض وجود  
میں آئے ہیں، پہلی نوعیت کا کام مسٹر ایس۔ ایچ۔ بوڈی والا (Dr. H. H. Bodi) کے ہاتھوں انجام پذیر ہو چکا تھا۔ موصوف پہلے ہندوستانی مؤرخ ہیں جنہوں نے  
سرہنری ایٹ کی تاریخ کی آٹھوں جلدوں کا غائر نظر سے مطالعہ کر کے مصنف  
کی ذرا گزشتوں اور غلط بیانیوں کی نشان دہی کی اور اس سلسلہ میں انہوں نے ۱۹۳۹ء  
میں نیپٹی سے اپنی کتاب *Studies in Indian Muslim History* شائع کی، اس کے بعد شہر میں ان کے قلم سے اس کتاب کا تتمہ و تکملہ اشاعت پذیر  
ہوا، البتہ دوسری نوعیت کا کام جو سخت محنت طلب تھا باقی تھا۔ خوشی کی بات ہے کہ  
اس کی تکمیل کا شرف ہمارے عزیز اور فاضل دوست پروفیسر خلیق احمد نظامی کے مقسم  
میں تھا، چنانچہ سلسلہ میں موصوف نے ایٹ کی تاریخ پر نظر ثانی کرنے اور اس کا  
سپلیمنٹ لکھنے کا پروگرام بنایا اور ایٹ کی تاریخ کی چند دم کا سپلیمنٹ پروفیسر محمد  
حبیب کے فاضلانہ مقدمہ کے ساتھ شائع بھی کر دیا تھا۔ ان میں اسی زمانہ میں اس پر  
تبصرہ شائع ہوا تھا، جس کا علمی حلقوں میں بڑا چرچا ہوا اور خود مولانا ابوالکلام آزاد نے  
اس پر بڑی مسرت کا اظہار فرمایا تھا۔ لیکن بعض وجوہ سے یہ سلسلہ رک گیا تھا۔ اب ایک  
ہوئی۔ نصف کے بعد سلسلہ کی مذکورہ بالا دوسری اور تیسری جلدیں منظر عام پر آئی ہیں۔

اصنافِ مصنف کے وعدہ کے مطابق امید ہے اب تمام جلدیں بلاتا خیر کے بعد دی گئے  
شائع ہوتی رہیں گی،

دوسری جلد غزنوی اور غوری اور غیری جلد علمی اور تعلق خاندان پر ہیں۔ ان  
جلدوں میں قدیم و جدید مآخذ کی جو نشان دہی کی گئی ان کی وسعت و جامعیت کا اندازہ  
اس سے ہو گا کہ جلد دوم میں جن مآخذ کا ذکر ہے وہ حسب ذیل عنوانات پر تقسیم ہیں:  
(۱) ایٹ کی نظر سے جو کتابیں گزری ہیں ان کتابوں اور ان کے مصنفین کے بارہ  
میں مزید معلومات۔

(۲) عہد غزنوی کے ابتدائی مآخذ جن کو ایٹ اور ڈاؤسن نے نہیں دیکھا۔  
اس کے مآخذ کی تقسیم مضمون وار اس طرح ہے۔

(الف) سیاسی اور غیر سیاسی، پھر غیر سیاسی مضامین کی تقسیم اس طرح ہے:  
شاعری، صوفیانہ لٹریچر، دینیات یعنی فقہ و فتاویٰ، فلسفہ اور دوسرے علوم اور  
جزائریہ کی کتابیں،

(۳) عہد غزنوی سے متعلق متاخرین کی سیاسی اور غیر سیاسی کتابیں۔  
(۴) غوری خاندان اور ابتدائی سلاطین دہلی (۱۲۰۶ء تک) کے ابتدائی اور  
متاخر سیاسی اور غیر سیاسی مآخذ۔

(۵) اسماعیلیہ اور فرامطہ کی تحریکات اور فرقہ مکرامیہ کے مآخذ۔  
(۶) آثار قدیمہ، کتب، جزائریہ اور اعداد و شمار سے متعلق معلومات اور ان کے  
ذرائع۔

(۷) (الف) اس عہد سے متعلق ہم عصر مآخذ جو اب نایاب ہیں، (ب) غیر فارسی زبان  
کے مآخذ۔

(۸) جدید لٹریچر۔ غزنوی اور غوری کے متعلق حوالہ کی کتابیں، موزوں گرامر وغیرہ۔

## (۹) مجلات و رسائل۔

تیسری جلد میں جن مآخذ کا ذکر ہے وہ بھی اسی طرح مختلف عنوانات کے تحت تقسیم ہیں، ہر مآخذ اور اس کے مصنف کے متعلق ضروری اور مستند معلومات فراہم کی گئی ہیں، ہر جلد کے شروع میں ایک بصیرت افروز مقدمہ ہے، دوسری جلد کے مقدمہ میں ایٹ نے مسلمان مورخین اور ان کی کتابوں اور اس زمانہ کے معاشرہ پر جو کچھ اچھالی تھی اس کا محققانہ اور محکمہ جواب دیا ہے اور عرب تاریخ نویسی اور ایران تاریخ نگاری میں جو فرق ہے اس کو واضح کیا ہے اور تیسری جلد کے مقدمہ میں جو دراصل ایک لکچر ہے جو ناصر مصلیٰ نے مکمل یونیورسٹی، کنارڈ میں پڑھا اور پھر اسلامک کالج، حیدرآباد میں طبع کر دیا تھا، چودھویں صدی میں مسلمان حکمرانوں کی سیاست اور ان کی حکمت عملی کا سیر حاصل جائزہ لیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں جلد دوم میں البیرونی کے اپنے ہاتھ کی ایک نادر تحریر اور جلد سویم میں محمد بن تغلق کی مبینہ خود نوشت سوانح عمری کے ایک صفحہ کی عکسی تصویروں کے علاوہ اور چند نادر تحریروں کے فوٹو بھی شامل ہیں غرض کہ اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ یہ جلدیں پروفیسر خلیق احمد نظامی کا نہایت عظیم الشان علمی کارنامہ ہے، ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی تاریخ کا کوئی طالب علم یا استاد اس سے بے نیاز نہیں ہو سکتا،

اسی کاراز تو آید مردان چنیں کنند۔ (دس)

ماہنامہ برہان کے سلسلے میں ایک اعلان : درجہ قبل سے محمول ڈاک میں بے پناہ اضافہ ہو گیا ہے جو قطعاً ناقابل برداشت ہے اس لیے دفتر سے یہ اعلان کیا جا رہا ہے کہ محمول ڈاک جو پہلے سے چار گنا نامہ ہے، رسالے کے فریڈ کو جو خصوصی رعایت سالانہ چندہ میں دی جاتی تھی رسالے کی قیمت 2/50 سے پورے تیس روپے سالانہ ہوتا ہے ان حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے بعد چندہ رسالہ برہان تعاون یافتہ ہیں یہ آپ کا اپنا نامہ ہے مجھے یقین ہے کہ آپ حضرت آغا خیر علی صاحب کو پوری سہولت دے دیں گے۔



# برہان

قیمت فی پرچہ: ڈھائی روپے

سالانہ چندہ: ۳۰/۰۰ روپے

جلد نمبر ۸۹، ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ مطابق اکتوبر ۱۹۸۲ء - شمارہ نمبر ۴

نظریات

سعید احمد اکبر آبادی

۲

## مقالات

- ۱۔ حقیقی ترقی کے اسباب اور اسلام  
ڈاکٹر سید مسعود احمد، شعبہ بایو  
کیمسٹری، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ
- ۲۔ اصلاحی تحریکات -  
(COUNTER REFORMATION)  
جوابی اصلاح
- ۳۔ مجاہد آزادی، مولانا احمد اللہ شاہ  
فاروقی، گوپاموی
- ۴۔ وشوا بھارتی یونیورسٹی کے  
فارسی، عربی اور اردو مخطوطات  
جناب عبدالوہاب صاحب بدرستوی  
سنٹرل لائبریری وشوا بھارتی یونیورسٹی  
شانتی تیکتن، مغربی بنگال۔
- ۵۔ تبصرے  
مولانا محمد عبداللہ طارق، رفیق نامہ ۱۵۲  
دہلی

عمید الرحمن عثمانی پرنٹریلشر نے، علی پرنٹنگ پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر برہان، اردو بازار  
جامع مسجد دہلی علاقے سے شائع کیا

# نظرات

## شیخ محمد عبداللہ

افسوس ہے کہ گزشتہ ماہ ستمبر کی تاریخ کو شیخ محمد عبداللہ، وزیر اعلیٰ ریاست جموں و کشمیر کا انتقال ۷۷ برس کی عمر میں ہو گیا۔ ان کی وفات سے ریاست کی نہایت پیچیدہ سیاسیات میں جو خلا پیدا ہو گیا ہے اس کا پُر ہونا بظاہر ناممکن ہے، شیخ صاحب کی شخصیت کتنی قدر اُردو کس درجہ بھاری بھر کم تھی اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ۳۷ سال قبل جب کہ وہ ریاست جموں و کشمیر کے وزیر اعلیٰ تھے ان کو سینٹرل گورنمنٹ نے اس عہدہ سے برخاست ہی نہیں کیا، بلکہ فوج اور پولیس کی عظیم جمیعت کے زیر سایہ انہیں گرفتار بھی کر لیا۔ اس کے بعد مجموعی طور پر کم و بیش اٹھارہ سال شیخ صاحب نے حکومت کی نظر بندی اور ساریت میں بسر کیے۔ اس سلسلہ میں ان پر بارش کا مقدمہ بھی چلایا گیا اور قسَم قسم کے الزامات لگائے گئے جو بے بنیاد ثابت ہوئے، لیکن شیخ کی نظر بندی قائم رہی۔ شیخ کھلے دماغ اور صاف ذہن کے آدمی تھے، وہ کٹر کشمیری تھے، جو کچھ سوچتے، فائنل کشمیر اور اہل کشمیر کے مفاد میں سوچتے اور پھر جو فیصلہ کر لیتے اس پر مضبوطی سے قائم رہتے، کسی قسم کا خوف یا کوئی لالچ اس فیصلہ سے ان کو منحرف نہیں کر سکتا تھا۔ انھوں نے ہندوستان سے الحاق کا فیصلہ کسی دباؤ میں نہیں کیا تھا لیکن ساتھ ہی ان کا نظریہ یہ تھا کہ دوسری ریاستوں کے مقابلے میں کشمیر کے لیے دستوری طور پر چند خصوصی رعایتوں کا حاصل ہونا ضروری ہے، نیز یہ کہ کشمیر کا مسئلہ برصغیر کی دو حکومتوں کے درمیان جو بس کی گانتھ بنا ہوا ہے اس صورت حال کو دوستانہ طریقہ پر ختم ہونا چاہئے، کیونکہ جب تک یہ صورت حال قائم رہے گی ریاست جموں و کشمیر کو امن اور اطمینان کے ساتھ ترقی کرنے، پھولنے پھلنے کا موقع نہیں ملے گا اور کشمیریوں میں بعد و افتراق کی دیوار سد سکندری بن کر ایسی حائل رہے گی کہ رشتہ داریاں ختم ہو جائیں گی۔

شیخ کی معزولی اور اسارت کے بعد ریاست میں حکومتیں بنتی اور بگڑتی رہیں، سنٹرل گورنمنٹ نے ریاست کے ترقیاتی منصوبوں کے لیے روپیہ پانی کی طرح بہا دیا مگر کشمیر میں استحکام نہ پیدا ہوتا تھا اور نہ ہوا، آخر کار اندرا گاندھی گورنمنٹ نے سابقہ حکومتوں کے بالمقابل حقیقت پسندی کا ثبوت دیا اور شیخ کو ۱۳ء میں پھر ریاست کا وزیر اعظم بنا دیا گیا۔ اب شیخ صاحب دوبارہ وزیر اعظم ہوئے تو اپنی اسی پرانی آن بان اور انفرادی شان کے ساتھ ہوئے، نیشنل کانفرنس جس کے وہ خود بانی تھے ان کی سب سے بڑی قوت بازو تھی، اس کی مدد سے انھوں نے جتنا گورنمنٹ کے زمانہ میں جتنا پارٹی کو اور اس کے بعد کانگریس (آئی) کو شکست فاش دی، شیخ صاحب کو جو بات کشمیر اور اہل کشمیر کے لیے مفید نظر آتی تھی اس کے کڑا لینے میں انہیں کوئی باک نہیں ہوتا تھا۔ اور اگر مرکز کو اس سے اختلاف ہوتا تو شیخ صاحب اس کی بھی پروا نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں ان کی زندگی کا آخری کارنامہ کشمیریوں کی دوبارہ آباد کاری کا بھی ہے جو انھوں نے ریاستی اسمبلی میں منظور کرایا، لیکن ان تمام باتوں کے باوجود مرکز میں شیخ صاحب کا وقار اور ان کا ادب اور لحاظ اس درجہ کا تھا کہ شیخ صاحب پر جب دل کا آخری اور جان لیوا درد پڑا تو وزیر اعظم خود فوراً اُن کی عیادت کو سرنگر پہنچیں۔ اور چند روز کے بعد انتقال ہو گیا تو صدر جمہوریہ، وزیر اعظم اور سیاسی پارٹیوں کے رہنما بھی سب جنازہ کے جلوس میں شریک ہوئے۔ مرحوم کو عوام میں کس درجہ مقبولیت اور ہر دلعزیزی حاصل تھی؟ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ انگریزی اخبارات کی رپورٹ کے مطابق پانچ ملین، یعنی پچاس لاکھ انسانوں پر یہ جلوس مشتمل تھا۔ جس کی وجہ سے رہائش گاہ سے قبرستان تک بارہ کیلومیٹر کا راستہ دس گھنٹوں میں طے ہوا۔ اور اس جلوس میں کتنے ہی لوگ تھے جو زار و قطار رو رہے تھے اور کتنے ہی وہ تھے جو بے ہوش ہو گئے تھے۔ اب فرمائیے کسی شخصیت کے قداور اور بھاری بھر کم ہونے کا ثبوت اور اس سے زیادہ کیا ہوگا۔ !

ڈوگرہ راج میں اہل کشمیر جس قدر لذت و سستی اور جیم غلامی و بندگی میں پڑے ہوئے تھے علامہ



اقبال کے یہ دو شعر اس کے آئینہ دار ہیں:

کشمیری کہ بابتدگی خو گرفتہ

بے تہی تراشد ز سنگ مزارے

برشم قبا خواجہ از محنت او

نصیب غمش جامہ تار تار یے

شیخ صاحب پہ شخص تھے جنہوں نے کمال اخلاص اور قوت و عزم کے ساتھ اس کے خلاف آواز اٹھائی۔ اس جہم کی پاداش میں کم و بیش دس برس وہ قید و بند کی زندگی گزار چکے تھے، پھر اٹھارہ برس وہ آزادی کے بعد کشمیر کے لیے حکومت ہند کی ساری سب سے گزری پوری زندگی بہترین اور کارآمد زمانہ انہوں نے قید و بند میں گزار دیا۔ علامہ ریاض صاحب نماز و روزہ، اوراد و وظائف کے بھی بڑے پابند تھے، ہر جمعہ کو نماز کے بعد پابندی سے تقریر کرتے تھے، یہ تقریریں مسلمانوں ہی پر تھیں مگر صنفِ سیاسی مسائل بھی زیرِ گفتگو آجاتے تھے۔ تقریریں قرآن مجید کی آیات خوش الحانی سے پڑھتے اور میر تقی میر کے واقعات بڑے جوش و خروش سے بیان کرتے تھے، اس پر کشمیر میں اس کی حیثیت صرف ایک سیاسی لیڈر کی نہیں بلکہ ایک مذہبی رہنما ہی نہیں، پیر و مرشد کی بھی تھی۔ ان دونوں ٹیلیوں کے بیک وقت اجتماع نے ہی ان کو کشمیر میں اس درجہ ہر دل عزیز اور محبوب بنا دیا تھا۔ اگرچہ وہ تاثر کشمیر کیلئے وقف تھے لیکن ہندوستانی مسلمانوں کے تعلیمی، سماجی اور مذہبی مسائل سے برابر دلچسپی لیتے رہتے اور ان کے اجتماعات میں شریک ہو کر تقریر کرتے تھے، مجلس مشاورت کے تو باقاعدہ اور اہم رکن تھے، شیخ صاحب کشمیر میں سیکولرزم کی جو کامیاب مثال قائم کی ہے وہ مرکز کیلئے حد درجہ غیرت آموز اور سبق آموز ہونی چاہئے جس کی حکومت میں آزادی کے ۳۲ برس بعد آج بھی فرقہ وارانہ فسادات اسی انداز کے ہوتے ہیں جیسے پہلے ہوتے تھے، ان کو روکنے کے لیے گورنمنٹ نے کیا کیا، لیکچرر ہیں سر ہنزہ روزنامہ کا معاملہ ہے۔ ہر بڑے انسان میں کچھ کمزوریاں بھی ہوتی ہیں، ورنہ وہ بشر ہی کیوں کہلاتے، شیخ صاحب بھی اس کیلئے مستثنیٰ نہیں تھے تاہم اپنی خوبیوں، اوصاف و کمالات، درذاتی اخلاق و شمائل کے اعتبار سے وہ اپنی نسل کے، جواب چرچا سحری ہے، ایک بہترین نمونہ تھے، آئندہ اب ایسے لوگ کہاں ملیں گے۔ اللہ تعالیٰ غفرلہ و ارحمہ۔

# حقیقی ترقی کے اسباب اور اسلام

(از: ڈاکٹر سید مسعود احمد، شعبہ بائیو کیمسٹری، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ)

آج سیکڑوں لوگ حقیقی ترقی کا دم بھرتے ہیں اور ترقی و مادی ارتقار کی وکالت کرتے ہیں۔ اور۔۔۔۔۔ ان دعوؤں کی آڑ میں اسلام کو تضحیک و توہین کا نشانہ بناتے ہیں۔ یہ حضرات خود کو ”ترقی پسند“ اور ”ترقی یافتہ“ کہتے ہیں۔ اور۔۔۔۔۔ حقیقی ترقی کے تنہا مبلغ و علمبردار کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ مگر ان لوگوں کے ان بلند بانگ دعوؤں کی حقیقت سراب سے زیادہ نہیں ہے۔

ان ”ترقی یافتہ“ حضرات کی سب سے بڑی دلیل یہ ہوتی ہے کہ زمانہ گزرنے کے ساتھ ساتھ علم و عقل میں ارتقار ہوا ہے اور اسی علم و عقل میں ارتقار کے سبب تہذیب و تمدن میں ہمہ جہتی ترقی ہوتی ہے لہذا فرسودہ اور غیر عقلی بنیادوں پر تعمیر شدہ مذہب (RELIGION) کے خول سے نکل کر باہر آنے کی ضرورت ہے۔ مثال کے طور پر انھوں نے ایمان و عقائد (FAITH AND BELIEF) کو ماننے سے اس لیے انکار کر دیا کیونکہ اس میں عقل کو دخل ہے۔ اس سلسلہ میں ان کا استدلال یہ ہوتا ہے کہ ایمان و عقیدہ اُس زمانہ کی باتیں ہیں جب علم نے ترقی نہیں کی تھی، آج نہ ایمان کی ضرورت ہے اور نہ عقیدہ کی۔ لہذا مذہب کی وہی بنیادیں ان کے لیے قابل قبول ہو سکتی ہیں جو ان کی عقل میں آسکیں، باقی ادا امر ان کے

نزدیک قابل انکار ہی ہیں۔ گویا حقانیت کا معیار اور ترقی کا اصل سبب انسانی عقل ہی ہے۔  
 آج انسانی عقل نے خدا کی جگہ اختیار کر لی ہے اور اس طرح — بہت سی —  
 پرستشوں کے ساتھ "عقلیت پرستی" (RATIONALISM) بھی وہائے عام کی طرح پھیلتی  
 جا رہی ہے۔ بلکہ تعلیم یافتہ طبقہ تو خصوصاً اس کے دام میں بڑی طرح پھنس چکا ہے۔ آج  
 طائفت اور (FUNDAMENTALISM) ایک گالی کی طرح استعمال  
 کیا جاتا ہے۔

دوسری طرف ملحد سائنسدانوں کی غیر مشروط حمایت کا اعلان کیا جاتا ہے۔ اور سائنس جدید  
 کی روشنی میں اندھی تقلید (BLIND FAITH) اور غیر مشاہداتی دنیا کا مضحکہ اڑایا جاتا  
 ہے۔ اور اس سلسلہ کا گویا جبراً ات مندانہ اقدام یہ ہوتا ہے کہ خدا کو ایک داہمہ اور آخرت کی زندگی  
 کو بیوقوفی کا خیال کہہ دیا جاتا ہے۔ (معاذ اللہ) ان خیالات کی تبلیغ کا ایک طریقہ دور جدید  
 کی "ظاہری و دلفریب ترقی" ہے — اور اس مسخوڑ کن ترقی (؟) کے محرک — و ضامن  
 زمانہ حال کے مادی فلسفہ ہائے حیات ہیں۔ اس لیے ان کو مین وٹن مان لیا جاتا ہے —  
 ان کو ماننے کی وجہ یہ بھی بتائی جاتی ہے کہ یہ فلسفہ ہائے حیات دور جدید کے ترقی یافتہ ذہنوں  
 نے زمانہ محال کی ضروریات کے مطابق ترتیب دیے ہیں۔

زیر نظر مضمون میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ جو لوگ علم و عقل کو صحیح و غلط کا معیار سمجھتے ہیں،  
 ان کی رعایت رکھتے ہوئے حقیقی ترقی کے اسباب پر علمی تجزیہ پیش کیا جائے۔ مثلاً علم کے  
 وہ کیا ذرائع ہیں جن کی روشنی میں انسان اپنی زندگی کا سفر شروع کرتا ہے۔ اور —  
 وہ ذرائع علم انسان کو کن کن منازل تک پہنچا سکتے ہیں؟ نیز محرکات کیا ہیں اور وہ  
 انسان کو ترقی کے منازل طے کرنے میں کہاں تک سودمند ثابت ہو سکتے ہیں — اور  
 ان سب پر مستزاد یہ کہ — ترقی کی آخری منزل کیا ہو — کہ جہاں تک پہنچنے کے لیے  
 انسان تک و دو کرے تو اس کی راہ کا ہر سنگ میں اس کی حقیقی ترقی کا پیش خیمہ اور ضامن





لہذا حقیقی ترقی کے ضمن میں ہر فرد کا جسمانی و ذہنی اور مادی و روحانی ترقی کا تجزیہ بھی کیا جانا چاہیے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ اجتماعی طور پر معاشرتی و سیاسی اور معاشی و ثقافتی ارتقاء کو زیر بحث لانا بھی ناگزیر ہے۔

کچھ لوگ جدت و سرعت ہی کو ترقی کا معیار سمجھتے ہیں جبکہ یہ دونوں صفات اس کی (ترقی کی) فطری صفتِ رفعت کو تحریک بخشنے میں تو بیشک معاون ہیں مگر ترقی کا اصلی معیار تو اس کی رفعت و بلندی ہی ہے۔

انسان کی جسمانی ترقی کے لیے ضروری ہے کہ انسان جسمانی طور بلندی کی جانب پیش قدمی کرے اس کے لئے اس کی قور و قیامت اس کی ذلت و مدافعت، اس کی مدت و عمر (LIFE SPAN) وغیرہ گزشتہ سے بہتر حالت پر ہوں۔ انسانی ذہن و فکر کے ارتقاء و ترقی کے معنی ہیں کہ انسان میں سوچنے، غور و فکر کرنے اور کسی امر کو دماغی طور پر سمجھ لینے میں پہلے سے آسانی ہو گئی ہو۔ اس کی قوتِ حافظہ، قوتِ فیصلہ، قوتِ استنباط اور قوتِ ارادی میں وسعت و بلندی پیدا ہوئی ہو۔ روحانی ترقی کے معانی ہیں کہ انسان نفسیاتی طور پر گزشتہ سے زیادہ پرسکون زندگی گزار رہا ہو۔ وہ اپنے نفسیاتی وجود سے مزید مطمئن ہوتا بائے۔ اس کی اپنے مقصد و وجود کے بارے میں، اس کائنات کے بارے میں، دوسری مخلوقات کے مقصد و تخلیق کے بارے میں ایسا جواب شافی مل گیا ہو کہ وہ اس کی اطمینانِ قلب کی جانب مستقل بڑھتا ہو اور اس کی نفسیاتی ضرورتوں کو بہتر سے بہتر نفسیاتی غذا میسر ہو رہی ہو۔ اخلاقی ترقی انسان کے قلب و دماغ کی اس کیفیت سے عبارت ہے جس کے ذریعہ کوئی انسان دوسرے انسانوں کو کوئی اہمیت دیتا ہے۔ اگر اس کو دوسرے لوگوں کی تکلیف و پریشانی اور خوشی و غصہ کا اندازہ رہے تو یہ حسنِ اخلاق کو جلا بخشتا ہے۔ جب وہ دوسرے لوگوں کی قلبی کیفیات کی تطبیق اپنے قلب سے کرتا ہے۔ دوسروں کے لیے وہی پسند کرتا ہے جو خود اپنے لیے اور اپنے عزیز رشتہ داروں کے پسند کرتا ہے اور زیادہ سے زیادہ لوگوں کو

فائدہ پہنچانے کا خواہش مند ہوتا جاتا ہے لہذا اگر اس کی ان کیفیات میں زیادتی ہو رہی ہے تو یہ اخلاقی ارتقار کی نشانی ہے۔ رہی مادی ترقی تو وہ سائنس و ٹکنالوجی کی سہولیات و ایجادات میں اضافہ سے عبارت ہے۔

اس لیے انسانوں کی حقیقی ترقی "اپنے وسیع و جامع مفہوم میں مندرجہ بالا تمام امور پر حاوی ہے۔ علاوہ بریں انسانی ترقی کے ضمن میں یہ بھی ناگزیر ہے کہ اس کی انفرادی و اجتماعی ترقیوں اور مادی و روحانی نیز فکری و اخلاقی ترقیوں میں آپس میں کوئی تعارض و نزاع (CLASH) نہ ہو۔ ہر ایک دوسری سے تریک و غذا حاصل کر رہی ہوں۔ — اور ان تمام خصوصیات کے ساتھ ان میں توازن و ہم آہنگی بھی ہوا ورجدت و سرعت بھی۔

موضوع پر براہ راست بحث سے پیشتر چند نفسیاتی امور کی طرف توجہ دلانا آگے کی بحث کو سمجھنے میں شاید معاون ثابت ہو۔ موضوع کی تفہیم کے پیش نظر انسانی وجود کو نفسیاتی طور پر دو قسموں میں بانٹا جاسکتا ہے۔ یعنی جبلی وجود (INHERITED ENTITY) اور شعوری وجود (INTELLECTUAL ENTITY)۔

۱۔ شعوری وجود سے ہماری مراد انسان کے حواس اور خارجی عوامل کے عمل و رد عمل INTERACTION سے پیدا شدہ علم ہے جس کو عقل کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ چونکہ یہاں انسان کے ذہن پر حواس اور خارجی عوامل کے عمل و رد عمل سے ایک خاکہ قلم ہوتا ہے۔ اس لیے اس کو شعوری وجود کہا گیا ہے۔

جبلی وجود سے ہماری مراد وہ کیفیات ہے جن کو انسان عقل و حواس کے مہارے کے بغیر محسوس کرتا ہے اور اندرون وجود سے ان کیفیات کی تحریک ہوتی ہے۔ یہ کیفیات لاشعور (SUBCONSCIOUS - MIND) میں ثبت ہوتی ہیں۔ جبلی وجود کو مزید کئی ذیلی اقسام میں بانٹا جاسکتا ہے۔ جن میں وجدان (INTUITION) اور جذبات (EMOTION) خاص طور پر ہماری بحث کا موضوع ہیں۔ جذبات ۲۔



انسانی ترقی کے لیے جہاں علم و عقل کی ضرورت ہے تو وجدان و جذبات بھی کم اہمیت کے حامل نہیں (جیسا کہ ذرائع علم کی بحث میں آگے تفصیل آئے گی)۔ جہاں تک ماضی کے علوم و تجربات کی روشنی میں صحیح فیصلے کرنا ترقی کے ضامن ہیں وہاں وجدانی احساسات اور جذباتی تعلق سے عمل میں تحریک و سرعت پیدا ہونا بھی ایک بدیہی حقیقت ہے۔ انسان جذباتی تعلق کی بنا پر خطرے سے بڑھ کر مواقع اور پریشان کن حالات کے درمیان بھی اپنی منزل پر گامزن رہتا ہے۔ ہر معاملہ میں علم و عقل ہی کو منبع سمجھتے رہنے سے مصیبت پسندی بلکہ مصلحت پرستی پیدا ہوتی ہے۔ اور انسان میں خطرات میں کودنے کا تھوڑا سا جذبات پیدا نہیں ہوتا۔ البتہ جذبات کو بھی کچھ بندشوں میں جکڑنا ناگزیر ہے۔ یہ حدود و قیود اس کی صحیح راہ اور سمت سفر (DIRECTION) کے تعین میں معاون ثابت ہوتی ہے اور کامیابی کی ضامن بھی۔

جذبات کی صحیح راہ متعین کرنے والی وہ حدود و قیود کیا ہوں؟ آئیے غور کیجئے کہ

\_\_\_\_\_ اور وجدان میں لطیف فرق یہ ہے کہ وجدان (INTUITION) اس جہتی علم (INSTINCTIVE KNOWLEDGE) کا نام ہے۔ حواس شعوری طور پر اندر سے گواہی دیتا ہے کہ خدا، اس طرح ہے۔ اس کیلئے خارجی علوم کی ضرورت نہیں ہوتی۔ جبکہ جذبات جہتی تحریک و احساسات (INHERITED INSTINCTS) سے عبارت ہیں۔ یہاں انسان خارجی ماحول سے جڑا رہتا ہے۔ جذبات کا جبلت سے اس تعلق تو بہر حال رہتا ہے کہ انسان میں اگر یہ احساسات بالقوہ (POTENTIALLY) ہیں۔ مگر فعل (IN ACTION) میں تبدیل نہیں ہو سکتے مگر خارجی اثرات جذبات پر اکثر حاوی رہتے ہیں۔ یہ الفاظ دیگر جذبات اور وجدان میں تعلق یہ ہے کہ وجدان جہتی احساسات کا آغاز (INITIATOR) ہے اور جذبات اس کیفیت کو مزید تحریک دیتے ہیں یعنی محرک (CARRIER AND CATALYST) کا کام کرتے ہیں۔ علاوہ یہیں وجدان فطرت انسانی کی آواز ہے جبکہ جذبات فطرت و ماحول کے عمل و رد عمل کا نتیجہ اور وجدان کا نفسیاتی جواب (PSYCHOLOGICAL RESPONSE OF INTUITION)۔

علم کی نسبت سے عقل اور وجدان کا تعلق شعوری علم (RATIONAL KNOWLEDGE) اور لاشعوری جہلی علم (INSTINCTIVE KNOWLEDGE) کے مترادف ہے۔

سرعت و تیزی کے لحاظ سے جذبات دو قسم کے ہو سکتے ہیں۔ ایک قسم کے جذبات تو وہ ہیں جو انسان پر بہت تیزی سے طاری ہوتے ہیں اور عموماً جلدی زائل بھی ہو جاتے ہیں۔ مثلاً غصہ، ہنسی وغیرہ۔ اس قسم کے جذبات کو وقتی جذبات (Instant and intense emotions) کہا جاسکتا ہے۔ جذبات کی دوسری قسم وہ ہے جن کی کیفیت انسان دیر تک محسوس کرتا ہے اور ان میں اتنی سرعت بھی نہیں ہوتی مثلاً نفرت، عداوت، محبت، خوشی، رنج وغیرہ۔ ان کو ہم وقتی جذبات (LESS INTENSE EMOTIONS) (WITH DELAYED RESPONSE) کہا جاسکتا ہے۔

وقتی جذبات علم و عقل کی بندشوں سے آزاد ہوتے ہیں۔ اور ان کا نتیجہ تخریب (DESTRUCTION) کی شکل میں نمودار ہوتا ہے۔ ہم وقتی جذبات کی باگ ڈور وجدان اور ماحول کے ہاتھوں میں رہتی ہے۔ ان جذبات کا نتیجہ تعمیر یا تخریب کسی بھی شکل میں نکل سکتا ہے۔ شرائط یہ ہیں۔ کہ اگر جذبات کی سمت منفی ہو اور۔۔۔۔۔۔ انسانوں کی ذات۔۔۔ تعلق رکھتی ہو تو نتیجہ تخریب (Destruction) پر۔۔۔ اور۔۔۔ مثبت سمت اور انسانوں کی صفات کے تعلق سے فیصلہ عمل تعمیر پہنچ جاتا ہے۔ لہذا جذبات کی صحیح رہنمائی کے لیے چند امور ہمیشہ قابل غور رکھنا چاہیے۔

جذبات کی صحیح راہ متعین کرنے والی وہ حدود و قیود یہ ہیں کہ۔۔۔  
 اولاً۔ جذبات کی رو اپنے ذاتی فائدہ تک محدود نہ ہو بلکہ جملہ انسانیت کیلئے فائدہ مند ہو۔  
 ثانیاً۔ وہ فائدہ وقتی نہ ہو بلکہ دیر پا ہو۔  
 ثالثاً۔ ان جذبات پر عمل پیرا ہونے کے بعد نتیجتاً روحانی سکون کی شکل میں ظاہر ہوتا ہو نہ کہ مادی سکون و لذت کی شکل میں۔

مندرجہ بالا بحث میں انسانی وجود کی تعمیر و ترقی میں جذبات کا رول اختصاراً پیش کیا گیا ہے۔ (وجدان کی بحث آگے آرہی ہے)۔ آئیے ذرا ان دقائق کی روشنی میں

جدید مادی نظریات حیات کا تجزیہ کریں۔ فرائڈ (SIGMUND FREUD) کے حامیوں کی کی  
 ٹنگ و دو کا محور جنسی خواہشات کی آزادانہ تکمیل (FREE SEX) ہی کو بتاتے ہیں اور آزادانہ  
 اختلاط مرد و زن ہی ان کی نظریں انسانی ترقی کا ضامن بھی ہے۔ جبکہ مارکسی نظریہ (MARXISM)  
 کی بنیاد نفرت و عداوت پر کھڑی ہے۔ اور اس کا طرہ امتیاز یہ ہے سرمایہ داروں سے نو مسلموں  
 اور استقام۔

ظاہر ہے کہ یہ دونوں فلسفے ان جذبات کو ذاتی اور وقتی فائدہ نیز مادی بہانوں  
 کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ جس کا نتیجہ انسانی وجود کی تعمیر و ترقی کے بجائے تنزل و تخریب پر  
 منتج ہوگا۔

اب رہا روحانی مذاہب (SPIRITUAL RELIGIONS) کا معاملہ۔ تو بیشتر مذاہب  
 جذبات کو مردہ کرنے کی تلقین کرتے ہیں۔

اسلام کی رو سے فطری جذبات اور احساسات خالق کائنات نے عظیم حکمت و مصلحت  
 اور خیر کمالی کے پیش نظر بنائے ہیں۔ اس لیے اسلام جذبات و احساسات کی ذرا بائیکاٹ بھی کرنا  
 ہے اور نہ کلی اثبات یعنی نہ تو وہ تمام جذبات کو مردہ کرنے کی ترغیب دیتا ہے اور نہ بالکام  
 جذباتیت کا حامی ہے۔ بلکہ کچھ حدود و قیود قائم کر دیتا ہے تاکہ ان جذبات کو صحیح سمت و سفر  
 (RIGHT DIRECTION) بھی مل سکے اور اخفاس (SUPPRESSION) سے بچا رہے۔  
 نفسیاتی خرابیاں بھی نہ پنپ سکیں۔ اور انسان اپنی بلند ترین منزل کی طرف  
 تیزی سے گامزن ہو کر حقیقی سکون و لذت اور حقیقی ترقی کی منزل تک بھی پہنچ سکے۔ اسلام کی رو  
 سے جذبات کی صحیح راہ متعین کرنے والی حدود وہی ہیں جو اوپر بیان ہو چکی ہیں۔

اب آئیے غور کریں کہ محرکات عمل کے لیے علم  
محرکات عمل اور حقیقی ترقی (KNOWLEDGE) کے کیا ذرائع ہیں۔

اور ان ذرائع علم (MEANS OF KNOWLEDGE) کو استعمال کرتے ہوئے انسان



کہاں تک ترقی کر سکتا ہے۔ نیز یہ ذرائع انسان میں ترقی کی کن منازل تک پہنچنے کی صلاحیت استعداد پیدا کرتے ہیں۔

موضوع کی تفہیم کے لیے اسباب علم (MEANS OF KNOWLEDGE) کے چار معیارات (STANDARDS) وضع کیے جاسکتے ہیں۔

پہلا درجہ ظن و قیاس (SUPERSTITIVE KNOWLEDGE) کہ ہے۔ یہ صرف خیالی اور وہی ذریعہ علم ہے۔ سنی سنائی باتوں کے علاوہ اس کا کوئی ثبوت نہیں ہوتا۔ اس علم کے ذریعہ انسان متذبذب اور شکوک و شبہات میں گمراہ ہوتا ہے۔ ٹھوس دلائل نہ ملنے اور خلاف فطرت ہونے کی وجہ سے اس کو حقیقی سکون نہیں مل پاتا۔ شکوک و شبہات کی وجہ سے ذہنی انتشار کا شکار رہ کر ذہنی ترقی کی معراج کو بھی نہیں پہنچ سکتا اور نہ مادی طور پر کوئی تعمیری کام انجام دے سکتا ہے کیونکہ ہر تعمیری کام اخلاص و یکسوئی چاہتا ہے۔

علم (knowledge) کا دوسرا معیار عقلیت (Rationality) کہ ہے۔ یہ ذریعہ علم عقلی دلائل (Rational approach) پر مبنی ہوتا ہے عقل حقیقت خارجی واقعات (PHYSICAL PHENOMENA) سے اخذ کردہ ذہنی خاکہ ہے۔ یہاں پر سائل کو براہ راست عملی تجربہ تو نہیں ہوتا مگر اس سے ملتا جلتا کوئی دوسرا واقعہ حافظہ میں محفوظ ہوتا ہے جس کی روشنی میں انسان اپنا استدلال قائم کرتا ہے۔ عقل وہاں تک ہی رہنمائی کرتی ہے جہاں تک انسان کے حواس و ادراک کی حدود ہیں یا جہاں تک کسی مسئلہ سے متعلق دوسرے مسائل کا براہ راست مشاہدہ ہو چکا ہوتا ہے۔ مثلاً

یہاں علم سے مراد "العلم" یعنی حقیقی علم نہیں ظن و قیاس کو علم کہا علم کی توہین ہے۔ مگر چونکہ کچھ لوگ ظن و تخمین کی بنیاد پر ہی اپنی زندگی کے سفر کا آغاز کرتے ہیں لہذا اس ذریعہ کو بھی ذریعہ علم ہی میں شامل کر لیا گیا ہے۔

انسان مشاہدہ کرتا ہے کہ ہر چیز اپنی جگہ پر جامد رہتی ہے۔ الّا یہ کہ اس کو کوئی صاحبِ قدرت شخصیت حرکت میں نہ لائے۔ اس لیے وہ عقلی طور پر یہ اخذ کرتا ہے کہ کائنات کی تمام تحریک و حرکت کسی صاحبِ قدرت ہستی کے ذریعہ ہی ہونا چاہتے۔ اور اس طرح عقلی استدلال انسان کو تشکیک و تذبذب سے نکال کر ذہنی سکون کی منزل تک پہنچا دیتا ہے۔ مگر ذرا غور کریں تو معلوم ہوگا کہ عقل کی رہنمائی یہ ہے کہ "فلاں امر یوں ہونا چاہتے" جبکہ انسان کی بھرپور عقلی تحریک کے لیے ضروری ہے کہ اس کا ذہن پوری طرح تسلیم کرے کہ "فلاں بات کا جواب یہ ہی ہے" یا "یوں ہی ہے"۔ لہذا — عقل کی رہنمائی میں وہ عزم نہ کر لیتا ہے مگر کسی کام کی تکمیل تک نہیں پہنچ سکتا۔

علم کا تیسرا ذریعہ تجرباتی ثبوت (EXPERIMENTAL PROOF) پر مبنی ہے۔ جس کے ذریعہ کسی امر کا براہِ راست مشاہدہ ہو جاتا ہے۔ اس دلیل کے بعد انسان میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ — کیونکہ انسان اپنے حواس پر یقین رکھتا ہے۔ — اور انسان کی عقل میں اس کے حواس سے زیادہ وزنی گواہ مشکل ہی سے مل پاتا ہے۔ بلکہ حق یہ ہے کہ انسانی عقل کی رو سے اس کے حواس خمسہ سے بہتر کوئی گواہ ہے ہی نہیں۔ لہذا انسان — ظاہری ثبوتوں کی روشنی میں منزل کی تعبیر ہی نہیں کرتا بلکہ ان منزلوں کی طرف علاؤ گامزن بھی ہو جاتا ہے۔ — مگر ذرا ٹھہریے! — ودان ظاہری ثبوتوں (PHYSICAL PROOFS) کی روشنی میں مشاہداتی دنیا یعنی عالمِ طبیعیات (Physical world) کی حدود سے آگے نہیں بڑھ پاتا۔ — اس لیے اس کی معراج کمال یا منزل ترقی — اسی دنیا کی حدود تک مقید رہتی ہے۔ — اور — وہ حقیقی معراج کمال تک نہیں پہنچ سکتا۔ — اس کے علاوہ مشاہداتی دنیا کی آخری منزل موت (DEATH) ہے۔ اس لیے — چاہے اس کے عزائم کتنے ہی بلند کیوں نہ ہوں، موت کے ڈراوے اور دھمکی سے اس کی





پیش کر رہے ہیں۔۔۔۔۔ تاریخی ثبوت بھی تجرباتی ثبوت ہی کے متوازی وہم وزن ہوتا ہے۔۔۔۔۔ کیونکہ حقائق کی دنیا میں وہ واقعہ انسان کو تجرباتی ثبوت (EXPERIMENTAL PROOF) ہی کے ذریعہ معلوم ہوتا ہے۔ شرط ایک ہی ہے کہ وہ واقعہ تاریخی طور پر بین دلائل سے ثابت ہو۔

پہلا واقعہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کا پیش خدمت ہے۔ اس واقعہ کا ذکر موجودہ اناجیل (توریت و انجیل - OLD TEST MENTS NEW TEST MENTS AND GOSPELS) اور قرآن - بھی کتب مقدسہ میں ملتا ہے۔۔۔۔۔ اور یہ بین حقیقت ہے کہ۔۔۔۔۔ تاریخی کتب سے بھی زیادہ مستند (AUTHENTIC) مذہبی کتابیں ہوتی ہیں۔۔۔۔۔ کیونکہ۔۔۔۔۔ ان کتابوں کی تحریف کے لیے طویل عرصہ اور شیطانی پلان درکار ہوتا ہے۔۔۔۔۔ ان کتابوں سے وجدانی لگاؤ ہونے کی وجہ سے ان کی غلطی و تحریف آسانی سے کمپڑی جاسکتی ہے۔۔۔۔۔ اور ہر وقت ان کی تلافی ممکن ہے۔ ان کتب مقدسہ کے علاوہ۔۔۔۔۔ ابراہیم علیہ السلام کے واقعہ سے ملتا جلتا واقعہ ہندو مذہب کی کتب مقدسہ میں (HINDU MYTHOLOGY) میں بھی ملتا ہے۔ حالانکہ ہندو مذہب اور مندرجہ بالا تینوں مذاہب میں بہت بڑا زمانی و مکانی فصل ہے۔ اب تو آثار قدیمہ کی کھدائی سے حاصل ہونے والے کتبات سے بھی اس اہم واقعہ کی تصدیق ہوتی ہے۔

واقعہ کا اہم نکتہ (CLIMAX) یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو خدائے واحد

پر اتنا یقین تھا کہ تجرباتی ثبوت (EXPERIMENTAL KNOWLEDGE) کی ظاہری بھول بھلیوں کو روندتے ہوئے وہ آگ میں کود گئے۔۔۔۔۔ بظاہر آگ سب کو جلا دیتی ہے۔ مگر اولاً ان کا عشق الہی کا وجدان اُن کو یقین دلارہا تھا کہ یہ آگ کچھ نہیں ہے اور میرا خدا اس آگ کا خالق بھی ہے اور اس کی خصوصیات کا خالق بھی۔

ثانیاً۔ اگر اگ ان کو جلا بھی دیتی تب بھی ان کو اس موت سے خوف ہی کب تھا۔

ثالثاً۔ ان کی عشقِ الہی کی پیش دہنوی اگ سے زیادہ تیز تھی۔ (کو دہڑا آتشِ نرود میں مشق) اقبالؒ

رابعاً۔ وہ اللہ کے غضب کو جہنم کی شکل میں محسوس کر رہے تھے جو کلمہ ناطق کہنے پر مقدر ہوتا ہے

اور وہ اس نارِ جہنم کی بہ نسبت اس اگ کی کوئی حیثیت محسوس نہیں کر رہے تھے۔

خامساً۔ ان کی منزل تو جنت تھی جس کی طرف وہ پروانہ وار دوڑنا چاہتے تھے۔ اور

یہ وہ موقع تھا جبکہ ان کی منزل ان کو بالکل سامنے نظر آرہی تھی۔۔۔۔۔ کیونکہ۔۔۔

ان کے ایمان کے مطابق حیاتِ اخروی اور حیاتِ دنیوی کے درمیان موت ہی کا

پردہ حائل تھا۔ اور قریب ہی تھا کہ وہ پردہ ہٹ جائے۔

مگر کیا ہوا!۔۔۔ اللہ تعالیٰ نے اُس جنتِ اخروی سے پیشتر بھی دنیوی جنت

میں قدم رکھوا دیتے۔ جو گویا اس بات کا اشارہ تھا کہ ربِ حقیقی اپنے مومن بندوں کو دنیا

میں بھی ضائع نہیں ہونے دیتا اور ان کو تائید و نصرت سے نوازتا ہے۔ حالانکہ ان مومن

بندوں کی منزل کبھی بھی دنیا نہیں ہوتی۔

آج ابراہیم علیہ السلام کی اصلی منزل تو ایک دو نہیں بلکہ سات آسمانوں کی بلندیاں ہیں

دنیا میں ان کو قائد تسلیم کرنے والی آج بھی تین امتیں ہیں (یہودی، عیسائی اور مسلمان)

۔۔۔۔۔ اور۔۔۔۔۔ ان کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ دنیا ان کے طفیل شرک کی ظلمتوں

(DARK AGES) سے نکل کر توحید کی روشنی میں آگئی۔ دنیا کی ترقی کا یہ پہلا زینہ تھا جو

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ذریعہ عالم وجود میں آیا۔

دوسری مثال نبی کریم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش کی جا رہی ہے۔ یہ

دوسری مثال واقعہ بھی اتنا ہی مستند (AUTHENTIC) ہے کہ اگر اس کا انکار

کیا جاتا ہے تو بعید نہیں کہ وہ شخص تاج محل کے تاریخی ثبوت کو بھی نہ مانے۔ اور یہ کہے کہ

تلج محل مغل بادشاہ شاہ جہاں تھے نہیں بنوایا جگہ کسی اور (فلاں) نے بنوایا ہے۔

بہر کیف واقعہ یہ ہے کہ آنحضرتؐ ایک درخت کے نیچے آرام فرما رہے تھے کہ ایک دشمن رسولؐ نے حضور اکرمؐ پر تلوار سونت کر کہا کہ محمدؐ! بتاؤ اب تمہیں کون بچائے گا۔ اللہ تعالیٰ پر ایمان و یقین کے بے مثال حاملؐ نے فرمایا۔ اللہ!۔۔۔ چنانچہ اب اس غیر متزلزل یقین کا رعب و دبدبہ ملاحظہ فرمائیے کہ تلوار اس دشمن رسولؐ کے ہاتھ سے گر گئی۔

ان دونوں واقعات کے ذریعہ ہم کو دو مزید حقائق معلوم ہوتے ہیں۔

اولاً۔ منزل مقصود تک پہنچنے کے لیے خطرات (RISKS) ضروری ہیں۔ اور۔ حقیقی ترقی کے لیے ان تمام خطرات میں کودنا پڑتا ہے۔

ثانیاً۔ حقیقی منزل تک پہنچنے والے مسافر کو راہ کے خطرات و مشکلات اس کے پایہ عزم میں جنبش نہیں لانے دیتے۔ اور۔ ان خطرات سے وہ بغیر کسی پریشانی کا اظہار کیے، آسانی سے گزر کر حقیقی منزل کی طرف رواں دواں رہتا ہے۔

اسلام جس ایمان کا متقاضی ہے وہ موت کے خوف ہی سے بے نیاز نہیں کرتا بلکہ اللہ کے ماسوا تمام ڈروں سے خلاصی بھی مل جاتی ہے۔ اور۔ انسان اللہ تعالیٰ کو ہر وقت اپنے ساتھ محسوس کرتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہجرت کے موقع پر وہ قول جو قرآن نفل کرتا ہے کہ۔ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا (مت ڈرو اللہ ہمارے ساتھ ہے) اسی جیت ربانی کے استحضار کی نشاندہی کرتا ہے۔ آپ کے ہتھیار تھے۔ "اللَّهُ لَاحِدٌ" یہ حقیقی ایمان و یقین۔ اور۔ اس کی معیت کا استحضار۔

آئیے اب حضور اکرمؐ کی منزل مقصود معلوم کریں! آپ کی منزل مقصود کیا دنیوی منفعت یا مادی ذرائع و وسائل کا حصول تھا؟۔۔۔ جواب نفی میں ہے۔ کیونکہ یہ تمام لالچ و منافع سردارانِ قریش کی طرف سے مکہ ہی میں پیش کیے گئے۔ اور۔ مدینہ میں آپ کی حیاتِ دنیوی کے آخری دور میں تو مادی ذرائع کے تمام دروازے





جس عبقریت کو جنم دیا تھا۔ وہ اس تہذیب کے روپوش ہونے کے کافی عرصہ بعد جلوہ گر ہوتی۔ صرف علم ہی نے یورپ کو زندگی نہیں بخشی بلکہ اسلامی تہذیب کے اور بھی بہت سے موثرات نے اپنی ابتدائی کرنیں مغربی زندگی پر ڈالی ہیں۔ یورپی ترقی کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس کا مرجع یقینی طور پر اسلامی ثقافت کے موثرات نہ ہوں۔ یہ موثرات نہایت وضاحت اور اہمیت کے ساتھ جدید دنیا کی تشکیل کرتے ہیں۔ اور جدید دنیا کی قوت یعنی طبعی علوم اور بحریہ علمی انداز پر اثر انداز ہوتے ہیں۔

اس اقتباس کا اصل مصنف یہاں تک اعتراف کرتا ہے کہ۔

”یورپی ترقی کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے کہ جس کا مرجع یقینی طور پر اسلامی ثقافت کے موثرات نہ ہوں۔“

عرب قوم جو کہ دنیا کی جاہل ترین قوم تھی اور جن میں اکثریت انا پرہ کی تھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کی روشنی میں دنیا کی علمی و اخلاقی قیادت کی اہل ہو گئی۔ اور ————— صدیوں علمی، اخلاقی، اور سیاسی امامت کرتی رہی۔

حضور اکرمؐ نے توحید کا ایسا پُر زواستدلال اور عملاً ثبوت پیش کیا کہ مشرکان عقائد کو کھلم کھلا اپنے کاموقع نہ رہا۔ اب تو مشرک کو بھی توحید کے لبادے میں آنا پڑتا ہے۔ آپؐ کے منیل دنیا کو وہ مادی، روحانی، اخلاقی، تہذیبی اور ثقافتی ترقی نصیب ہوئی جس کو رہتی دنیا تک ”محمد رسول اللہ“ کا مرجع منت کہنا حق بجانب ہے۔ اور دنیا در حقیقت زمانہ سیاہ یعنی قرون مظلمہ (DARK AGES) سے نکل کر علم حقیقی کی روشنی میں مصروفِ عمل ہے۔

فرائڈ (FREUD) نے انسان تہذیب و تمدن کے ارتقاء کے سلسلے میں دیناتے انسانی کو تین ادوار (PERIODS AND AGES) میں تقسیم کیا ہے۔ اس تقسیم کی





گویا تہذیبی ارتقار کے دونوں اہم موڑ ان دو انقلابی شخصیتوں ہی کے مرہون منت ہیں۔

آئیے اب غور کریں کہ ترقی کی بلند ترین منزل کیا ہو سکتی ہے۔ ہم یہاں انفرادی اور اجتماعی ترقی کی الگ الگ بحث کریں گے۔ اولاً انفرادی ترقی کی معراج پر غور کریں۔

### انفرادی ترقی کی بلند ترین منزل: ایک مثالی (IDEAL) خاکہ

کچھ لوگ سمجھتے ہیں کہ علم کی اعلیٰ ڈگریوں کا حصول یا علم کا حصول ہی انسانی ترقی کی معراج کی مسیاق ہونا چاہئے۔ لہذا اگر انسان علم کی اعلیٰ ترین ڈگریاں حاصل کرے تو کامیاب ترین انسان ہے۔ — اس کے برخلاف کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ کروڑ پتی ہونا ہی ترقی کی آخری منزل ہے۔ گویا حصولِ زندگی اُن حضرات کی نظر میں مقیاس ترقی ہے۔ — اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ قیادت و امامت کے اعلیٰ عہدوں پر فائز ہونا ہی ترقی کی آخری منزل ہے۔ — اکثر ایسا بھی سوچتے ہیں کہ اصلی چیز ہے ذہنی سکون۔ — اگر زندگی میں پائیدار انفرادی سکون میسر ہو گیا تو یہی انسانی ترقی کا ضامن ہے۔ اور اطمینانِ کُل ہی ترقی کی آخری منزل ہے۔ — چننا ایسے سرسبز بھی ملتے ہیں جن کا کہنا ہے کہ اگر انسان کی جملہ لذات و خواہشات کی تکمیل میں کوئی روک ٹوک نہ ہو اور اس کی ہر لذت و خواہشات پوری ہو جائے تو یہی ترقی کی آخری منزل ہو سکتی ہے۔ — اکثر دانشوروں کا خیال ہے کہ یہ تمام باتیں تو محدود ترقی تک انسان کو لے جاسکتی ہیں۔ البتہ انسان اگر کوئی ایسا کام کرے جس سے اس کا نام روشن رہے اور وہ اُمَر (IMMORTAL) ہو جائے یعنی حیات جاودانی پالے تو فی الحقیقت ترقی کی آخری منزل یہ ہی ہے۔ اس خیال کے لوگ نام و شہرت (FAME) کو ترقی کا

معیار سمجھتے ہیں۔

ترقی کے اتنے معیارات ہوتے ہوئے ظاہر ہے کہ ایک شخص دوسرے شخص کو ترقی یافتہ نہیں سمجھ سکتا۔ خصوصاً جبکہ دونوں کے ترقی کے معیارات مختلف ہوں۔ اس لیے ترقی کا وہ معیار جس میں سب لوگ متفق ہو جائیں یہ ہی ہو سکتا ہے کہ ان تمام مسیاق و معیارات کو یکجا کر کے حقیقی ترقی کی تعریف میں رکھ دیا جاتے۔ مگر اول تو انسان کی دنیوی زندگی اتنی قلیل ہے اور دوسرے یہ معیارات باہم دگر اتنے مختلف ہیں کہ کچھ میں تو مشرق و مغرب کا بُعد ہے۔ لہذا ترقی کی یہ منزل دنیا میں ناممکن ہے۔ اس لیے ترقی کی آخری منزل تصوراتی (IMAGINATIVE) ہی ہو سکتی ہے۔ اگر ہم اس بلند ترین منزل کے اہم ترین نکات پر غور کریں تو مندرجہ ذیل ہو سکتے ہیں۔

(۱) ایک ایسی زندگی جس کا آخری سرا یعنی موت نہ ہو کیونکہ انسان حیاتِ جاودانی پانا چاہتا ہے۔  
(۲) ایک ایسی پرسکون زندگی جس میں ذہنی انتشار کا شائبہ تک نہ ہو اور وہ ہر طرح خوش و خرم رہے۔

(۳) ایک ایسی زندگی جس میں اس کی تمام لذات و خواہشات پوری ہو سکیں۔  
(۴) ایک ایسی زندگی جس میں کمزوری، بیماری اور تکان کا شائبہ نہ ہو اور وہ ہمیشہ تندرست، جوان اور چست و چالاک رہے۔

(۵) ایک ایسی زندگی جس میں خود کار (AUTOMATION) کا وہ درجہ کمال ہو کہ ہر چیز اس کی خواہش کے مطابق خود بخود دہرایا ہو جائے۔

(۶) ایک ایسی زندگی جہاں پر وہ سرعت (QUICKNESS AND FASTNESS) ہو کہ وقت کا وجود ناقابل فہم ہو جائے۔ گویا زمانی اور مکانی (SPACE AND TIME) کی بندشیں ختم ہو جائیں۔

اگر مندرجہ بالا تمام امور پوری شرح و بسط کے ساتھ کسی زندگی میں تکمیل کو پہنچ سکتے ہوں

تو وہ زندگی فی الحقیقت انسانی ترقی کی اوج کماں کہی جاسکتی ہے۔ اور۔۔۔ اگر ان تمام امور کی رعایت رکھتے ہوتے اس منزل کو کوئی اصطلاح دی جاسکتی ہے تو وہ "جنت" ہی ہے۔ لہذا عقل کا تقاضہ ہے کہ ہر انسان اسی جنت "کو پانے کی تمنا و خواہش کرے اور یہی اس کی آخری منزل مقصود ہو اور اسی حقیقی منزل کا عزم و ارادہ اس کی حیات دنیوی کی تنگ و دو کا محور و مرکز ہو۔

اجتماعی ترقی کی بلند ترین منزل: ایک تصوراتی خاکہ | اجتماعی ترقی کے حصول کے سلسلہ میں یہ ناگزیر ہے کہ انسانوں کے

ہر شعبہ حیات کی ہمہ جہتی اور ہمہ وقتی ترقی ہو۔ نیز یہ ترقی و ارتقاء تہذیب و سماجیات کے میدان میں بھی ہو۔۔۔۔۔ اور علم و سائنس کے میدان میں بھی۔۔۔ اخلاقی و روحانی ارتقاء بھی ہو اور معاشی و اقتصادی استحکام و توازن بھی۔

مختلف شعبات حیات کی معراج کا اجمالی خاکہ مندرجہ ذیل سطوح میں پیش کیا جا رہا ہے۔ سائنسی ترقی کی آخری منزل یہ ہے کہ کائنات کی ہر چیز کو انسان مسخر کر لے۔ وقت اور خلا کی حدود سمٹ جائیں یعنی ہر کام بہت تیزی و سرعت سے ہو سکے اور ہر کام میں انسانوں کا حصہ (PHYSICAL AND MENTAL CONTRIBUTION)

صفر (ZERO) ہو جائے۔۔۔ اور۔۔۔ ہر کام خود بخود انجام پاتے رہیں۔ انسان تمام قوانین طبعیات کا علم حاصل کر چکا ہو۔ مادہ کی حقیقت سے وہ پوری طرح واقف ہو چکا ہو۔ کائناتی مظاہر (PHENOMENA) کی ناقابل تردید تفصیل معلوم ہو چکی ہو۔

جیاتیاتی اور طبی سائنس کی ترقی کی آخری منزل یہ ہی ہو سکتی ہے کہ انسان موت سے چھٹکارا پالے۔ ورنہ کم از کم ہر مرض کا علاج معلوم ہو اور حفظ و اتمام کے تمام اصول و فرع معلوم ہوں۔ تاکہ انسان مرض و تکلیف ہی سے نجات حاصل کر لے۔

معاشی و اقتصادی ترقی کی آخری منزل یہ ہے کہ کوئی تنگ دست و غریب نہ ہو۔



ہر شخص جملہ ضروریات کے حصول پر با آسانی قادر ہو۔ معاشی و اقتصادی وسائل اور مہنوی قدرتی ماحول کی پیداوار (PRODUCTION) اتنی کثرت سے ہو کہ معاشی جرائم کا استیصال و انسداد ہو چکا ہو۔

اخلاقی و سماجی ترقی اس حد تک ہو کہ سماج میں کوئی شخص معاشی مسائل (SOCIAL PROBLEMS) کی وجہ سے پریشان نہ ہو۔ میل جمل، محبت و اخوت، سکون و اطمینان کا ماحول ہو۔ اور۔۔۔۔۔ عداوت و نفرت، حسد و کینہ، لڑائی و جھگڑا، تمسخر و استہزا، عیب چینی و دل شکنی، انسانی قلوب سے گویا عمو ہو چکی ہو۔ درنہ کم از کم ان عیوب کا اظہار شاذ و نادر ہی ہوتا ہو۔ ہر شخص دوسروں کے کام آنے میں اپنی عزت سمجھتا ہو۔ اول تو اخلاقی جرائم کے سارے دروازے بند ہو چکے ہوں۔۔۔۔۔ لیکن۔۔۔۔۔ اگر شیطان صفت انسان سے کوئی جرم سرزد ہو جاتے تو معاشرہ میں اس جرم کو چھپنے کے تمام مواقع۔۔۔۔۔ شروع میں نرمی و پردہ پوشی سے اور بعد میں سختی اور اظہار سزا کے ذریعہ ہمیشہ کے لیے ختم کر دیئے جاتے ہوں۔ سماج میں ترقی کا بلند ترین معیار اسی وقت ممکن ہے جب کہ اُس معاشرہ میں جرائم ڈھونڈھنے سے نہ ملیں۔۔۔۔۔ زنگ و نسل، قوم و فرقہ، وطن و علاقہ کے تعصبات مٹ چکے ہوں۔

معاشرہ میں اس معیار ترقی کو پانے کے لیے چند امور روزِ اول ہی سے بنیادی اہمیت کے حامل ہونا چاہئے۔ اولاً تنقید برائے تعمیر کی پوری اجازت ہو۔ اور اس امر میں حکمران و علمبر بھی مستثنیٰ نہ ہوں۔ تاکہ معاشرہ کے جملہ افراد اپنی غلطیوں پر بروقت متنبہ ہوتے رہیں۔ اور معاشرتی ترقی کسی موقع پر بھی غلط رخ اختیار نہ کر لے۔ ثانیاً۔ معاشرہ کے جملہ افراد میں چھوٹی چھوٹی غلطیوں پر احساسِ ندامت ہو۔ اور مزید غلطی سے گریز کا عزم ہو۔ اور اس عزم و ارادہ کے بعد پوری طرح پُر امید و اطمینان۔۔۔۔۔ یعنی ذاتی احتساب اور غلطیوں کو چھوڑ دینے کا عزم و ہمت۔۔۔۔۔ سماجی ترقی اور ارتقاء میں

مزید سرعت کا باعث بنتے رہیں۔ تاکہ مستقبل میں تیز رفتاری کا شائبہ تک نہ رہے۔ سیاسی سلسلہ کی ایک اہم کڑی یہ ہے کہ علم و عقل اور وجدان و جذبات میں مکمل ہم آہنگی ہو۔ نہ زیادہ مصلحت پسندی ہو اور نہ ہی بے لگام جذباتیت بلکہ ان میں فطری توازن ہو۔ (تفصیل گزشتہ اقتباسات میں پیش کی جا چکی ہے)۔

سیاسی ترقی کی آخری منزل یہ ہے ————— کہ تمام انسان بنیادی طور سے مساویانہ بن جائیں۔ ان کے اہل محبے جلتے ہوں اور سب کو مساویانہ حقوق حاصل بھی ہوں۔ سیاسی طور پر کوئی کسی کا زیر دست نہ ہو۔ حکومت کے اختیار کسی مخصوص انسان گروہ، فرقہ یا فرد کے پاس نہ ہوں۔ کوئی انسان کسی انسان کا غلام نہ ہو۔ سب کو آزادی راستے اور آزادی فکر کی پوری اجازت ہو۔ حقیقی عدل و انصاف ہو۔

اولاً تو سیاسی اقتدار زمانی و مکانی حدود سے پاک ہو اور تمام دنیا ایک قانون سیاست و عدالت پر عمل پیرا ہو۔ ————— ورنہ کم از کم ————— بین الحکومتی تعلقات بہترین اخلاق کا نمونہ ہوں اور داخلی و خارجی سیاست مملکت و وحدت انسانیت کے اصول پر مبنی اور حقیقی عدل و انصاف کی آئینہ دار ہو۔

مثالی (IDEAL) اجتماعی ترقی کے لیے یہ بھی ناگزیر ہے کہ معاشرہ کا ہر شخص انفرادی طور پر مثالی منزل کو پانے کا عزم کیے ہو۔ ورنہ اخلاقی طور پر مثالی ترقی کا خواب بھی شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔ اس لیے انفرادی طور پر ہر شخص کا آخری مقصد ULTIMATIC GOAL وہ منزل ہو جس کا خاکہ انفرادی ترقی کی معراج کی شکل میں گزشتہ اقتباسات میں پیش کیا گیا۔ علاوہ بریں اجتماعی طور پر ایک ایسا مثالی معاشرہ وجود میں آئے جو انسان کی انفرادی ترقی کی پوری ضمانت دیتا ہو۔ اور ہر شخص اپنی انفرادی ترقی کے وہ طریقے اختیار کر رہا ہو۔ ————— جو دوسرے کسی بھی فرد کی ترقی میں مانع نہ ہوں۔ اور نہ دوسروں کی ذہنی پریشانی کے باعث۔ ورنہ معاشرتی ارتقاء کی رفتار ہی سست نہ ہوگی بلکہ انسانیت کا اپنے حقیقی

عروج کماں تک ہی پہنچنا محال ہو جائے گا۔

حقیقی ترقی کے بنیادی اصولوں کی روشنی میں مذاہبِ عالم اور جدید نظریاتِ حیات

کاجنریہ — مندرجہ بالا حقائق کو مد نظر رکھتے ہوئے اگر موجودہ مادی فلسفہ ہائے حیات کا تجزیہ کیا جاتا ہے تو بلا خوفِ تردید عرض کیا جاسکتا ہے کہ چند گنے چنے اصولوں کو چھوڑ کر۔  
 — تمام مادیت پر مبنی نظریات وازمس (ISMS) ان رہنما اصولوں سے خالی ہیں۔  
 معنوں کی طوالت کے خوف سے جلد مادی فلسفہ ہائے حیات کا فرداً فرداً تجزیہ تو یہاں پیش نہیں کیا جا رہا ہے۔ البتہ اشتراکیت کی مثال اس عرض سے پیش کرنا مناسب معلوم ہوتی ہے  
 — کیونکہ دورِ جدید کا بیشتر تعلیم یافتہ طبقہ اس مسخو کر فلسفہ کے دام میں پھنس چکا ہے۔ اشتراکیت (COMMUNISM) کے بانی کارل مارکس (CARL MARX) کا تجزیہ ہے کہ دنیا میں تمام معاشرتی خرابیوں بالخصوص طبقاتی کشمکش کی اصل جڑ معاشی عدم توازن ہے۔ اس معاشی عدم توازن کا حل وہ یہ پیش کرتا ہے کہ اگر مساویانہ تقسیم زر (EQUAL DISTRIBUTION OF MONEY AND MATERIAL — RESOURCES) کے اصول پر معاشرہ کی بنیاد رکھ دی جائے تو یہ معاشی عدم استحکام کی حالت بھی ختم ہو جائے گی۔ اور معاشرہ کی جملہ اخلاقی اور سیاسی خرابیاں بھی ختم ہو جائیں گی۔ نیز مادی ترقی کے راستے بھی کھل جائیں گے۔ مگر مادی ترقی ہی کے پہلو سے غور کرنے پر مارکس کا یہ حل ناقص لگتا ہے۔ مادیت ہی کا علمبردار چارلس ڈارون (CHARLES DARWIN) جس کے فلسفہ سے متاثر و مرعوب ہو کر مارکس نے اپنا معاشی فلسفہ پیش کیا تھا۔ اور مارکس کے حامی ڈاروینیت (DARWINISM) کو برحق تسلیم بھی کرتے ہیں۔ وہی ڈارون حیوانی ارتقاء کیلئے تنازع للبقا (STRUGGLE FOR EXISTANCE) کا اصول پیش کرتا ہے۔



اور ظاہر ہے کہ اس فلسفہ کی رو سے باہمی مقابلہ آرائی اور مسابقت (COMPETITION) ناگزیر ہے۔۔۔۔۔ اور اس مقابلہ آرائی و مسابقت کے لیے جو ترقی کا ضامن ہے۔۔۔۔۔ یہ بھی ضروری ہے کہ مادی عدم توازن قائم رہے۔ مادی عدم توازن کے اثبات سے ہماری غرض یہاں وہی تحریک مسابقت (COMPETING POWER) ہے۔ اس طرح ہم غور کر سکتے ہیں کہ مادی ارتقاء کے لیے مساویانہ تبادلہ زر (EQUAL DISTRIBUTION OF MONEY AND RESOURCES) کے بجائے منصفانہ و عادلانہ تبادلہ زر (JUST AND HONEST DISTRIBUTION OF RESOURCES) زیادہ مفید ثابت ہوگا۔ رہا معاملہ طبقاتی کشمکش کا۔۔۔۔۔ تو صحیح و راست اخلاقی و روحانی اصول تمام معاشرتی خرابیوں کے سد باب کی مکمل قدرت رکھ سکتے ہیں۔۔۔۔۔ بشرطیکہ وہ اصول فطرت کے عین مطابق اور متوازن ہوں۔۔۔۔۔ ان اصولوں کی جعلی اجتماعی ترقی کے ضمن میں پیش کی جا چکی ہیں۔ ان مادی نظریات کی حقیقت ایک نابول انعام یافتہ عالم ڈاکٹر الکس کاریل (ALEXIS CARREL) کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے۔ وہ اپنی کتاب "انسان نامعلوم" (MAN THE UNKNOWN) میں مادی نظریات کی بے سائیگی اور کھوکھلے پن کی حقیقت ان الفاظ میں واضح کرتا ہے کہ "فرانسیسی انقلاب کے اصول اور مارکس اور لینن کے نظریات محض ذہنی اور قیاسی انسانوں پر منطبق ہو سکتے ہیں اس بات کو صاف طور پر محسوس کرنا چاہئے کہ انسانی تعلقات کے قوانین (LAWS OF HUMAN RELATIONS) اب تک معلوم نہیں ہو سکے ہیں، سماجیات اور اقتصادات کے علوم محض قیاسی ہیں اور ناقابل ثبوت ہیں۔"

یہاں تک تو معاملہ مادی نظام ہستے حیات کا۔۔۔۔۔ اب اگر بیشتر موجودہ روحانی و الہامی مذاہب کا تجزیہ کریں۔۔۔۔۔ تو مزید مایوسی ہوتی ہے۔۔۔۔۔ کیونکہ ان کے نزدیک دنیوی ترقی عموماً "گناہ" کے زمرہ میں آتی ہے۔

مثالی ارتقار اور اسلام | مگر جب اسلام کا علمی اور تاریخی تجزیہ کیا جاتا ہے تو یہ تمام مہمتا  
 اصول۔۔۔ جو ترقی کے لیے درکار ہیں۔۔۔ اسلام میں  
 پوری شمع و بسط کے ساتھ ملتے ہیں۔۔۔ یہاں ایک مثالی معاشرہ کی تاریخی حقیقت  
 بھی جھٹلائی نہیں جاسکتی۔ دو درمیانی مادی ترقی کی حراج "بھی ناقابل تردید ثبوتوں کے  
 ساتھ موجود ہے۔۔۔ انفرادی ترقی کی آخری منزل "جنت" ہے جس کے آگے کوئی  
 انسان تصور بھی نہیں کر سکتا۔۔۔ مزید برآں اسلام ہی کا ایک اہم عقیدہ یہ بھی ہے  
 کہ کائنات کی ہر چیز انسانی تصرف کے لیے پیدا کی گئی ہے۔۔۔ اسلام انسانوں کو  
 اشرف المخلوقات اور "خليفة الله في الارض" کا شرف عطا کرتا ہے۔ اور اشرف المخلوقات  
 ہونا اس امر کا متقاضی ہے کہ انسان کائنات کی تسخیر کرے اور کائنات کے تمام راز ہمارے  
 سر بستہ کا سراغ لگائے۔ اسلامی اصولوں پر غور کرنے سے یہ حقیقت بھی آشکارا ہوتی  
 ہے کہ اسلامی حدود و قیود کا مقصد اولیں انسانی ترقی کی زیادہ سے زیادہ راہیں کھولنا ہیں۔  
 سب سے زیادہ منفی حدود و قیودوں کے بارے میں معترضین کی طرف سے موجب ہدف بنتی  
 ہے۔۔۔ وہ اصول حجاب ہے۔ آیت غور فرمائیے کہ ایسا معاشرہ جس میں انفرادی و  
 اجتماعی ترقی ہی مقصد اولیں قرار پاتے۔۔۔ وہ ترقی کی کسی بھی رکاوٹ کو۔۔۔  
 چاہے وہ نفسیاتی نوعیت کی ہو یا مادی نوعیت کی۔۔۔ کس طرح برداشت کر سکتا ہے لہذا  
 منفی جذباتی تحریک اس کے لیے ناقابل قبول ہوگی۔ جس سے وقت و ذہن اور صلاحیتوں  
 کے ضیاع (WASTAGE AND LOSS) کے امکانات بڑھیں۔ اس وجہ سے  
 تعمیر و ترقی کی راہ کے اہم قیمتی اوقات و لمحات۔۔۔ اور۔۔۔ بھرپور صلاحیتوں کو بروئے کار  
 لانے میں کوئی بھی دقت و رخسہ DIVERSION ایسا معاشرہ برداشت نہیں کر سکتا کچھ کر گزرنے  
 کے لیے منور ہے کہ انسان یکسو اور خالی الذہن ہو کر کام کرے۔۔۔ جبکہ بے بجائی  
 سے مردوں کی خواہشات نفسانی کا بھڑکنا ایک فطری امر ہے۔۔۔ معترضین کی یہ دلیل

خلاف واقع ہے کہ عادت بے حجابی مردوں کی خواہشات نفسانی کو دبا دے گی۔ کیونکہ جس وقت قانون حجاب نافذ کیا گیا تھا اس کا سب سے بڑا محرک بے حجابی سے پیدا شدہ اخلاقی خرابیاں ہی تھیں جس کے سدباب کے لیے یہ قانون نافذ کیا گیا تھا۔

اسلام عورتوں اور مردوں کی عین فطرت کے مطابق ان کی گونا گوں ترقی (NATURAL DEVELOPMENT AND GROWTH) کے لیے مختلف میدانِ کار

متعین کرتا ہے۔ اور ساتھ ہی اتنی سخت بندشیں بھی عائد نہیں کرتا کہ فطری ہارتقار کو ذرا بھی ٹھیس پہنچے اور ان کی مصلحتیں پوری طرح پر واپان نہ چڑھ سکیں۔

اسلام — ایسے اخلاقی قوانین پیش کرتا ہے جو ترقی کے ساتھ ساتھ بین الا انسانی تعلقات کے بہترین اور غیر متغیر اصول ہیں۔ وہ احترامِ نفس اور احترامِ انسانیت پر مبنی بہترین و متوازن اصول متعین کرتا ہے۔ اور بقائے ذات کی رعایت رکھتے ہوئے۔ انفرادی، اجتماعی اور نوعی بقا کے پورے دروازے کھول دیتا ہے۔ وحدتِ اللہ اور وحدتِ انسانیت کی بنیاد پر فطرتِ انسانیت سے ہم آہنگ قوانین حیات کا علمبردار ہے۔ صرف ایک خدا یعنی اللہ تعالیٰ ہی کو خالق، مالک، حاکم، مقتدر، اعلیٰ، قانون ساز، مطلع اور معبودِ حقیقی تسلیم کرتا ہے۔ اور وحدتِ انسانی سے متعلق سارے حقوق مثلاً حریت، اخوت، مساوات، انسانی شرافت — اور رفعت و عظمت وغیرہ کی بہترین انداز میں ضمانت دیتا ہے۔ مادیت و روحانیت کا بہترین امتزاج ہے اور فطرتِ انسانی کے عین مطابق ہے۔ اس نظامِ حیات کی پنج پر زندگی تشکیل دینے کے بہترین نتائج — یعنی انسانوں اور انسانیت کی مثال ترقی — ایک تاریخی حقیقت ہے جو اس کی حقانیت کی ایک واضح دلیل ہے۔

اسلام کے پاس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل میں ایک ایسا مثالی عملی نمونہ بھی موجود ہے جس کی مثال تاریخِ انسانی آج تک دینے سے قاصر ہے۔ کیونکہ —



آپ کی سیرت ہی میں جامعیت، کاملیت، عملیت اور تاریخت کے جملہ عناصر پوری طرح آجے تاب کے ساتھ موجزن ہیں۔ آپ ایک شفیق باپ - ایک ہمدرد شوہر، ایک عزیز بھائی، ایک سعادت مند اولاد، اور ایک ہر دلعزیز پڑوسی کی حیثیت سے بھی تاریخ کے صفحات میں نظر آتے ہیں تو دوسری طرف حق کے معاملہ میں صبر و ثبات اور عزیمت کے پہاڑ — اور دشمنانِ خدا اور دشمنانِ انسانیت کے خلاف سخت، صاف گو اور ہر قسم کی مداخلت و نرمی سے کموسوں دھڑ اور ہمت و شجاعت کے شہ سوار بھی ہیں۔ آپ کی سیرت کی جامعیت و کاملیت کا تو یہ حال ہے کہ آنحضرت کی پیغمبرانہ زندگی کے مکی دور میں آپ ایک مغلوب، کمزور اور مستضعف کی حیثیت سے اُسی قرآنی اخلاق کے نمائندہ ہیں جس اخلاق و پاکیزگی کی جھلک آپ کی مدنی زندگی میں ایک فاتح مکہ و خیبر، سپہ سالار عز و ات، حاکم عرب، مدبر مملکت، رہنمائے ملک و قوم اور قائد اسلام کی شکل میں ملتی ہے۔ آپ کی خانگی زندگی میں افلاس، قرض، جسمانی و ذہنی اذیتیں، موت اور جنگ کے روح فرسا مناظر بھی ہیں اور مالی غنیمت و ہار اور زکوٰۃ و صدقات کے ڈھیر۔ نیز فتح و ولادت اور شادی و غیرہ کی خوشیاں بھی — اور ان دونوں مواقع پر آپ انہیں اصولوں پر کاربند ہیں جن کی آپ نجی محفلوں میں یا اجتماعی مجلسوں میں تعلیم دیتے ہیں۔ آپ کی جامع، کامل اور عملی شخصیت ہی کے طفیل عرب کی جاہل، لڑاکو، بد تہذیب اور بانجھ قوم میں اسلام کا نہ صرف روحانی و مذہبی انقلاب آیا — بلکہ بیک وقت معاشی و اقتصادی انقلاب، تہذیبی و ثقافتی انقلاب، عملی و فکری انقلاب، اخلاقی و معاشرتی انقلاب اور سب سے بڑھ کر سیاسی و قانونی انقلاب بھی آیا۔

اسلام ہی وہ واحد نظریہ حیات اور نظام حیات ہے جو بیک وقت انسانی جسم و ساخت کی تعمیر — انسانی اخلاق و روح کی تعمیر — انسانی فرد و معاشرت کی تعمیر — اور انسانی عقل و شعور کی تعمیر — بہترین، متوازن اور قطری طریقوں سے اس طرح کرتا ہے کہ ترقیوں کی منازل تیز گامی سے آتی چلی جاتی ہیں —

اور ساتھ ہی ان میں تنزل و انحطاط اور ضد یا ردِ عمل (REACTION) کی گنجائش بھی، عقلی طور سے، نہیں ہوتی۔ اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ اسلام کے تمام اصول ایک ہی نقطہ پر مرکوز ہوتے ہیں — اور وہ ہے — انسانی وجود کا مثالی ارتقار — (IDEAL DEVELOPMENT OF HUMAN BEING AND HUMANITY)

اگر ہمیں انسان نامعلوم (MAN THE UNKNOWN) کے فاضل مصنف ڈاکٹر الکس کاریل کے اس جملہ ————— ”اس بات کو صاف طور پر محسوس کرنا چاہئے کہ انسانی تعلقات کے قوانین (LAWS OF HUMAN RELATIONS) اب تک معلوم نہیں ہو سکے ہیں۔ ————— میں چند اصنافوں کا حق ہوتا تو ہم اپنے تجزیہ کی روشنی میں اس کو اس طرح پیش کرتے کہ ————— ”اس بات کو صاف طور پر محسوس کرنا چاہئے کہ انسانی تعلقات کے قوانین ————— جو زمانی تغیرات کے باوجود صدیوں انسانی عقل و وجدان کو تسلیم کرتے رہے ہوں۔ اور آج بھی انسان کی انفرادی و اجتماعی اور ہمہ جہتی ترقی کے لیے موزوں ترین ہوں۔ ————— ”اسلامی قوانین کے سوا ————— اب تک معلوم نہیں ہو سکے ہیں۔“

غیر مشاہداتی حقائق اور سائنس | گزشتہ بحث میں اسلام کے مختلف پہلو سامنے آچکے ہیں۔ بنیادی طور پر اس سلسلہ میں معتزہ میں حضرات خدا کے وجود اور جنت و دوزخ کے متعلق خصوصاً سوال اٹھاتے ہیں۔ اور ان غیر مشاہداتی حقائق کی رہیں سائنس کا سہارا لینے کی کوشش کرتے ہیں۔ ہم یہاں اس بحث کا سلی پہلو پیش کریں گے۔

اکثر لوگوں کو یہ پڑھ کر تعجب ہو گا کہ ایمان بالغیب (یعنی غیر مشاہداتی حقائق کو بغیر دیکھے مان لینا)

خدا کے وجود کا ایمانی پہلو، صنعت کے معنیٰ بعنوان ”خدا کو مانے بغیر پائیدار امن ممکن نہیں“ شائع کردہ رسالہ ”زندگی جنوری و مئی ۱۹۸۱ء میں ملاحظہ فرمائیں۔

حک یہاں ایمان بالغیب سے اصطلاحی ایمان بالغیب اور ”مومن“ اسے اصطلاحی ”مومن“ مراد نہیں۔

مذہب ہی کی بنیاد پر نہیں ہے بلکہ سائنس دان بھی اس کے بغیر تحقیقات کے میدان میں آگے نہیں بڑھ سکتے۔ ہم مثال کے طور پر ڈاٹن کے ایٹمی نظریہ (DATTONS ATOMIC THEORY) ہی کو لیتے ہیں۔ اس نظریہ کے مطابق ہر عنصر (ELEMENT) اپنے مخصوص حقیر ترین ذرات پر مشتمل ہوتا ہے۔ ان ذرات کو ڈاٹن نے ایٹم (ATOM) کا نام دیا۔ یہ ذرات اتنے چھوٹے ہوتے ہیں کہ موجودہ دور کی طاقت ورت ترین خوردبین یعنی الیکٹران خوردبین (ELECTRON — MICROSCOPE) کے ذریعہ بھی اب تک نہیں دیکھے جاسکے۔ جبکہ نظریہ آج سے تقریباً دو صدی قبل منظر سائنس پر آیا تھا۔

غور فرمائیے کہ ڈاٹن نے تو یہ بھی دعویٰ نہیں کیا تھا کہ میں نے ایٹم کو دیکھا ہے۔ مگر پھر بھی آج تک کوئی سائنس دان ایسا نہیں ہے جو اس نظریہ کو نہ مان رہا ہو۔ اور۔ اس نظریہ کی اندھی تقلید (BLIND FAITH) یا آن دیکھی تقلید نہ کر رہا ہو۔ ایٹم تو گجائیں سے بھی چھوٹے ذرات پر مثلاً الیکٹران (ELECTRON) پروٹان (PROTON) اور نیوٹران (NEUTRON) کے وجود پر موجودہ سائنس دان یقین رکھتے ہیں۔ اور زمانہ حال کے سائنس دانوں کے خیالاتی عروج کا تو یہ عالم ہے کہ پروٹان اور نیوٹران یعنی نیوکلیس (NUCLEUS) کے ان حقیر ذرات تک کو مزید حقیر تر ذرات ميسان، میوآن، پائی آن وغیرہ میں تقسیم کر دیا ہے۔ جبکہ ان ذرات کو ماننے کے بعد ڈاٹن کی جزوی تردید کرنا ہے کہ "ایٹم کسی بھی عنصر کا سب سے چھوٹا اور ناقابل تقسیم ذرات ہے۔" بلکہ جے۔ ڈبلیو۔ این سلوان

(J. W. N. SULLIVAN) اپنی کتاب سائنس کی محدودیت (LIMITATIONS — OF SCIENCE P. 158) میں یہاں تک لکھتا ہے کہ "ایک صحیح سائنسی نظریہ

محض یہ معنی رکھتا ہے کہ وہ ایک کامیاب عملی معروضہ (SUCCESSFUL WORKING — HYPOTHESIS) ہے۔ یہ بہت ممکن ہے کہ تمام سائنسی نظریات اصلاً غلط ہوں۔ جن نظریات کو آج ہم تسلیم کرتے ہیں وہ محض ہمارے موجودہ حدود مشاہدہ کے اعتبار سے باقی صاف پر



# اصلاحی تحریکات

جوابی اصلاح (COUNTER REFORMATION)

از پروفیسر سید علی حسن

## رومن کلیسا میں اصلاح کی ضرورت

اس بات سے پائیت اور رومن کلیسا کے انہماک پر جوش ہوا خواہوں کو بھی انکار نہیں تھا کہ ان کا کلیسا برائیوں، بد اعمالیوں اور بد عنوانیوں کا پرست بن گیا ہے اور اس کی فوری اصلاح کی ضرورت ہے۔ چنانچہ پوپ ریڈ ششم (ADRIAN VI) نے ان برائیوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ان سے چشم پوشی کرنا یا ان سے اغماض بہتین کلیسا کی بدترین بدنہی ہوگی۔ یہ وہ خرابیاں ہیں جو چھپائے نہیں جھپ سکتیں اور عامۃ الناس کی آنکھوں میں اب زیادہ عرصہ تک دھول نہیں جھونکی جاسکتی ہے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ انفاظ اس شخص کے قلم سے نکلے ہیں جو خود کلیسا کے روم کا حکم علی الاطلاق تھا۔ ششم، پوپ پال سوم کو اسی نوع کی ایک مفصل دستہ ویز پیش کی تھی جس میں کلیسا کی بد عنوانیوں کو بہت شرح و بسط سے پیش کیا گیا تھا اور لطف یہ ہے کہ یہ برائیاں سب سے زیادہ اس مقام پر پائی جاتی تھیں جس کو سب سے زیادہ پاک و منزہ ہونا چاہیے تھا۔ پاپائیت کا دار السلطنت روم، درپا پا کی محل سرا، وٹیکن اور پاپائی دربار ستاسر آلودگی میں ڈوبے ہوئے تھے۔

پاپا صدیوں سے کلیسا میں آمر مطلق کی حیثیت رکھتا تھا کسی کی مجال نہیں تھی پاپاؤں کا کردار | کہ پاپاؤں کی مرضی کے خلاف اصلاح کا نام بھی زباں پر لائے۔ صدیوں کے لامحدود اقتدار نے پاپاؤں کو بے حس بنادیا تھا۔ اور وہ ہر ایسی تجویز سے بدکتے تھے جس میں

اصلاح کے تصور کا شائبہ بھی پایا جاتا تھا۔ انھیں ڈرتھا کہ اصلاح کے نام پر ان کے اختیارات کی قطع برید نہ کر دی جائے۔ وہ کلیسائی کونسلوں (ECUMENICAL COUNCILS) کے انعقاد کو بھی ناپسندیدہ نگاہوں سے دیکھتے تھے۔ پندرہویں صدی میں اس باب میں ان کو جو تجربہ ہوا تھا اس کی بے کیفی کا اثر ابھی تک زائل نہ ہو سکا تھا۔ وہ صرف ایسی کونسلیں چاہتے تھے جو ان کی حکم بردار ہو، ایسی نہیں جو کسی طرح ان کے اختیارات پر ضرب لگانے کی خواہشمند ہوں۔ نشاۃ ثانیہ کے عہد میں یکے بعد دیگرے جو اشخاص کلیسائی تخت پر متمکن ہو سکے، ان کو مذہب سے کوئی واسطہ نہیں تھا۔ وہ پکے دنیا دار تھے، یورپی سیاسیات میں وہ مثل بادشاہوں کے حصہ لیتے تھے۔ ان کی شاطرانہ ڈپلومیسی نے منجملہ اور اسباب کے اٹالیہ کو ایک عرصہ دراز تک مرکز جدال و قتال رکھا۔ ان کی پر شکوہ اور عیش پسند زندگی کے سامنے سلاطین وقت کی عیش پسندیاں ماند پڑ جاتیں اور شرمسار رہتیں۔ آسائشوں اور راحت پسندیوں کی تلاش میں وہ بے دریغ روپیہ صرف کرتے تھے۔ فنون لطیفہ کے وہ زبردست سرپرست تھے، ان کے دربار سے اس عہد کے بڑے بڑے فنکار اور آرٹسٹ وابستہ تھے۔ تعمیر کاری، نقاشی، رنگ کاری، بت سازی اور مصوری کو ان کی سرپرستی کی وجہ سے اس عہد میں ایسا فروغ حاصل ہوا جس کی کسی اور زمانے میں نظیر نہیں ملتی۔ ان پاپاؤں کے نجی اخلاق و کردار ایک بھیانک گندگی کی تصویر پیش کرتے ہیں۔ مگر قدیم کلاسیکی علوم و فنون کے احیاء میں انھوں نے عظیم الشان خدمت انجام دی۔ مانا کہ یہ بھی ان کی عیش پسندی اور ذوق حسن کا ہی ایک کرشمہ تھا مگر اس میں کوئی شک نہیں کہ ان کے اس ذوق نے دنیا کو آرٹ اور حسن کے لازوال خزانوں سے معمور کر دیا۔ ظاہر ہے کہ ایسے عیش پسند اور دنیا دار پاپاؤں کو مذہب سے کیا واسطہ؟ ان کے نجی کردار کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ وہ ناجائز خاندانی زندگی بسر کرتے تھے اور اپنی ناجائز اولاد کو اپنے اثر سے بڑے بڑے مناصب اور خدمات پر فائز کرانے میں مطلق کوئی شرم محسوس نہیں کرتے تھے۔ اپنی ناجائز بیٹیوں کے لیے ایسے برڈھونڈتے تھے جو یا تو موروئی امارت کے حامل ہوں یا پھر دولت اور ثروت میں اپنا ایک خاص مقام رکھتے ہوں۔ سیاسی اغراض کیلئے

ان کی پیہم سازشوں اور ریشہ دوانیوں سے کون واقف نہیں تھا۔ ان میں سے بعضوں نے اپنے دشمنوں کو راستہ سے ہٹانے کے لیے ”زہر خورانی“ کے ہتھیار کے استعمال میں بھی کوئی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کی۔ بدنام زمانہ پوپ الگزینڈر ششم کا دربار اس قسم کی گھناؤنی کاروائیوں کے لیے یورپ بھر میں مشہور تھا۔ کہتے ہیں کہ وہ اپنے عہد کی تہذیب و ثقافت کا بہترین نمونہ تھا۔ مگر اس کے باوجود سیاسی اعتراض کے لیے اپنے مخالفین کے قتل کرانے میں اسے کوئی باک نہیں تھا۔

**تحریک اصلاح کا اثر رومن کلیسا پر** | یورپ میں تحریک اصلاح کا جب چرچا شروع ہوا تو اس کے ابتدائی مراحل میں پاپائیت

نے اسے درخود اعتنا نہیں سمجھا۔ پچھلی صدیوں میں ایسے بہت سے طوفان اُٹھے تھے مگر کلیسائے رومن کا بال ٹنک بیکا نہیں ہوا تھا۔ لوتھر (نور) کو بھی ابتداً پاپاؤں نے اسی حقارت کی نظر سے دیکھا۔ مگر ان کے دیکھتے دیکھتے برٹسٹ فریٹ جب یکے بعد دیگرے کئی اقاہم مسخر کرتی ہوئی آگے بڑھنے لگی تو ان کی آنکھیں کھل گئیں۔ انھوں نے حیرت اور دہشت سے دیکھا کہ جرمنی، ہالینڈ، ڈنمارک، سویڈن اور ناروے تو اس ارتداد کی نہریں ڈوب کر ہی رہ گئے۔ انگلستان نے پاپائیت سے اپنا رشتہ منقطع کر لیا۔ فرانس متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا اور اطالیہ کی سرزمین بھی جس کو کلیسائے روما کا گڑھ ہونا چاہئے تھا، آہستہ آہستہ ان ”طاغوتی طاقتوں“ کے آگے سپردالتی نظر آتی تھی۔ ان حالات میں پاپائیت قدرتی طور پر اپنی بقا کے لیے سرگرم عمل ہونے پر مجبور ہوئی۔ یہیں سے دالستہ یا اتفاقی طور پر ایسے پاپا منتخب ہونے لگے جن کو اپنے اس مذہب کا درد تھا اور جو اس کے بچاؤ کے لیے سب کچھ کرنے کو تیار تھے۔ کلیسا کے جسد کو اندرونی کشافوں سے پاک کرنے کے وہ قائل تھے۔ کلیسائے روما جاگ اُٹھا تھا۔ اپنی اصلاح کا اُسے احساس پیدا ہو چکا تھا۔ پاپاؤں کے اخلاق اظہر دار میں بھی بقیں فرق نظر آنے لگا۔ جناخہ پاں سوم نے اصلاح کے مطالبہ کو قبول کیا (۱۵۳۴ء)۔ اس غرض کے لیے ایک ”کونسل“ طلب کی اور میسونس (Missions) کی سوسائٹی کے قیام کی اجازت دی۔ پوپ پال چہارم نے



اصلاح کے ایک وسیع پروگرام پر عمل آوری شروع کی۔ لیکن پاپائیت میں نمایاں تبدیلی اور ترقی پسندی اس وقت ظاہر ہوئی جبکہ ۱۵۵۹ء میں پوپ پائس چہارم (PIUS IV) کا دورِ خلافت شروع ہوا۔ یہ ایک حقیقی دردمند پوپ تھا۔ کونسل آف ٹرنٹ کے ملتوی اجلاس دوبارہ شروع کیے گئے۔ اس کے جانشین پوپ پائس پنجم (PIUS V) کی زامہانہ زندگی اس عہد کے لوگوں کے لیے ایک عجوبہ تھی۔ اس کی ریاضت کا یہ عالم تھا کہ وہ علی الصبح اٹھتا، برہنہ پا روم کی گلیاں پھرتا۔ اور اپنی ذات پر اپنی آسائش کے لیے کم سے کم روپیہ صرف کرتا تھا۔ غرض سولہویں صدی کے نصفِ آخر سے ایسے پاپا یکے بعد دیگرے گزری نشین ہوتے لگے جنہوں نے اپنے ذاتی اخلاق اور کردار کے ذریعہ سے بھی اپنے پیروں اور متبعین میں اور کلیسائی عہدہ داروں میں بیاہٹ پیدا کی کہ ان کا مرنا جینا کلیسا کے لیے ہونا چاہیے۔ کلیسائے روم کو پروٹسٹنٹ اصلاح کے تاثر و اثر حلوں کے بعد جو حیات ثانی نصیب ہوئی اس میں اس عہد کے پاپاؤں کے کردار کو بھی بڑا دخل ہے۔ اگرچہ اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ سب کے سب فرشتے ہی تھے۔ ان میں بھی یہ برائیاں اور کمزوریاں تھیں مگر پہلے کی بہ نسبت بہت کم۔ کلیسائے روم کی اندرونی اصلاح میں سب سے موثر عنصر جیسوئٹس کی تحریک کا ہے۔ اس کے علاوہ کونسل آف ٹرنٹ کے اصلاحی اقدامات اور انکویزیشن کی بے رحم سختیاں اس مذہب کے جسدمردہ میں ایک نئی روح پھونکنے کا باعث ہوئیں۔ ان سب تحریکات اور اقدامات کو مجموعی طور پر ”جوابی اصلاح“ کا نام دیا جاتا ہے۔ اس جوابی اصلاح نے نہ صرف رومن کیتھولک مذہب کی بنیادوں کو از سر نو استوار کیا بلکہ پروٹسٹنٹ تحریک سے جو علاقے متاثر ہو گئے تھے ان میں سے بعضوں کو دوبارہ اس قدیم مذہب کے لیے مسح کر لیا۔ جوابی اصلاح کا یہ ایک عظیم الشان کارنامہ ہے۔

جیسوئٹس (Jesuits) | کلیسائے روم کے لیے اس کی آزمائش و ابتلا کے زمانے میں کسی شخص نے اگر مسیحائی کی تو وہ ڈان انگو لو پنڈی ریکالڈے (DONINIGO LOPES RECALDE) ہے۔ اس کا خمیسا پانہ کا تھا۔ یہ اس زمین سے

اٹھا تھا جہاں مسیحی مذہب کے لیے ایک شدید جوش و خروش پایا جاتا تھا۔ جہاں کے مسیحیوں نے اپنے وطن اسپین کو اپنی دانست میں عربوں کے ”ناپاک“ تسلط سے نجات دلانی تھی۔ یہ سب صلیب کے مجاہد تھے۔ ان کا آخری اور کامیاب جہاد غرناطہ کے خلاف تھا، جو اسپین میں عربوں کی عظمت کی آخری نشانی تھی۔ اس کامیابی نے اہل اسپین میں ایک مذہبی ولولہ پیدا کر دیا تھا۔ ایسا پر جوش ولولہ جو شاید ہی کسی دوسرے یورپی ملک میں پایا جاتا ہو۔ یہ رومن کلیسا کے فدایتوں میں سے تھے اور اس کلیسا کو سارے عالم پر پھیلایا ہوا دیکھنا چاہتے تھے۔ حالیہ کامیابیوں کا نشہ بھی تھا اور اپنے مذہب کی کامرانیوں کا یقین غیر متزلزل۔ اسی آب و گل سے اینگلو لوپز کا وجود ترکیب پایا تھا۔ اسی لیے جب وہ میدانِ عمل میں آیا تو باوجود معذورا دراپہنج ہونے کے ایک فتنہ شوقیہ مت بن کر آیا۔ لوپز ایک سپاہی تھا۔ ۱۵۲۱ء میں نوار (NAVARRRE) میں لڑتا ہوا زخمی ہو گیا اور اسے زخمی ہوا کہ عمر بھر کے لیے لنگڑا ہو گیا۔ ایک کمزور، نحیف و زار جسم میں وہ ایک آہن آساقوت ارادی کا مالک تھا۔ اس علالت اور محتیا بی کے طویل وقفہ میں اس کے خیالات میں ایک انقلاب پیدا ہوا۔ وہ معذور ہونے کے باوجود پھلا بیٹھنا نہیں چاہتا تھا۔ اب تک وہ میدانِ جنگ میں سپہ گری کرتا ہوا آیا تھا اب وہ مسیح کا سپاہی بننا چاہتا تھا۔ اس مذہب کی تبلیغ کا بیڑہ اٹھایا۔ اب اس کی ساری صلاحیتیں مذہب کے لیے وقف ہو گئیں۔ گھر بار چھوڑا، ترکِ علاقہ کیا، عبادات، اوراد و وظائف میں لگم ہو گیا۔ نفس کشی کی اور جسمانی رباہنت کی سختیاں پھیلیں، بیت المقدس میں حاضری دی۔ اسی زمانے میں اس کو یہ احساس پیدا ہوا کہ علم کے بغیر مذہب کے لیے اس کی ساری کوششیں رائیگاں جا میں۔ چنانچہ پیرس آیا۔ سات سال تک تحصیلِ علم کرتا رہا۔ اپنی پراثر شخصیت اور مذہب کے لیے واہبانہ خود پرزگی، ایشار و خطوط کی بنا پر وہ اپنے ساتھیوں میں مرکزِ جذبہ بننے لگا۔ اس کی قیادت میں ایک چھوٹی سی جماعت تشکیل پائی۔ یہ جماعت ایسے لوگوں پر مشتمل تھی جو مذہب کے فدا تھے اور رومن کیتھولک کلیسا کے لیے اپنا سب کچھ لانے کے لیے تیار تھے۔ ڈان اینگورنے اس کے بعد

ایگنیشنز لائٹا (IGNATIUS LOYOLA) کا نام اختیار کیا۔ اور اپنے ساتھیوں کے ساتھ ایک ایسی تنظیم کی بنیاد رکھی جو بہت جلد یورپ میں ایک عظیم الشان سماجی اور مذہبی طاقت کا روپ دھارنے والی تھی۔ انھوں نے اپنی تنظیم کا نام ”رفقائے مسیح“ رکھا۔ درویشی کا جامہ زیب تن کیا، فقر و تجرد کی سوگندیں لیں، لذاتِ دنیوی ترک کیا، دینِ مسیح کی خدمت کو اپنا وظیفہ حیات بنایا۔ لائٹا اور اس کے ساتھی ابتداً یہ چاہتے تھے کہ بیت المقدس جا کر وہیں کلیسا کی خدمت کے لیے اپنے آپ کو وقف کر دیں۔ مگر اس زمانے میں ترکی اور وینس کے درمیان جنگ چھڑی ہوئی تھی لہذا وہ وینس سے آگے بڑھ نہ سکے۔ یہ کلیسائے روم کی بڑی خوش نصیبی تھی کہ لائٹا اپنے اس ارادے کو عملی جامہ نہ پہنا سکا۔ اس کے بعد ہی اپنی اس سوسائٹی کو یورپ میں سرگرم عمل کر دیا۔ یہ لوگ جیسوئٹس کہلائے گئے۔ یہ چھوٹی سی تنظیم رفتہ رفتہ ایک عظیم الشان ادارہ بن گئی۔ لیکن ۱۵۷۹ء تک پوپ نے اس کے باضابطہ قیام کی اجازت نہیں دی۔ ابتداً یہ سوسائٹی روم میں شتبہ لگا ہوں سے دیکھی جانے لگی تھی۔ لائٹا پر اتنا دُورِ انحراف کا شبہ تھا مگر جب ہنگامی دور ہوئی تو پوپ نے اس کی سرپرستی اختیار کی۔ جیسوئٹس نے اپنے حلف میں فقر و تجرد کے ساتھ ”اطاعت“ کا بھی اضافہ کیا۔ یہ اطاعت پوپ کی ذات سے وابستہ تھی وہ حسن بن صباح کے فدائیوں کی طرت پوپ کے ہاتھ میں ایک زیر دست ہتھیار بن گئے۔ ازمنہ دہلی میں ڈامبلکی سسٹرین (DUMBLICKIAN)، فرانسیکان (FRANCISCAN)، مینی ڈکلائن (BENEDICTINE)، اور کلونیا (CLUNINGS) کی راہوں نے کلیسائے روم کی جو عظیم الشان خدمات انجام دی تھی اور رومن کیتھولک مذہب کو ان کی وجہ سے جو فروغ حاصل ہوا تھا کم و بیش اسی قسم کی خدمت یا بعض اعتبارات سے اس سے فزون تر اور بہتر خدمت مٹھویں مہدی میں جیسوئٹس نے انجام دی۔ تھوڑے ہی عرصے میں ان کی تنظیم پورے یورپ میں ایک جاں کی غرت چل گئی۔ لائٹا نے سب سے پہلے اپنے مبلغین کو تیار کرنے کے لیے مکاتب، اسکول اور مدرسے قائم کیے۔ دینی تعلیم کے ساتھ ساتھ ان میں سخت ترین ڈسپلن اور فرمانبرداری کی اسپرٹ پیدا کی۔ جیسوئٹس۔ اپنے علم و فضل کی وجہ سے مناظرہ میں یکتا ہوتے تھے



جہاں بحث و تمحیص سے کام نہیں چلتا وہاں "دشمنہ آستیں" سے کام لیتے تھے۔ جیسوئٹس اپنے مقصد کے لیے مرنے مارنے کو تیار رہتے تھے۔ جہاں ضرورت ہوتی وہ چپ کر کام کرتے تھے اور ہر وقت اپنے سر کی بازی لگائے ہوئے رہتے۔ جہاں کھلے بندوں کام نہ چلتا وہاں سازشوں کے جال پھاتے جلتے۔ عوام کو وہ بہت جلد گرویدہ کر لیتے تھے۔ کیونکہ ان کی زندگی بہ ظاہر ہر عیب سے پاک نظر آتی اور وہ بے لوثی اور پاکدامنی کا مرفع ہوتے تھے۔ لاطالانے اپنی اس تحریک کو ایک فوجی ڈسپلن عطا کیا۔ تنظیم کا حاکم اعلیٰ جنرل ہوتا تھا۔ اس کے حکم کے آگے سب کی گردنیں جھک جاتیں۔ اس میں سرسواختلاف کی گنجائش نہیں تھی۔ لاطالانے اپنی تنظیم کو قومی اور جغرافیائی حدود سے بالاتر رکھا۔ یہاں انگریز جرمن فرانسیسی یا اطالوی کی کوئی قید نہیں تھی۔ یہ ایک یورپی اور ہمہ قومی ادارہ تھا اس کی وفاداریاں صرف یورپ اور رومن کلیسا سے وابستہ تھیں۔ پاپائیت اور کیتھولک مذہب سے پرے وہ کسی کے حلقہ بگوشش نہ تھے ان کا جینا مرنا صرف رومن کلیسا کے لیے تھا۔

اس تنظیم نے یورپ میں اپنے مدرسے قائم کیے۔ سولہویں صدی جیسوئٹس کی درسگاہیں | میں اس کا یہ ایک عظیم کارنامہ ہے۔ اس صدی کی بہترین درسگاہیں جیسوئٹس کی درسگاہیں تھیں۔ جہاں علوم و فنون کی تحصیل کے نہایت ترقی پسندانہ طریقے اختیار کیے جاتے۔ ان درسگاہوں کی وجہ سے جیسوئٹس نے جہاں جہاں ان کو موقع ملا یورپ کی نئی اور ابھرتی ہوئی مملکتوں کو اپنے قابو میں کر لیا۔ یورپ کے تعلیمی نظام کی ترقی میں ان کا بڑا ہاتھ تھا۔ اگلی صدی تک کیتھولک یورپ کی مشہور یونیورسٹیاں اور درسگاہیں ان کے قبضہ میں آچکی تھیں۔ یعنی تعلیمی مراکز سے کیتھولک کا ایسا پرچار کیا گیا اور یہاں کے فارغ التحصیل یورپ کے گوشہ گوشہ میں پھیل کر اپنے دین کو اس خوبی سے پیش کرتے رہے کہ تھوڑے ہی عرصہ میں رومی کلیسا میں نئی چون آگئی۔ لاطالانے مبلغوں نے یہ کہاں کر دکھایا کہ غنیم کے کیمپ میں گھس کر وہاں اپنی فتنہ پوری کے پرچم گاڑ دیئے۔ فرانس کو رومن کیتھولک مذہب کے لیے بچا لیا۔ جرمنی میں بڑی شاندار کامیابیاں

حاصل کیں۔ یہاں پرنٹنگ تحریک کا زور توڑا گیا۔ متعدد کھوئی ہوئی اقامتیں دوبارہ کیتھولک مذہب کا احیاء ہوا۔ سب سے حیرتناک کامیابی پولینڈ میں ہوئی۔ پولینڈ ملاہاتھ سے جا چکا تھا۔ مگر جیسوٹس نے اسے پھر سے کلیسائے روم کا حلقہ بگوش بنالیا۔ یہ جیسوٹس کا ہی طفیل ہے کہ آج تک پولینڈ رومن کیتھولک ہے۔ رومن کلیسا کی یہ کامیابیاں تمام تر جیسوٹس اور ان کے لیڈر اگیتیز لائٹا کی کوششوں کی مرہون منت ہیں۔

جوابی اصلاح کی تحریک میں مجلس ٹرنٹ کی کارروائیوں اور اس کے **کلیسائی مجلس ٹرنٹ** فیصلوں کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ اس مجلس کا انعقاد

۱۵۴۵ء میں ہوا۔ اس کے اس اقدیات سے کلیسا بے روم کو بہت فائدہ پہنچا۔ اس کا انعقاد ٹرنٹ کے مقام پر ہوا۔ اگرچہ ٹرنٹ شہنشاہیت روم کا ایک شہر تھا مگر محل وقوع کے اعتبار سے وہ پاپائیت کے مستقر روم سے زیادہ دور نہیں تھا۔ اس طرح یہ مجلس پاپاؤں کے زیر اثر رہ سکتی تھی۔ یوں تو پاپاؤں کو یہ بات ناگوار تھی کہ کلیسائی مسائل کی جانچ پڑتال کے لیے کوئی مجلس بلائی جائے۔ اس چیز کو وہ اپنے اختیارات پر ایک حملہ سمجھتے تھے۔ نیز یہ بھی خوف تھا کہ ایک مرتبہ جب مجلس طلب کر لی جائے گی تو کہیں وہیں پاپائیت کے ادارے کو کوئی نقصان نہ پہنچا بیٹھے۔ اس لیے ایک عرصہ تک ایسی کسی مجلس کی طلبی کو پاپا ٹالتے رہے۔ مگر خود رومی کلیسا کے اندر اس کا مطالبہ زور پکڑتا جا رہا تھا۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ شہنشاہ چارلس پنجم اس کے لیے بہت زور دے رہا تھا۔ پاپا اس کے دباؤ کو زیادہ عرصہ تک نظر انداز نہیں کر سکتے تھے۔ چارلس یہ چاہتا تھا کہ اصلاح کلیسا کے نام سے لوٹھرنے جرمی میں جو دھوم چارکھی ہے اس کے سدباب کی کوئی صورت نکل آئے۔ وہ سمجھتا تھا کہ ایک عظیم کونسل جس میں موافقین اور منحرفین دونوں کو جمع کیا گیا ہو۔ شاید کلیسا کی اس پھوٹ کو دور کر سکے۔ اور مفاہمت کے ذریعہ سے اس کے سابقہ اتحاد کو دوبارہ بحال کیا جاسکے۔ اس کونسل کی تاریخ اس بات کی گواہ ہے کہ جیسائے موبائیں اسی اصلاح کو

رو بہ عمل لانا کتنا دشوار تھا۔ قدم پر قدم پر رکاوٹیں تھیں۔ مختلف النوع مفادات تھے۔ جو ایک دوسرے سے متصادم تھے۔ ان سب ایکسوٹی آسان نہیں تھی۔ خلوص دل سے سچائی کا متلاشی کوئی نہیں تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ کونسل اٹھارہ سال تک اپنا کام ختم نہ کر سکی۔ ۱۵۴۵ء میں منعقد ہوئی۔ دو سال بعد اس کے اجلاس بولونا (BOLOGNA) کو منتقل ہو گئے۔ دو مرتبہ اس کام میں تعطل پیدا ہو گیا اور وہ ملتوی کر دی گئی۔ ۱۵۵۲ء میں دوبارہ اجلاس شروع ہوئے اور ۱۵۶۳ء میں اس نے اپنا کام ختم کیا۔

روز اول سے ہی باپائینٹ کا اثر اس پر چھایا ہوا رہا۔ پاپا کے نمائندے (LEGATS) اس مجلس کی صدارت کرتے رہے۔ ان کی اجازت کے بغیر کوئی تحریک کونسل میں پیش نہیں ہو سکتی تھی۔ ابتدائی اجلاسوں میں پرنسٹنٹ علماء نے بھی اس میں شرکت کی مگر بہت جلد انھوں نے اس سے قطع تعلق کر لیا۔ اس طرح یہ کونسل شروع سے ہی رومن کلیسا کے اساقفہ پر مشتمل رہی۔ منحرفین اور مخالفین کی اس میں کوئی نمائندگی نہیں رہی۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ پرنسٹنٹ اور کیسٹھولک مذاہب کے درمیان کسی اتحاد اور یکسوئی کی امید ختم ہو گئی۔ جو تفریق پیدا ہو گئی تھی وہ علیٰ حالہ قائم رہی۔ اس کونسل نے جو فیصلے کیے ان سے اتحاد اور یکجہتی کے بیدار کرنے میں کوئی مدد نہیں مل سکی۔ اس نے کلیسا کے وہ سارے عقائد بحال رکھے جن پر پرنسٹنٹوں کو سخت اعتراض تھا۔ لوتھر کے اس عقیدے کو کہ "ایمان غیر متزلزل" ہی نجات کا واحد راستہ ہے، کونسل نے مسترد کر دیا۔ اس بات کا اعادہ کیا گیا کہ دین کی بنیاد صرف کتاب مقدس (SCRIPTURE) پر ہی نہیں بلکہ کلیسا کی روایات (Tradition) پر بھی ہے۔ پرنسٹنٹ اس عقیدے کو نہیں مانتے تھے۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ کونسل نے دانستہ ان تمام عقائد پر اصرار کیا جن کو پرنسٹنٹوں نے مسترد کر دیا تھا۔



اس طرح پروٹسٹنٹوں پر کلیسا کے دروازے بند کر دیئے گئے۔ اس بات کی مطلق کوئی کوشش نہیں کی گئی کہ مفاہمت کے ذریعہ سے دوبارہ ان کو کلیسائے روم سے وابستہ ہونے کا موقع فراہم کیا جلتے۔ انجیل کے لاطینی ترجمے ولگیٹ (Vulgate) کو واحد مستند ترجمہ قرار دیا گیا۔ عقائد کو شرح و بسط سے بیان کیا گیا تاکہ ان میں کوئی شبہ اور ابہام باقی نہ رہے۔ کلیسائی نظم و نسق میں سخت ڈسپلن پیدا کیا گیا اور جو خرابیاں فحش کاریوں، اقربانوازیوں اور اسی نوع کی دیگر بدعنوانیوں سے پیدا ہو گئی تھیں انہیں دور کیا گیا۔ پاپا کے اقتدار کو پہلے سے زیادہ مستحکم کیا گیا۔ کونسل کی تمام کاروائیوں اور اس کے فیصلوں میں تنگ نظری اور قدامت پسندی چھائی ہوئی رہی۔ پاپائیت کے ادارے کو جو نقصان پہونچنے کا احتمال پیدا ہو گیا تھا وہ بنیاد ثابت ہوا۔ حقیقت ہے کہ اس کونسل نے نہ صرف رومن کیتھولک مذہب کو زیادہ استوار بنیادوں پر قائم کر دیا بلکہ بعض اندرونی اصلاحات کے ذریعہ سے اس کے جسد کی کثافتوں کو دور کر دیا۔ گو اس کے ذریعہ سے سولہویں صدی کی مذہبی تفریق نہیں مٹ سکی، مگر یہ خوف ہمیشہ کے لیے ختم ہو گیا کہ اصلاح پسندوں کے بہم حملوں سے کلیسائے روم اور پاپائیت کا قلعہ قمع ہو جاتے گا۔ واقعہ یہ ہے کہ آج بھی پوری عیسائی دنیا میں نصف سے زیادہ تعداد رومن کیتھولک مذہب کے پیروں کی ہے۔ اس تمام کامیابی کا سہرا مجموعی طور پر جوابی اصلاح کی تحریک کے سر ہے۔ انجیشنز لائٹا اور مجلس ٹرنٹ نے بلاشبہ پاپائیت اور کلیسائے روم کو ایک نئی زندگی بخشی۔ اور پروٹسٹنٹ تحریکوں کو جگہ جگہ سپر ڈالنے پر مجبور کیا۔

جوابی اصلاح کی تحریک میں "تفتیش عقاید" کو بھی ایک خاص مقام حاصل ہے۔ یہ تو

تفتیش عقاید (INQUISITION)

نہیں کہا جاسکتا کہ انکوئزیشن سے کلیسائے روم کو کوئی طویل المدتی فائدہ پہونچا یا اس سے اس کو کوئی دیرپا استواری حاصل ہوئی۔ مگر سولہویں صدی کی تنگ نظری اور

عدم رواداری کی فضا میں مذہب سے برگشتہ ہونے والوں کو سخت سے سخت سزائیں دیکر  
الحاد اور ارتداد کو روکنے کی کامیاب کوشش کی جاتی رہی۔ کلیسائے روم پڑھنت تحریک  
کو دبانے کے لیے اس ہتھیار کو برابر استعمال کرتا رہا۔ جہاں جہاں پاپائیت کا زور چپ تھا  
اس سے خوب کام لیا گیا۔ انکوئزیشن کوئی نئی چیز نہیں تھی۔ ہمیشہ سے الحاد کو روکنے کے  
لیے اس سے کسی نہ کسی شکل میں کام لیا جاتا رہا تھا۔ اسپین میں ۱۴۸۳ء میں مسلمانوں اور  
یہودیوں کو سزا دینے کے لیے انکوئزیشن کی ایک مشنری قائم کی گئی تھی تاکہ یہ لوگ اپنے  
مذہب سے دست بردار ہو کر عیسائیت میں جذب ہو جائیں۔ ۱۵۴۲ء میں پوپ پاں چہاگ  
کے حکم سے انکوئزیشن کی عدالتیں ہر ایسے ملک میں قائم کی گئیں جو ان کے قائم کرنے  
کے لیے آمادہ تھا۔ یہ عدالتیں اپنے ظالمانہ طریقہ عمل کی وجہ سے ہمیشہ بدنام رہیں  
الحاد کے شبہ پر لوگ پکڑے جاتے اور ان کے عقاید کی تفتیش کی جاتی۔ تفتیش میں  
نت نئی اذیتیں اور جسمانی آزار دیئے جاتے تھے۔ انسانی ذہن اذیت رسائی اور عقوبت  
کے جو بھی ممکنہ طریقے سوچ سکتا ہے ان سب سے کام لیا جاتا تھا۔ خیال کیا جاتا تھا کہ اس  
ظالمانہ بربریت سے لوگ خائف ہو کر الحاد اور ارتداد کو ترک کر دیں گے۔ انکوئزیشن کے  
ذریعہ سے مذہب کے نام پر انسان پر جو ظلم کیا گیا اس کی مثال کہیں اور نہیں ملتی۔  
ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس جنون کے زیر اثر انسان انسانیت ہی کو خیر باد کہہ دیتا  
ہے۔ اور اس پر درندگی اور ہیبت سوار ہو جاتی ہے۔ کلیسائے روم کے حامی  
اس کو ثواب دارین کا ذریعہ سمجھتے تھے۔ موقتی طور پر اس سے خوف و ہراس ضرور  
پیدا ہوا مگر جہاں بھی اس ہتھیار کو زیادہ وسیع پیمانہ پر استعمال کیا گیا وہاں  
منفی نتائج برآمد ہوئے۔

## مجاہد آزادی مولانا احمد اللہ شاہ فاروقی گویا موی

از : جناب محمد صلاح الدین عمری متعلم ایم۔ اے (عزلی) علی گڑھ

(۲)

پھر گیارہ ماہ کے بعد مدار النصار نامی ایک خاتون کا بحیثیت انا تقرر ہوا۔ بظاہر کچھ بھی کی پرورش میں رہنے کی وجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کی والدہ کا انتقال پیدائش کے بعد ہی ہو گیا تھا۔ جیسا کہ مولانا ابراہیم حسین فاروقی نے بھی تاثر دلا دی میں یہ خیال ظاہر کیا ہے۔

اس کے بعد مولانا تائب لکھتے ہیں کہ جب مولانا ۵ سال کے ہوئے تو بسم اللہ خوانی (تسمیہ خوانی، دکن کی زبان میں) کی رسم ادا ہوئی اور اب گویا تعلیم کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ یہ نہ معلوم ہوسکا کہ مولانا شہید نے کن کن اساتذہ سے استفادہ کیا۔ مولانا تائب نے بغیر کسی تفصیل کے مولانا کی ذہانت و زکاوت کو بیان فرماتے ہوئے آخر میں لکھا ہے کہ:

”جب عالم ہو گئے تو فن سپہ گری سیکھا اس کے بعد دفتری اور انتظامی امور کی تربیت حاصل فرمائی اور اس میں کامل ہوئے۔“

اس کے بعد مولانا شہید کے ترک وطن کی عمر (۱۶) سال لکھی ہے۔ یعنی اس عمر میں



وہ سب سے پہلے حیدرآباد تشریف لے گئے۔ اس کے بعد تین سال تک کی عمر کا ذکر مختصراً کرتے ہوئے بڑھاپے اور ریاض و مجاہدہ کا یوں اشارہ کیا ہے :

سوائس سے جس ٹھری وہ ہوتے      قناعات حق میں وہ حق گو ہوتے  
مگر عمر میں بعض صورت شناس      زیادہ بھی کرتے ہیں اس کے قیاس  
بقول مولانا ابراہیم فاروقی کے : "مولانا تائب نے عمر کا یہ قیاس اس زمانہ کا کیا ہے جبکہ  
حضرت مولانا لکھنؤ میں تشریف فرما ہوتے تھے یہاں اس زمانہ کی عبادات و اشغال کو مولانا  
تائب نے اس طرح بیان فرمایا ہے کہ :

بہت خوب حضرت کے اوقات تھے      کہ مشغول طاعت میں دن رات تھے  
یہ اوراد و اشغال معمول تھے      کہ آٹھوں پہر حق سے مشغول تھے  
خلوت و انجمن کا نقشہ کس خوبصورت انداز میں کھینچا ہے زیادہ دیکھئے :

نہ ہوتا تھا انہوہ صحبت نخل      کہ تھا معنفت کنج خلوت میں دل  
مراقب وہ رہتے تھے شام و گیارہ      نہ کھلتی تھیں آنکھیں مگر گاہ گاہ  
کوئی دم خدا سے جدائی نہ تھی      مگر غیر نے دل میں پائی نہ تھی  
مراقبہ اور استغراق کا آغاز پہلے مرشد سید قربان علی شاہ کی صحبت میں ہی ہو گیا تھا لیکن  
محراب شاہ قلندر کی صحبت نے اس کو مزید جلا بخشی اور عروج پر پہنچا دیا۔

جے پور میں قیام کے دوران مولانا ٹونک بھی تشریف لے گئے تھے جہاں پر علماء نے  
سماع پر اعتراضات کیے، حضرت نے پہلے تو دلائل سے قائل کرنے کی کوشش کی لیکن  
جب اس سے کام نہ چلا تو بقول مولانا تائب علی امتحان ہوا :  
دیا حکم قواں گانے لگے      سناں دارتائیں اڑانے لگے

علاء شہزی تواریخ احمدی - ۲۷ ماہر داناوری - ۳۷۳ عہد مشنوی تواریخ احمدی۔

(مشنوی تاریخ احمدی)

اُبلنے لگا جوش میں سوزِ دل  
تصور کی پہونچی فلک پر کند

ہوا شعلہ آواز کا مشتعل  
کھلے دل کے پردے ہوئی آنکھ بند

چنانچہ اس کا اثر یہ ہوا کہ : عا

یہ دیکھا کہ بے ہوش اکثر ہوتے

وہ بدست جب رگ سُن کر ہوتے

درست آپکسے یہ سب حال و قال

کہا عجز سے سنئے اے بالکمال

اگرچہ آپ کا مسلک قادریہ تھا لیکن سماع کا ذوق غالباً سید قربان علی شاہ کی تعلیمات کا نتیجہ تھا جس پر علماء وقت کو اعتراض تھا۔

تصوف میں ریاض و مجاہدہ کی بنیادی شرط کم خوردن و کم خوابیدن کے اصول پر مولانا

تازہ زندگی قائم رہے :

غذا ہفتہ عشرہ میں کرتے تھے نوش

کیا جذب و مستی لے تاراج ہوش

نہ آئی تو وہ بھی فراموش کی

اگر اگنی تو عند انوش کی

جو روش آپ کی خاندانی خصوصیت تھی جس میں درویشی کی حالت میں بھی کوئی فرق نہ آیا :

کہ غیر از نذر صرف زردار تھا

امارت میں بھی فقر کا طور تھا

تہی نخت بھی کچھ نہ کچھ پاگیا

جو دروش صورت وہاں آگیا

فقیروں کو سب نذر کر دیتے تھے

جو کچھ لوگ انہیں سیم و زر دیتے تھے

مولانا تائب نے آپ کی سخاوت و حلم کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ آپ نے کسی وقت چند افغانوں

سے ایک گھوڑا خریدا تھا جس کی قیمت فوراً ادا کر دی تھی۔ کچھ عرصہ کے بعد کچھ افغانی اگر درشت کلاہی

سے پیش آئے کہ گھوڑے کی قیمت اب تک ہم کو نہیں ملی۔ مولانا نے انتہائی معلم و نرمی سے جواب

دیتے ہوئے ان کو دن اور ادائیگی قیمت کا وقت بتایا تو وہ بہت شرمندہ ہوئے اور

اپنی غلطی کا اعتراف کر لیا اور اپنے افلاس کا اظہار کرنے لگے۔

کہا سب نے مفلس تھے اے باکرم اس وجہ سے جھوٹ بولے تھے ہم

افلاس کے اس اظہار اور قصور کے اعتراف نے مولانا کے نرم دل کو اور بھی نرم اور سخی بنا دیا۔ چنانچہ ان کے مطالبہ سے دو چند عطا فرمایا۔ اس کے بعد مولانا تائب مرحوم کی حلم و سخاوت کی خصلت کو اور اجاگر کرتے ہوئے لکھتے ہیں : ۱۷

علیم اور جبری تھے شہ بے عدیل غم و دم ہے تعریف تیغ اسیل

جو صحت ملک زرنشاری میں تھی طبیعت زمیں خاکساری میں تھی

اسی حلم کے خوشہ چیں ہیں شجر جو دیتے ہیں ہر سنگ زن کو ثمر

مولانا کی وطنیت کے متعلق سب سے پہلے فوربس ڈپٹی کمشنر فیض آباد نے، ۱۸ فروری ۱۹۵۶ء

کو جو اپنی رپورٹ لکھ کر بھیجی تھی، اس میں فیض آباد میں انتشار کی تفصیلات کے بعد مولانا احمد اللہ شاہ کو فقیر کے لقب سے یاد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :

”اگرچہ اس فقیر کا بیان ہے کہ وہ مدراس کی طرف سے آیا ہے لیکن مجھ (ڈپٹی کمشنر)

کی رٹ ہے کہ وہ یا تو ملتان کا رہنے والا ہے یا ماورائے سندھ کا، جو کاغذاً

اس گروہ کے پاس ملے ہیں وہ بہت ہی مشتبہ ہیں۔“ اس کے بعد لکھا ہے کہ

”کامل تحقیقات کے بعد نتائج سے اطلاع دے گا۔ اس کو امید ہے کہ یہ تحقیقات

اور اس کے نتائج اس مجنون کے سابقہ حالات، اس کے ارادوں اور اس کے

تاریخی پس منظر پر کافی روشنی ڈالیں گے۔“ ۱۸

اس رپورٹ معلوم ہو جاتا ہے کہ مولانا نے اپنا وطن مدراس بتایا لیکن ڈپٹی کمشنر بلا کسی وجہ کے اس بیان کو غلط قرار دے کر اپنی طرف سے ملتان اور ماورائے سندھ کو آپکا وطن قرار دیتا ہے۔



اسپیشل جوڈیشل کمشنر لکھنؤ پتانا تھمس بورن اپنے ایک دوست کے ایک خط کے حوالہ سے جس نے فیض آباد کے کمشنر کی وہ رپورٹ دیکھی تھی جس میں ولایت وغیرہ کی تفصیلات تھیں، لکھتا ہے کہ ”موبوی فیض آبادی ایک مسلمان جو دکن کا رئیس نادہ ہے، فیض آباد کی سرائے میں ٹھہرا ہوا تھا اور اس کے ساتھ سات آٹھ آدمی تھے۔ وہ اپنے آپ کو فقیر کہتا ہے اور انگریزوں کے خلاف بلا خوف و خطر جہاد پر آمادہ ہے۔“

اخبار سمری (مارچ ۱۸۵۷ء) اپنے فیض آباد نامہ نگار کے حوالہ سے لکھتا ہے کہ ”فیض آباد سے ایک آشنائے بہم کا خط آیا۔ یہ حال صاف صاف لکھایا کہ ایک شخص مسلمان، رئیس زادگان ملک دکن (مدراس) سے ساٹھ آٹھ آدمی ہمراہ لے کے سرائے فیض آباد میں مقیم تھے..... وغیرہ۔“

حضرت مولانا احمد اللہ شاہ شہید کی تعلیم بھی ریسیانہ انداز میں ہوتی تھی اگرچہ تفصیل نہ معلوم ہو سکی کہ کون کون اساتذہ آپ کے معلم تھے یا اپنی تعلیم کے ساتھ آپ کو انگریزی زبان پر بھی عبور حاصل تھا جس کا ثبوت فیض آباد کے ڈپٹی کمشنر کی رپورٹ فراہم کرتی ہے۔ چنانچہ ڈپٹی کمشنر پوری رپورٹ دیتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”وہ (مولانا احمد اللہ شاہ) انگریزی بولتا اور سمجھتا ہے، اگرچہ انگریزی ناقص ہے۔“ مولانا ابوالحسن تاشرودور میں لکھتے ہیں کہ ”ڈپٹی کمشنر نے لفظ ناقص کا محض اہانت کی غرض سے اضافہ کیا ورنہ جس کی نہ صرف انگریزی تعلیم ہوئی ہو بلکہ اس کو انگلستان کی سیاحت کا بھی موقع ملا ہو اور جہاں ممتاز انگریزوں سے ملاقاتیں اور دعوتیں ہوتی ہوں اس کی انگریزی بہر حال ناقص نہیں ہو سکتی۔“

تعلیم کے ساتھ ساتھ آپ کو فون جنگ پر بھی مہارت حاصل تھی جس کا ثبوت آپ کے عظیم جنگی معرکوں سے بخوبی ملتا ہے۔

الغرض جیسا کہ میں نے اوپر اشارہ کیا، حضرت مولانا احمد اللہ شاہ شہید پر بہت کچھ لکھا جا چکا تھا لیکن ان سب کا ماخذ و مرجع یا تو غیر ملکی مصنفین کی تصانیف تھیں یا محض قیاس آرائیاں، درستی سناقتی باتیں۔ لیکن مولانا محمد ابراہیم فاروقی صاحب نے پہلے اپنی کتاب مائتودوی ۱۹۶۶ء اور پھر مرآۃ احمدی (شرح مشنوی تواریح احمدی ۱۹۷۳ء) لکھ کر مولانا احمد اللہ شاہ کی ذات پر پڑے ہوئے دہیز پردوں کو چاک کر کے ان کی زندگی کے ان پہلوؤں کو اجاگر کیا جو اب تک پردہ راز میں تھے۔ اتنا قویۃ چلتا تھا کہ مولانا شہید انتہائی شجاع اور محب وطن مجاہد تھے۔ ان کے خاندان کے سلسلہ میں کئی نظریات میں ایک خیال یہ بھی تھا کہ وہ مدراس کے رہنے والے تھے، علاقہ اودھ کے ہندو مسلم عوام کو ان سے بے پناہ عقیدت تھی، ہندو زمیندار اور رہنما ان کا انتہائی احترام کرتے تھے۔ انگریزوں کے لیے سب سے زیادہ پریشان کن ان کی بے نفسی کی خصوصیت تھی۔ ایسا لگتا ہے کہ خود مولانا احمد اللہ شاہ نے اپنے مافقی پر اس خاموشی سے پردہ ڈال دیا کہ انگریز حکمرانوں کو ذرا بھی خبر نہ ہو سکی۔ اس کے بعد انھوں نے اپنے عزیز وطن کی خدمت بے لوث میں اپنی جان تک کی بازی لگادی۔ ان کا مطالبہ تھا تو صرف یہ ایک صالح انقلاب برپا ہو۔ اس کے برعکس ان کے ہم عصر دوسرے انقلابی لیڈروں کی خواہش صرف یہ تھی کہ ان کو ان کی عظمت گم گشتہ واپس مل جائے۔

مولانا کے فیض آبدی ہونے والی بات کا ثبوت علاوہ اس کے اور کچھ نہیں کہ انگریز مصنفوں اور اس وقت کے انگریز افسروں نے ایسا خیال ظاہر کیا تھا۔ اسی طرح مولانا شاہ کا پوتا ہونے والی بات بھی معتبر روایات سے غلط ثابت ہو گئی۔ مدراس والی بات کسی حد تک سمجھ میں آتی بھی تھی لیکن آپ کو مدراس کا تسلیم کر لینے کے بعد سوال پیدا ہوتا تھا کہ اودھ کے علاقہ کے لوگوں سے آپ کے اتنے گہرے تعلقات کس بنا پر تھے، آپ کو اس علاقہ کی طرز معاشرت اور زبان پر کیسے مہارت حاصل ہوئی کہ آپ ان زمینداروں اور عوام میں اتنا گھل مل گئے۔

ظاہر ہے یہ اور اس قسم کے دوسرے مسائل ایک مورخ کے لیے پریشان کن ثابت ہو سکتے ہیں چنانچہ مولانا محمد ابراہیم صاحب فاروقی مرحوم نے اس گتھی کو بڑے ہی مثبت اور محققانہ طور پر سلجھایا کہ

حضرت مولانا احمد اللہ شاہ دلاور جنگ شہید۔ والی کرناٹک یا پایاں گھاٹ (مدرس) نواب عمدة الملک امیر الہند نواب غلام انبیاء محمد علی فاروقی گویا مری والا جاہ اول والی کرناٹک پایاں گھاٹ مدرس کے پوتے تھے۔ جو اودھ کے قصبہ گویا مری کے خاندان فاروقی کے ایک ممتاز فرد تھے۔ اس خاندان کے افراد گویا مری سے جا کر ارکاٹ میں حکمرانی کرنے لگے تھے۔ مدرس میں مدتوں رہائش اختیار کرنے کے باوجود اس خاندان نے خطہ اودھ کے رسم و رواج اور روایات کو اپنائے رکھا (یہ خصوصیت اس خاندان کے افراد میں آج بھی موجود ہے)۔ مولانا احمد اللہ شاہ شہید نے گھر پر انگریزی، عربی، فارسی کی تعلیم مکمل کر کے ابتداء جوانی میں مدراس سے حیدرآباد (دکن) کا رخ کیا اور وہاں سے اپنے والد محترم نواب عمدة الامراء غلام حسین خاں فاروقی والا جاہ و دم کی اجازت سے سیاحت کے واسطے ایک انگریز معتمد کے ساتھ انگلستان تشریف لے گئے۔ وہاں کئی سال قیام کر کے حجاز کے لیے روانہ ہو گئے (یہ نہ معلوم ہوسکا کہ انگلستان میں کتنے سال قیام کیا) حج بیت اللہ سے سرفراز ہونے کے بعد مقامات مقدسہ کی زیارت کرتے ہوئے ایران پہنچے اور وہاں سے اپنے وطن ہندوستان واپس تشریف لائے لیکن مدرس نہیں بلکہ بقول والا جاہی شاعر ابجدی کے

نخستیں بہ دہلی وطن گاہ داشت      بہ گویا مری فوت و بنگاہ داشت  
دہلی تشریف لاتے وہاں سے تلاش مرشد میں جے پور چلے گئے۔ جہاں سب سے پہلے

علاء الدین احمدی، مولانا ابراہیم حسین فاروقی۔ مدظلہ انور نامہ قلمی (کتب خانہ فاروقی۔ گویا مری)



۱) سید قربان علی شاہ سانہری کے حلقہ ارادت میں داخل ہو کر دستار خلافت سے سرفراز ہوتے ہوئے  
 سے مرشد کے حکم کی تعمیل میں گوالیار پہنچ کر حضرت خراب شاہ گوالیاری قلندر سے مصباح  
 ہوتے۔ یہیں سے پیر و مرشد کے تعمیل حکم میں جہاد پر کمزور ہو گئے اور وہاں سے روانہ ہو کر  
 فیض آباد، لکھنؤ اور رباری کے معرکوں کو سر کرنے کے بعد اپنے آبائی وطن گوالیار پہنچے  
 ہوئے محمدی ضلع کھیری پور کے اور جدید فوجی تنظیم شروع فرمائی۔ تکمیل و تنظیم کے ہم عصر مجاہدین  
 کے مشورہ سے اپنی بادشاہت کا اعلان فرمادیا۔ مولانا ابراہیم صاحب فاروقی  
 لکھتے ہیں کہ: ”یہ واضح رہے کہ نہ صرف بادشاہت اودھ ختم ہو چکی تھی بلکہ ہندوستان کی  
 شہنشاہیت بھی ختم ہو گئی تھی اس لیے اعلان بادشاہت نہ بغاوت تھی اور نہ غداری۔ بلکہ  
 باقضاء حالات یہ اعلان ضروری تھا کہ ملک کا سربراہ کوئی ہو۔ کیونکہ جہاد کے لیے  
 خود ضروری تھا محمدی کے قلعہ سے جدید مہمات میں پیشتر میں کامیابیاں ہوئیں۔ یہ  
 انگریزوں کی سازش اور بچاس ہزار کی رشوت نے اپنا کام کر دکھایا اور رابہ پوریاں  
 (شاہجہانپور) نے لالچ میں آکر دوستی کے بھیس میں مولانا کو ۲ دیکھدہ ۱۲۷۴ھ  
 مطابق ۱۵ جون ۱۸۵۸ء یوم شنبہ کو اپنے قلعہ کے پھاٹک پر معہ آپ کے دو ساتھیوں  
 کے شہید کر دیا۔“

یقیناً ۳۳ : حقیقت میں حقیقت (TRUTH) اب بھی سائنس کی دنیا میں ایک علمی  
 اور افادتی مسئلہ (FRAGMATIAFLATD) ہے۔ ”یہی بات سلیوان کی کہ ”ہن نظریات  
 کو آج ہم تسلیم کرتے ہیں وہ محض ہمارے موجودہ حدود و متبادہ کے اعتبار سے حقیقت ہیں۔“  
 تو اس کی حقیقت بھی آپ کو مندرجہ بالا ڈاٹن کے نظریہ شے تجزیہ سے واضح ہو گئی ہو گی کہ  
 ”موجودہ حدود و متبادہ“ کا اطلاق سائنس میں کہاں تک ہوتا ہے۔ نیز سائنسی حقیقت  
 جس کا ذکر فاضل مصنف کرتا ہے۔ اس کی حقیقت بھی آپ پر آشکارا ہو گئی ہو گی۔

(باقی آئندہ)

علاؤ اللہ احمدی

## دشوا بھارتی یونیورسٹی کے فارسی عربی اور اردو مخطوطات

از: جناب عبدالوہاب صاحب بدرستی سنٹرل لائبریری، دشوا بھارتی یونیورسٹی شانتی نیکتن مغربی بنگال  
بیہان، بابت جولائی ۱۹۸۲ء سے یہ سہ ماہی

”میں خود ایک بار حجازی کے سفرِ بخت میں ہمراہ تھا لیکن میں اپنے شیعہ مسلک کو حجازی سے پوشیدہ رکھے ہوئے تھے۔ اسی اظہار کرتا رہا جب بغداد پہنچ کر قیام اختیار کیا تو ایک دن ساہلِ دجلہ پر بغرضِ تفریح ہم دونوں بیٹھے ہوئے تھے کہ ناگاہ ایک درویش قلندر وہاں آیا اور حضرت علیؑ کی شان میں ایک بلیغِ قصیدہ غزالی سنانے لگا۔ یہ سننا تھا کہ حجازی رونے لگے اور پھر سر بسجود ہو گئے۔ کچھ دیر بعد سر اٹھایا اور درویش کو اپنے پاس بلا کر انعام عنایت کیا پھر مجھ سے فرمایا کہ میرے رونے، سر بسجود ہونے اور درویش کو انعام دینے کی وجہ تم نے مجھ سے دریافت نہیں کی؟ میں نے عرض کیا کہ حضرت علیؑ خلیفہ چہارم تھے اور ان کے احترام میں آپ نے یہ کیا ہے۔ تو حجازی نے فرمایا کہ ایسا نہیں ہے بلکہ علیؑ اولین خلیفہ ہیں، اب تک ہم تم ایک دوسرے سے عقیدہ شیعیت راز میں رکھے ہوئے تھے یہی کیے جا رہے تھے لیکن ہم دونوں تو ایک ہی عقیدہ کے پابند تھے، اس لیے اب کوئی رازِ عقیدت مخفی رکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہ گئی، درویش نے حضرت علیؑ کے سلسلے میں جو مدحیہ قصیدہ سنایا وہ دراصل میرا کہا ہوا ہے لیکن اس میں مصلحتاً اپنا تخلص میں نے ظاہر نہیں کیا اور بعض احبابِ خاص کے ذریعے قصیدہ کی تشہیر کرا دی، چنانچہ اسی تشہیر کے نتیجے میں آج درویش کی زبان وہ مدحِ علیؑ سننے میں آئی جو میرے گریہ، سجدہ اور انعام دینے کا باعث ہوئی۔“

جاتی سے متعلق ملک الشعراء بہار نے اور بھی متعدد باتیں اپنی کتاب میں ذکر کی ہیں۔ تفصیل کے لیے موصوف کی کتاب کے صفحات ۱۸۵ تا ۲۲۸ دیکھے جاسکتے ہیں۔

تصنیفات جاتی کے متعلق بعض اہل قلم کا خیال ہے کہ موصوف کی تصنیفی تعداد کل چوبیس ہے جو غلط جاتی کے اعداد سے ظاہر ہوتی ہیں۔ ڈاکٹر رضا زادہ شفق تحریر فرماتے ہیں:

”تالیفات او از نظم و نثر موافق شمارہ حروف غلط او جاتی“ ۵۴ دفتر و رسالہ است۔“

یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مولانا جاتی کی تصنیفات اور اس کے متعلقات کی ایک مختصر فہرست پیش کر دی جائے:

نشریات :- (بہ ترتیب سال)

۱۔ جلیۃ نقل (مجموعہ درمحدود) سال تصنیف ۱۲۵۲ھ

۲۔ نقد النصوص ” ۱۲۵۸ھ :- یہ کتاب محی الدین ابن العربی

(متوفی ۱۲۳۵ھ) کی کتاب فصوص الحکم کے خلاصہ نقل (فصوص کی شرح ہے۔

۳۔ لوا مع . سال تصنیف ۱۲۷۵ھ :- یہ کتاب عمر ابن الفارض (متوفی ۱۲۳۷ھ) کے قصیدہ خمیرہ کی شرح ہے۔

۴۔ نفحات الانس ” ۱۲۸۲ھ :- اس کتاب میں ۶۱۴ علماء اور مشائخ صوفیہ کا تذکرہ ہے۔ جو ہند و ایران میں کئی بار طبع ہو چکی ہے۔

۵۔ شواہد النبوت . سال تصنیف ۱۲۸۸ھ :- یہ کتاب مقامات آنحضورؐ اور صحابہ کرام کی مدح پر مشتمل ہے۔

۶۔ اشعۃ اللمعات ” ۱۳۸۱ھ :- یہ کتاب فخر الدین عرآقی (متوفی ۱۲۸۹ھ) کی کتاب لمعات کی شرح ہے۔

لے تاریخ ادبیات ایران ۱ ص ۳۳۵۔ اس کتاب کے ترجمے ترکی عربی و ملاوید میں ہر شائع ہو چکے ہیں۔ (بحوالہ کنگ فارسی، عربی و اردو مخطوطات ڈھاکہ یونیورسٹی لائبریری، جلد اول: ص ۲۶)



- ۷۔ رسالہ مناسک حج۔ سال تصنیف ۱۲۸۲ھ
- ۸۔ بہارستان "۔ سال تصنیف ۱۲۸۲ھ۔ یہ کتاب شیخ سعدی کی گلستاں کے طرز پر لکھی گئی، جو ہندوستان میں چھپ چکی ہے۔
- ۹۔ الفوائد الضیائیہ۔ سال تصنیف ۱۲۹۲ھ۔ یہ کتاب کافہ ابن صاحب (متوفی ۱۲۲۶ھ) کی شرح ہے۔ جسے جامی نے اپنے فرزند ضیاء الدین یوسف کو اس کا درس دینے کے دوران شرح کرنے کی ضرورت محسوس کی جو بعد میں "شرح جامی" کے نام سے مشہور ہوئی اور عربی کی درسگاہوں میں بطور نصاب شامل ہے۔ اس کتاب کا ملا سعد عظیم آبادی نے انتخاب بھی کیا تھا۔
- ۱۰۔ رسالہ عروض
- ۱۱۔ رسالہ درقافیہ؛ مرتب و مترجم در انگریزی بذریعہ ایچ بلاکن (H. Blochmann) ۱۹۴۲ء میں۔
- ۱۲۔ رسالہ موسیقی
- ۱۳۔ نئے نامہ (مثنوی روسی کی دو بیتوں کی شرح)
- ۱۴۔ شرح رباعیات (اپنی چند رباعیوں کی شرح)
- ۱۵۔ رسالہ طریق توجہ خواجہا
- ۱۶۔ شرح رسالہ فی الوضع للقاضی عبداللہ بن احمد (متوفی ۷۵۶ھ)۔
- ۱۷۔ لوائح (تصوف) جسے ای۔ ہونفیلڈ (E. Whinfield) نے مرتب کیا اور اورنٹل ٹرانسلیشن فنڈ (لندن) کی جانب سے ۱۹۰۶ء میں شائع ہوئی۔ نیز اصل متن ہند میں بھی طبع ہو چکا ہے۔
- ۱۸۔ تاریخ صوفیاء
- ۱۹۔ رسالہ مختصر در بیان قواعد معما

۲۰۔ پندجامی (ہند میں طبع ہو چکی ہے)

۲۱۔ اسرار الجلی فی ذکر الخفی ( " " " )

نظمیات : (بترتیب سال)

۲۲۔ فاتحۃ الشباب (دیوان اول) سال تصنیف ۸۸۳ھ ۱۴۸۹ء۔ یہ دیوان قسطنطنیہ سے ۱۲۸۴ھ ۱۸۹۶ء میں طبع ہو چکا ہے۔

۲۳۔ تحفۃ الاحرار۔ سال تصنیف ۸۸۶ھ ۱۴۸۱ء۔ مذہبی مثنوی بمقابل مخزن الاسرار نظامی۔

اسے ایف فالکونر (F. FALCONER) نے مرتب کیا جو ۱۸۴۲ء میں لندن سے طبع ہوئی۔ نیز ۱۸۹۹ء میں اصل متن لکھنؤ سے مطبوع ہوا۔

۲۴۔ یوسف وزلیخا۔ سال تصنیف ۸۸۸ھ ۱۴۸۳ء۔ بمقابل خسرو شیریں نظامی۔ کلکتہ، بمبئی، لکھنؤ اور ایران سے متعدد بار طبع شدہ۔

۲۵۔ علی و مجنوں۔ سال تصنیف ۸۸۹ھ ۱۴۸۴ء۔ بمقابل لیلی و مجنوں نظامی۔

۲۶۔ سلسلۃ الذہب۔ " " "۔ مذہبی مثنوی بمقابل ہفت پیکر نظامی۔ یہ مثنوی نفحات الانس کے ساتھ مطبع سیدی بھٹی سے ۱۲۸۴ھ ۱۸۸۸ء میں طبع ہو چکی ہے۔

۲۷۔ رسالہ در معنیات۔ سال تصنیف ۸۹۰ھ ۱۴۸۵ء

۲۸۔ واسطۃ العقد (دیوان ثانی) " " " ۸۹۲ھ ۱۴۸۷ء

۲۹۔ خاتمۃ الحیات (دیوان ثالث) " " " ۸۹۶ھ ۱۴۹۰-۹۱ء

۳۰۔ سلامان و البسال (مثنوی) ۸۸۳ھ اور ۸۹۶ھ کے درمیان۔ اس

مثنوی کو ایف۔ فالکونر (F. FALCONER) نے مرتب کیا جو ۱۸۵۵ء میں لندن سے طبع ہو چکی ہے۔

۳۱۔ سبجۃ الاحرار۔ (مثنوی مذہبی) جس کا ایک انتخاب فارسی طلباء کے لیے ۱۸۱۱ء میں اور دوسرا انتخاب ایف۔ فالکونر نے کیا جو ۱۸۴۲ء میں کلکتہ سے طبع ہوا۔ نیز یہ مثنوی

مکمل کلکتہ ہی سے ۱۸۱۸ء میں طبع ہو چکی ہے۔

۳۲۔ سکندر نامہ یا خرد نامہ سکندری (مثنوی بمقابل اسکندر نامہ نظامی)

۳۳۔ چہل حدیث۔ ہر حدیث کی فارسی نظم میں شرح ہے جس کے ساتھ عربی متن بھی شامل ہے۔

۳۴۔ ترجمہ قصیدہ بردہ مع متن عربی۔ یہ مطبع مطلع الانوار سے ۱۲۷۳ھ میں طبع ہو چکا ہے۔

ان مذکورہ کتب کے علاوہ اور بھی متعدد چھوٹے چھوٹے رسائل جاتی نے یادگار چھوڑے ہیں۔

تصنیفات جاتی کے ترجمے، شروح اور حواشی وغیرہ :-

یوسف زلیخا :- (۱) جرمن ترجمہ، از مسٹر رو سینز ویگ (ROSENZWEIG) جو ویانا (VIENNA) سے ۱۸۲۴ء میں طبع ہوا۔

(۲) انگریزی ترجمہ، از آر۔ ٹی۔ ایچ گریفیث (R.T.H. GRIFFITH) جو لندن سے ۱۸۸۱ء میں چھپا۔

(۳) انگریزی ترجمہ، از اے۔ روجرس (A. ROGERS) جو لندن سے ۱۸۹۲ء میں چھپا۔

(۴) پشتو (افغانی) ترجمہ۔

(۵) اردو ترجمہ، از ابوالحسن فرید آبادی۔ یہ ترجمہ طبع ہو چکا ہے۔

(۶) فرہنگ از ملا سعد عظیم آبادی۔

یہاں دو محبوں :- (۱) فرینچ ترجمہ از مسٹر چیزی (CHEZY) جو پیرس سے ۱۸۰۵ء میں طبع ہوا۔

(۲) جرمن ترجمہ، از ہرٹ مین (HERTMANN) جو لپزک

(LEIPZIG) سے ۱۸۰۶ء میں طبع ہوا۔



رسالہ درقاہ :

انگریزی ترجمہ از مسٹر ایچ بلاکن ( H. BLOCHMANN )

جولائی ۱۸۷۲ء میں طبع ہوا۔

مسلمان وائسٹال : (۱) انگریزی ترجمہ از ایف فالکونر ( F. FALCONER ) جو لندن

سے ۱۸۵۶ء میں طبع ہوا۔

(۲) انگریزی ترجمہ از فٹز جیرالڈ ( FITZGERALD ) یہ بھی لندن

ہی سے ۱۸۷۹ء میں مطبوع ہوا۔

مناجات جاتی :- اردو شرح از حافظ انور علی صاحب حج رشتی۔ یہ بھی طبع ہو چکا ہے۔

پند جاتی :- اردو ترجمہ (صرف ایک باب کا) از مولوی محمد دین مروت بی بی

جو مطبوع ہو چکا ہے۔

لوائے :- (۱) شارح شیخ امان اللہ پانی پتی (متوفی ۱۰۵۷ھ)

(۲) " شیخ تاج الدین دہلوی بن شیخ زکریا اتودہنی دہلوی۔

شارح موصوف از علماء عہد اکبری اور شیخ امان اللہ پانی پتی کے شاگرد تھے۔

(۳) فوائے الانوار شرح لوائے از عبدالباقی شطاری، مرید شیخ عبد اللہ

صوفی شطاری اکبر آبادی۔ موصوف نے اپنی شرح کا اختصار بھی کیا جس کا نام روائے رکھا تھا۔

(۴) اس لوائے کی تتبع میں محمد افضل سرخوش (متوفی ۱۱۲۶ھ) نے

ایک کتاب بنام روائے لکھی۔

نفحات الانس :- اس کتاب کے متعدد ایڈیشن ایران اور ہند سے منظر عام پر

آچکے ہیں۔ نیز اس کی شرح مع حواشی خواجہ احمد فانی شیرازی

لے موصوف ہند میں آکر علی غلام شاہ (۱۰۸۵-۱۱۶۵ھ) دلی بیجا پور (دکن) کے ملازمین میں شامل ہو کر

(متوفی ۱۰۸۹ھ) نے کی ہے۔

جن کتب کی مدد سے نمونہ یہ فہرست مرتب کی گئی ان کے حوالہ جات کا فرداً فرداً حاشیہ میں ذکر کرنا مشکل تھا اس لیے ذیل میں یکجا قلمزد کی جا رہی ہے۔

فہرست کتب قلمی ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ، مرتب ڈی۔ او۔ اوانو (W. IVANOW)۔  
 فہرست کتب قلمی انڈیا آفس لائبریری لندن، مرتب ایچ۔ ایٹھے (H. ETHE)۔ کشف الظنون  
 جلد اول مصنفہ حاجی خلیفہ۔ تذکرۃ الشعراء از دولت شاہ سمرقندی۔ تذکرہ علمائے ہند از رحمان  
 علی مرحوم۔ سخنوران بلند فکر از محمد منور صاحب بہادر گوہر منصب دار حضور نظام دکن۔ کلمات الشعراء  
 از محمد افضل سرخوش۔ فارسی ادب بعد از ونگ زیب، از ڈاکٹر نور الحسن انصاری دہلی نیو پریس۔  
 فہرست کتب اردو تجارتی کتب خانہ لاہور ۱۹۳۲ء۔ فہرست کتب خانہ رحیمہ دہلی ۱۹۳۸ء۔  
 فہرست کتب کلاں منشی نول کشور لکھنؤ کانپور ۱۹۳۴ء۔

مصنف یا محمد قلندر، صفحات ۲۸۳، ام کاتب درج نہیں، تاریخ

## دستور الانشا

کتابت ۱۳ رذی الحجہ ۱۱۸۹ھ جلوس عالم شاہ بہادر بادشاہ غازی و

در صوبہ داری مہاراجہ کلیان سنگھ، کتابت نیم خط شکستہ۔

اس نسخہ میں کل دو سو گیارہ خطوط ہیں اور تین صفحات کا مقدمہ ہے۔ جسے مصنف نے سید  
 غلام حسین خاں (متوفی ۱۱۸۹ھ) صاحب "سیر المتاخرین" کی ایما پر مرتب کیا تھا۔ نواب  
 علی وردی خان اور نواب سراج الدولہ (۱۱۵۸ھ تا ۱۱۷۶ھ) کے نظم حکومت کا بیان اور  
 اس عہد میں ہندوستان کے مختلف علاقوں میں جو امر اور اعمال موجود تھے انہی میں سے  
 مخصوص اصحاب کے نام خطوط ہیں لیکن زیادہ تر امرائے بنگال یا جو کسی نہ کسی حد تک بنگال سے

۴۴ رفتہ رفتہ شاہ مذکور کے خاص مصاحب بن گئے۔ پھر یہاں سے رخصت ہو کر احمد نگر گئے جہاں برہان  
 نظام شاہ ثلث (۱۱۸۹ھ تا ۱۱۹۹ھ) کے ناظر سلطنت کے منصب پر دراز کیے گئے اور یہیں  
 تا آخر حیات قیام پذیر رہے۔

متعلق تھے وہی حضرات شامل ہیں۔ مکتوب الیہم میں نواب، امراء، شہزادیاں، علماء اور اہل خانقاہ  
مخاطب ہیں خطوط کے مضامین میں تعزیت، مبارکبادیاں، ملک کی حالت، ابتری، حکومت و وقت کے سرکشوں  
اور باغیوں کی سرگرمیوں کا تذکرہ ہے۔ خطوط کا حصہ ختم ہو جانے کے بعد ایک صفحہ ہے جس میں بنگال کی  
اجناس، پھل اور دیگر اشیائے خوردنی کا بیان مذکور ہے۔ پھر آخر میں پانچ صفحات کتاب خلاصۃ  
السیترہ کا انتخاب ہے، جس میں دفتری حساب کا ذکر ہے۔ نیز یہ واضح کیا گیا ہے کہ ہندوستان  
میں مسلم عہد حکومت سے قبل سرکاری دفاتر میں جملہ حسابات بربان ہندی لکھے جاتے تھے۔ پھر ۱۱۸۶ھ  
میں راجہ رائے تھورا اور شہاب الدین غوری کے مابین جنگ کے نتیجے میں راجہ مذکور جب قتل ہوا اور  
سلطان شہاب الدین غوری ہند کے تخت سلطنت پر جلوہ افروز ہوا تو اس کے بعد چارنگو سال سے  
کچھ زائد مدت تک مسلمان ہی ہندوستان پر یکے بعد دیگرے حکمرانی کرتے رہے۔ جن کے وزراء  
امراء اور دیگر ارکان حکومت کی بھی مادری زبان ترکی یا فارسی تھی لیکن اس کے باوجود اس پورے  
مسلم عہد میں سرکاری دفاتر پر ہندی زبان ہی مسلط رہی۔ اس کے بعد جب جلال الدین محمد ابر  
ملک ہند کا شہنشاہ بنا تو اس کے عہد میں شیخ فیضی، بدلی خاں مشہدی، خواجہ شاہ منہور  
شیرازی، خواجہ عطایگ قزوینی اور خواجہ نظام الدین خشتی جیسے ماہرین قواعد و قوانین نے  
فارسی کو دفاتر میں رواج دینے کی کوشش کی لیکن کامیابی نہ ہوئی۔ آخر کار بادشاہ کے محبوب  
وزیر راجہ ٹوڈرل نے اپنی حکمت عملی سے ۱۵۸۶ھ (مطابق ۱۵۹۱ء) میں ہندی کے بجائے  
فارسی زبان جاری کی۔

ایضاً نسخہ ۱۱۸ صفحات ۱۱۸۔ کاتب و تاریخ کتابت کا ذکر نہیں، کتابت خط اشک تہ

۱۔ مسٹر چارلس ریو نے لکھا ہے کہ یہ کتاب بعد عامیر ۱۱۱۵ھ میں تصنیف ہوئی لیکن مصنف کے سلسلے  
میں لکھی کا اظہار کیا ہے۔ ہونڈالکر نور الحسن منہاری (دہلی یونیورسٹی) نے مصنف کا نام مختلف قیاسات  
کے تحت سن سنکھ سیالکوٹی لکھا ہے۔ (جوار "فارسی ادب بعد از ملک زب" ص ۳۰۳) اسی مصنف  
کی ایک مشہور کتاب "خلاصۃ التواریخ" بھی ہے۔



اس نسخہ میں ابتدا کے کُل ۳۷ خطوط ہیں اور آخر ناقص ہے۔ خطوط کے عنوانات اور بین السطور شکل الفاظ کے معانی سہل فارسی میں مرثعہ روشنائی سے کتابت کیے گئے ہیں۔

**لیضا نسخہ ۱۳۱** | صفحات ۶۴، کاتب اور سال کتابت کا ذکر مفقود، کتابت نیم خط شکستہ۔ اوراق کجایا کتب خور کیڑوں کے نشانات دندان نمایاں ہیں۔ اس نسخہ میں شروع کے صرف اٹھارہ خطوط ہیں۔ سابق مذکور دونوں نسخوں کی طرح اس میں مکتوب الیہم کے عنوانات نمایاں طور پر کتابت نہیں کیے گئے ہیں البتہ بین السطور خاص خاص الفاظ کے آسان فارسی معانی لکھ دینے کی کاتب صاحب نے زحمت گوارہ ضرور کی ہے۔

یہ دستورالانشاء <sup>۱۲۴۳ھ</sup> ۱۸۲۳ء میں کلکتہ سے طبع ہو چکا ہے۔ نسخہ مذکور بصورت قلمی مدراس یونیورسٹی لائبریری اور خدابخش لائبریری پٹنہ میں بھی موجود ہے۔

اس انشاء کے مرتب کسی اہمیت کے حامل معلوم نہیں ہوتے جس کی وجہ سے ان کی حیات کے مخصوص حالات غارِ گنہامی میں ہیں۔ صرف اسی قدر پتہ چلتا ہے کہ یہ سید غلام حسین خاں (فرانی خاں) کے حلقہ ملازمت اور سرپرستی میں زندگی گزارتے رہے۔

**انوار دانش** | مصنف نور محمد، صفحات ۱۰۴، اسم کاتب اور سال کتابت مذکور نہیں، کتابت خوشخط۔ یہ نسخہ فنِ انشاء پر ہے۔ مصنف حمد و نعت کے بعد لکھتے ہیں :

”چوں مبتدیان را از خواندن این انشاء ضیایِ دراست و ذکاوت فراست میفزاید ایں جہت نامِ این ”انوار دانش“ نہادہ آمد۔“ نسخہ مذکور ہمارے ملک ہندوستان میں صرف علی گڑھ مسلم یونیورسٹی لائبریری کے مجموعہ سبحان اللہ میں پایا جاتا ہے۔ مصنف کے بارے میں کوئی تفصیل نہیں مل سکی، البتہ نسخہ مذکور کے مختلف صفحات پر بندگانِ خلیفہ ظلِ ہانی : ”ماہ خور دادا ہانی“ ماہ مہر الہی جیسے الفاظ اور فقروں سے گمان ہوتا ہے کہ یہ نور محمد وہی ہیں جو علامہ ابو الفضل کے برادرِ زادہ اور خود علامہ کے بیعتات کے مرتب و جامع ہیں جن پر ابو الفضل کی محبتوں اور زبانِ دانی کا پیر تو ضرور پڑا ہوگا، کہ جنہوں نے مذکورہ بالا فقرے استعمال کیے۔ (باقی آئندہ)

# تبصرے

(محمد عبداللہ طارق)

**فقہ القرآن** | جلد اول، جلد دوم - از مولانا امجد عثمانی - تقطیع متوسط (۱۸ x ۲۲) صفحہ ۵۶۶ جلد اول، ۶۰۸ صفحات، کتابت و طباعت معیاری، قیمت جلد اول ۵/۰ جلد دوم ۵/۰ - پتہ: ادارہ فکر اسلامی - کاشانہ حفیظ ۲۴ گارڈن ایسٹ - (اسر داس روڈ - کراچی ۳)

جیسا کہ کتاب کے نام سے ظاہر ہے کہ اس میں قرآن مجید کے فقہ کو مرتب کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس موضوع پر سب سے پہلے اگرچہ ابو بکر جصاص رازی حنفی اور قاضی ابوبکر ابن العربی مالکی کا کام بہت مشہور ہے مگر ہمارے فاضل مصنف نے مسائل فقہ کو خود قرآن مجید سے مستنبط کرنے کی کوشش کی ہے اور حدیث سے گوصاف طویر انکار نہیں کیا ہے مگر جگہ جگہ لغت کا سہارا لینے کی کوشش زیادہ کی ہے۔ عام علما سے بگوشگی جگہ جگہ نمایاں ہے۔ بہت سے تفردات دلائل شبہ اس قابل ہیں کہ دیگر علما کو بھی ان پر تنبیہ کی سے غور کرنا چاہئے مثلاً زکوٰۃ کے سلسلے میں کرایے کے مکانوں کے بارے میں زکوٰۃ کی بحث (صفحہ ۲۹۱) یا اسی طرح جو اہرات کی زکوٰۃ کی بحث (صفحہ ۴) ایسی چیزیں ہیں کہ ان پر اہل علم باہمی تبادلہ خیال کریں اور کسی نتیجہ تک پہنچنے کی کوشش کریں۔ اسی طرح جہاں حنفیہ سے اختلاف کر کے کسی اور فقہ کا مسلک اختیار کیا ہے۔ یہ چیز بھی اگر ضعیف بین الممالک اور سہولت پسندی کی عرفی سے نہ ہو تو ایسی بہت بری چیز نہیں مگر یہ چیزیں زندگی میں تو آسانی سے چل جاتی ہیں، مٹی سے لپٹے پر انکو مقبول بنانے کیلئے وہ سب کچھ کرنا پڑتا ہے جو مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے المحیلة الناجزة للحیلة العاجزة کے سلسلے میں کیا تھا، یہ نیکر حنفیہ کے یہاں کس قدر دشوار اور ناقابل تحمل تھا اور امام مالک کے مسلک پر فتویٰ دینا وقت کا ایک اہم آئینہ تھا، مگر حضرت تھانوی نے اتنی سی بات کے لیے کس قدر زبردست اہتمام کیا اور

تمام معاصر علماء سے صلاح و مشورہ کرنے اور انھیں اعتماد میں لے لینے کے بعد ہی اس کا فیصلہ کیا۔  
 صحاح ستہ یا صحیحین کی بعض احادیث پر کلامِ قدما کے دور سے ہوتا چلا آرہا ہے مگر ایسی اِکاد و کثا  
 چیزیں کو اہمیت دیکر ص ۵۵ سے ص ۹۵ تک ان کتابوں پر اور مجموعی طور پر حدیثوں کے بارے میں جس انداز سے  
 گفتگو کی گئی ہے اس سے ایک معمولی تو کیا اچھے خاصے پڑھے لکھے آدمی کے دل میں بھی حدیثوں کی طرف سے  
 بے اعتمادی پیدا ہو جانا کچھ بعید نہیں۔

قوی زندگی میں اس چیز کی بڑی اہمیت ہوتی ہے کہ کوئی شخص جو بات عمومی جذبہٴ خیر خواہی سے کہہ رہا ہے  
 اسکو عام لوگ تسلیم ہی کریں۔ اگر یہ بات نہ ہو تو وہ بات مقبول نہیں ہوتی، کوئی علمی تحقیق یا کوئی فقہی اجتہاد ملتِ اسلامیہ  
 میں مقبول بنانے کے لیے نہایت بروہاری ضبط و تحمل و حکمت و بردباری اور نہایت دور اندیشی کی ضرورت ہے۔  
 پھر اس سب کے ساتھ خود اپنی شخصیت پر عمومی اعتماد کا پیدائنا شرطِ اولیٰ ہے۔ یہاں سو راتفاق یہ کہ تعبیر و  
 بیان کی جذباتیت اور پھیلا ہٹ، متجددانہ جوش، معاصر علماء کا تسخروا ستہزار ایسی چیزیں ہیں کہ انکی موجودگی  
 میں یہ تو ممکن ہے کہ وسائل کے بل پر چند لوگوں کی ایک چھوٹی مولیٰ جمعیت فاضل متولف فراہم ہو کر ملت کی عام  
 شاہراہ سے الگ اپنی ایک بٹیا پر گامزن ہو جاتے لیکن اسکے ذریعہ علمی و تحقیق کی داغ بیل پڑ جائے جیسا کہ  
 مصنف نے توقع ظاہر کی ہے (ص ۵۵) بہت مشکل کام ہے۔ ابھی تبصرہ نگار کو علم نہیں کہ پاکستان کے  
 اہل علم فاضل متولف کی تحریرات کے معلق کیا راستہ قائم کریں گے یا قسم کی رائے ظاہر کر چکے ہیں، لیکن اس طرزِ تحریر  
 سے کسی صالح علمی مذاکرے یا کسی سنجیدہ تعمیری گفت و شنید اور جدید مسائل میں اعتدال پسندانہ اجتہاد  
 کا خواب دیکھنا ایک خام خیالی ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اس قسم کے مسائل پر تحقیقی کام کرنے کیلئے جس علمی تیاری کی ضرورت ہے وہ فاضل مصنف  
 کو حاصل ہے مگر جذبات کی آندگی اور جمود کو توڑنے کے جوش نے فکر کے توازن اور قلم کے اعتدال کو متاثر  
 کر دیا ہے۔ علماء سے گلے شکوے کا انداز تو کتاب میں بہت جگہ ہے مگر ایک جگہ (ص ۵۵) علماء متاخرین کو  
 ”لیکچر کا فیر“ کہا گیا ہے۔ اس قسم کے جملوں سے خواہ وقتی طور پر کہنے والے کا غصہ ٹھنڈا ہو جاتے مگر  
 اس سے کسی اچھے مستقبل کی توقع قائم نہیں کی جاسکتی۔



ہم نے اوپر جس عمومی اعتماد کا ذکر کیا ہے اس کا احساس مصنف اور ناشران کتاب کو بھی ہے چنانچہ انھوں نے مقدمہ کتاب میں حضرت تھانویؒ سے نہایت قریبی تعلق اور حضرت تھانویؒ کی بہت اہم اور خاص سند کا ذکر کیا ہے۔ عربی مدارس میں پڑھنے اور پڑھانے کا ایک مدرسہ کا سابق شیخ الحدیث ہونے وغیرہ کا بہت تفصیل سے تعارف کرایا ہے۔ پھر معاصر علماء میں حضرت مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث مرحوم سے قریبی تعلقات و مراسلت اور ملت کے مسلم علماء و اکابر کے نام کتاب کا انتساب وغیرہ یہ سب وہ چیزیں ہیں جن سے طبقہ علماء میں اعتماد بحال ہو سکتا تھا۔ مگر یہ کتاب جس انداز میں مرتب ہوئی ہے اور جو لب و لہجہ اس میں اختیار کیا گیا ہے اسکی موجودگی میں یہ تمام چیزیں بے نتیجہ رہیں گی اور طبقہ علماء میں اور عام دیندار مسلمانوں میں کتاب پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھی جاسکے گی۔ یہ الگ بات ہے کہ کچھ آزادی و تجدد کے دلداد اسکی دل بھوں کر داد دیں۔ لیکن میرے کی تعریف جب تک جو ہری نہ کہے وہ مقبول نہیں۔

تیسرہ نگار دینی دکھ ہے کہ ایک تجربہ کار ذی استعداد اور وسیع النظر عالم جسکے علم سے ملت اسلام بہت کچھ فائدہ اٹھا سکتی تھی۔ اس کا مخصوص طرز نگارش اسکے اور معاصر علماء کے درمیان ایک خلیج پیدا کر دے گا اور جس نیک نیتی سے مؤلف نے قرآن مجید کی خدمت کا غزم کیا تھا وہ اس انداز سے پورا نہ ہو سکے گا۔ آثار بالکل وہ نظر آئے ہیں جو مولانا حافظ اسلم جیرا چوری کے ساتھ ہوا تھا کہ حدیث و روایت کے بارے میں عام علماء سے انکا اختلاف اصلاً اس قدر سخت نہ تھا لیکن منکرین حدیث انکے خیالات کو لے اڑے اور نمک مرچ لگا کر انکا کچھ سے کچھ سے کچھ بنادیا، مولانا اسلم صاحب مرحوم خود اس پر افسوس کیا کرتے تھے کہ فلاں فلاں لوگ میری باتوں کو غلط مطلب دیکر اچھلتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو جامعہ کا مولانا اسلم جیرا چوری نمبر)۔

بہر حال الدین النصیحتہ کا تقاضہ ہے کہ علماء پاکستان اور خود فاضل مؤلف اس بات کی بھرپور کوشش کریں کہ باہمی تعاون اور ہمدردانہ علمی مذاکرے کی راہیں ہموار ہوں۔ ہم نے کتاب کو جب پڑھنا شروع کیا تھا تو چند صفحات پڑھ کر خیال پیدا ہوا کہ اس پر بہت مفصل تبصرہ ہونا چاہیے اور اسکے خاص خاص مقامات کے متعلق اپنے خیارات کا اظہار کرنا چاہیے مگر پوری کتاب پڑھنے کے بعد محسوس ہوا کہ یہ کام بہت طویل ہے اسلئے تفصیل کے بجائے اس پر اجمالی تاثر پیش کر دینا ہی زیادہ بہتر ہے۔ خدا کرے اس کوشش کے مفید پہلو غالب رہیں اور اس سے صحیح علم و تحقیق کی راہ میں کچھ پیش قدمی ہو سکے۔ فقہی جمود کو توڑنے کی ضرورت تو یقیناً ہے مگر یہ ایک نہایت زبردستی سے تریاق بنانے کی کوشش ہے۔

کتاب فقہی ترتیب پر مرتب کی گئی ہے، پوری کتاب چار جلدوں پر تقسیم کی گئی۔ جلد اول میں طہارت، صلاۃ، زکات، صوم، حج نکاح اور رضاعت کے ابواب آگئے ہیں اور دوسری جلد میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی بحث بہت مفصل ہے۔ پھر کتاب الطلاق، کتاب العتاق اور کتاب البیانات

# برہان

سالانہ چنہ: ۳۰/- روپے

قیمت فی پرچہ: ڈھائی روپے

جلد نمبر ۱۹، محرم الحرام ۱۴۳۸ھ مطابق نومبر ۱۹۱۶ء۔ شمارہ نمبر ۵

نظرات

سعید احمد اکبر آبادی

۲

## مقالات

- ۱۔ قیام کتب خانے کے عوامل و محرکات  
محمد عبدالحلیم چشتی پی ایچ ڈی سینٹر لائبریرین { ۵  
میرو یونیورسٹی کالو، ناٹجیریا
- ۲۔ حضرت نظام الدین اولیاءؒ اور ہندوستانی سماج پر  
ان کے روحانی اثرات  
سید محی الدین صاحب اظہر لکچرر شعبہ فارسی { ۲۵  
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
- ۳۔ حقیقی ترقی کے اسباب اور اسلام  
ڈاکٹر سید مسعود احمد شعبہ بایو کیمسٹری { ۳۵  
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
- ۴۔ شریف التواریخ  
پروفیسر محمد اسلم صدر شعبہ تاریخ { ۴۴  
پنجاب یونیورسٹی - لاہور
- ۵۔ وثواب بھارتی یونیورسٹی کے فارسی عربی اور  
اُردو مخطوطات  
عبدالوہاب بدیع البستوی - سینٹرل لائبریری { ۵۵  
وثواب بھارتی یونیورسٹی، شانئی ٹکیتن، مغربی بنگال
- ۶۔ وفیات  
(ص) ۴۰
- ۷۔ تبصرے  
[ (ط) (ص) ] ۴۲

محمد الرحمن عثمانی پرنٹر پبلشر نے اعلیٰ پرنٹنگ پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر برہان - اردو بازار، جامع مسجد دہلی سے شائع کیا

# نظرات

یوں تو فرقہ وارانہ فسادات اس بد بخت ملک کی قسمت بن گئے ہیں کہ طوقِ غلامی سے آزاد ہوئے آج اسے ۲۲ برس جوئے وائے اور ہنوز روزِ اول ہے فسادات کا مادہ فاسد رس ملک کے جسم میں اس طرح سرایت کر گیا ہے کہ تن ہمہ داغ داغ شدہ بنیدہ کی کجا نیم کا عالم ہے، ایک چکر ہے کہ برابر چل رہا ہے، ایک طوفانِ بادِ باراں ہے، مسلسل رولوں و رواں ہے کبھی یہاں اور کبھی وہاں، آج وہ کل ہماری باری ہے، نوبت آگے بچھے آتی ہے، لیکن اس عفریتِ جاں نثار کی زد پر سب ہیں، لیکن گذشتہ مہینہ میرٹھ میں جو فرقہ وارانہ فساد ہوا اور ایک مہینہ براہِ اس آگ کے شعلے شہر کو اپنی لپیٹ میں لیے رہے، اس نے اس ملک کے سماج اور اس کی گورنمنٹ کو دنیا کی مہذب اور شائستہ قوموں کی نگاہ میں رسوا اور ذلیل و خوار کر دیا ہے۔

عام فسادات کی طرح میرٹھ کا فساد چانک نہیں ہوا، بلکہ اس کی چنگاریاں گم وہیں چھ مہینے پہلے سے سلگ رہی تھیں، جس مندر اور مزار سے اسکا آغاز ہوا۔ ہندوستان ٹائمز مورخہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۸۲ء کے نامہ نگار انیل مہیشواری کے بیان کے مطابق اس کی حقیقت یہ ہے کہ ۱۹۷۹ء میں یہاں ایک پیادہ تھا اور اس کے قریب ہی ایک چیل کا درخت تھا لیکن ۱۹۳۶ء میں یہ پیادہ اور اس کے ساتھ جو کنواں تھا دونوں بند کر دیئے گئے، البتہ پیل کے درخت کو ہندو اپنی مذہبی رسم کے مطابق پانی دیتے اور اس کی شاخیں مرغ دھاگہ باندھتے رہتے تھے، یہ علاقہ جہاں جھگڑا ہوا ہے، خالص مسلمانوں کی آبادی ہے، پہلے تو بڑے بہت ہندو جو یہاں آباد تھے، ۱۹۷۹ء کے فسادات کے بعد یہاں سے منتقل ہو گئے تھے، تقریباً چھ مہینے ہوئے کہ ایک ہندو نے جو مذکورہ بالا پیادہ کا انتظام کرتا تھا (غائب اس ڈور سے کہ کوئی مسلمان پیادہ کے مکان کو خرید کر اس پر قبضہ نہ کرے) پیادہ کے مکان کے اوپر شیو مندر بنانے کا فیصلہ کیا اور اس کی فوراً تعمیل ہو بھی گئی، کسی مسلمان کو جوش آیا تو اس نے مندر کے جواب میں اسی مکان کے ایک حصہ میں ایک مزار بنادیا اور دعویٰ کیا کہ یہ شاد گھا مہ کا مزار ہے۔ اخبار مذکور کا نام نگار مزید لکھتا ہے کہ یہ مندر اور مزار دونوں جلی اور غلامیں کیونکہ ہندوؤں کے



مذہبی احکام کے مطابق کوئی مندر کسی مکان کی چھت پر نہیں بنایا جاسکتا، علاوہ ازیں یہ مکان ہندو وقف نہیں ہو سکتا بلکہ یہ ایک پرائیویٹ جائیداد تھا۔ اسکی دلیل یہ ہے کہ ۱۳۳۰ء میں میونسپل بورڈ نے پیاوٹیکس لگایا تھا۔ اور اب جبکہ پیاو باقی نہ رہا تھا ہندو ٹرسٹ ہاؤس ٹیکس ادا کر رہا تھا۔ حالانکہ مذہبی اوقاف ٹیکس سے مستثنیٰ ہوتے ہیں، اسی طرح جو مزار بنایا گیا ہے وہ بھی غلط تھا، کیونکہ کوئی مزار رہائشی گھر کے اندر نہیں ہوتا اور اسکا رخ مشرقی اور مغربی بھی نہیں ہوتا۔

اب مندر اور مزار کی یہ روئداد سننے کے بعد فیصلہ کیجئے کہ ان حالات میں آڈمنسٹریشن کو کیا کرنا چاہئے تھا؟ صاف ظاہر ہے کہ اس معاملہ میں مجرم نمبر اول وہ ہیں جنہوں نے مندر بنایا اور مجرم نمبر ۲ وہ ہیں جنہوں نے جعلی مزار کا سوانگ رچایا حکومت کا فرض تھا کہ ان دونوں کو فوراً گرفتار کر کے ان پر مقدمہ چلاتی، اگر وہ ایسا کرتی تو معاملہ ہرگز آگے نہ بڑھتا اور ایک عظیم فتنہ کا سد باب ہو جاتا۔ لیکن حکومت نے ایسا کرنے کے بجائے فریقین سے گفتگو شروع کر دی، حالانکہ جن کے دلوں میں کھوٹ ہوا ان سے مصالحت کی گفتگو کرنے کے کیا معنی، بہر حال گفتگو چلتی رہی اور طبعی طور پر دونوں فریقوں میں کشمکش و آدیزش باہمی امتداد وقت کے ساتھ بڑھتی رہی، آخر کار جو چوچاری اس جعلی مندر میں رہتا تھا کسی نابکار نے ۱۶ ستمبر کو چاقو مارا اور وہ چل بسا، انہیں کوئی شبہ نہیں کہ یہ نہایت شدید مجرمانہ فعل تھا، پولیس کا فرض تھا کہ فوراً قاتل کا سراغ لگا کر اسے اس کے کیفر کردات تک پہنچانے کی کوشش کرتی، لیکن اگر وہ قاتل کو نہیں پکڑ سکی اور اس کا سراغ پا جانے میں ناکام رہی ہے تو کوئی شخص یقین سے یہ بات نہیں کہہ سکتا کہ قاتل مسلمان ہی تھا۔ کیونکہ سماج دشمن (UNSOCIAL) عناصر کا کوئی مذہب نہیں ہوتا۔ وہ الکفر ملۃ واحدۃ کے ارشاد نبوی کے مطابق سب ایک ہی قبیلے کے چٹے بٹے ہوتے ہیں۔ گزشتہ فسادات میں کتنے ہی ایسے ہندو پکڑے گئے ہیں جنہوں نے خود گاتے کے گوشت کا ایک ٹکڑا مندر میں پھینک کر شہر میں فتنہ و فساد کی آگ بھڑکادی لیکن بہر حال سمجھ ہو گیا کہ قاتل مسلمان ہے اور ساتھ ہی شعوری یا غیر شعوری طور پر غالباً یہ بھی تسلیم کر لیا گیا کہ اس بیہیمانہ فعل کو مسلمانوں کی خاموش تائید حاصل ہے۔ بس پھر کیا تھا! پولس کے مختلف دستے متعین ہوئے، پکڑ دھکڑ، مار پیٹ، آتش زنی اور لوٹ مار، آگ کا حملے، قتل و قتال خانہ تلاشی

وغیرہ، غرض کہ درندگی اور ہسمیت کے وہ تمام مظاہرے جو فسادات میں عام طور پر ہوتے ہیں ان کا ظہور کمیت اور کیفیت کے اعتبار سے زیادہ شدت کے ساتھ میرٹھ میں ہوا اور حسب سابق ان کا نشانہ سب سے زیادہ مسلمان ہی رہے۔ پولس کا کام حفاظت کرنا اور فساد کو روکنا ہے۔ لیکن میرٹھ میں پی۔ اے۔ سی نے خاص طور پر مسلمانوں کے حق میں فتنہ انگیزوں کا وہ رول ادا کیا ہے کہ الامان الحفیظ، سب سے کم ہنگاموں کی یاد تازہ ہو گئی۔ مسلمانوں پر عرصہ حیات تنگ ہو گیا اور زندگی کی صبح روشن ان کے لئے موت کی شام غم بن گئی۔ ملک میں جب کبھی کوئی بڑا فساد ہوتا ہے عام طور پر مسلمانوں میں یہ سوال اٹھ کھڑا ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیئے۔ یہ سوال ماضی میں بار بار اٹھا ہے اور کثرت سے اس کے جواب میں مضامین شائع ہوئے ہیں، دسیوں کنونشن ہو چکے ہیں، پچاسوں تجویزیں پاس ہو چکی ہیں، اقلیتی کمیشن بھی موجود ہے، پارلیمنٹ اور اسمبلیوں میں فسادات کے موقع پر دھواں دھار تقریریں بھی ہوتی ہیں، گورنمنٹ نے ایک قومی یکجہتی ادارہ

#### (NATIONAL INTEGRATION ORGANISATION)

بھی قائم کر رکھا ہے لیکن ان سب سرگرمیوں اور کوششوں کے باوجود حالت یہ ہے کہ ”مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی“ یہ آخر کیوں؟ اس کا جواب آپ جو چاہیں دیں لیکن اس سے کم از کم یہ بات قنایت ہو گئی کہ اب تک فسادات کو روکنے کے لیے حکومت کی یا پبلک کی سطح پر جتنی تدبیریں ہوتی ہیں وہ ناکام رہی ہیں۔ اس بنا پر ہمارا قطعی خیال اور پختہ رائے ہے کہ اگر ان فسادات کا سدباب ممکن ہے تو اسے مسلمان خود ہی کر سکتے ہیں۔ اس سلسلہ میں مسلمانوں کو سب سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ آج ہندو مسلم مسئلہ کوئی انفرادی اور استثنائی مسئلہ ہرگز نہیں ہے، وہ جُز ہے ایک کُل کا، اور کُل چونکہ متعفن سخت بیمار اور مجذوم ہے اس لئے اس کے جراثیم ہندو مسلم تعلقات کے جسم میں گھس آئے ہیں، رونا فقط جارحانہ فرقہ پرستی اور اس کی زہریلی کا بیج ہے۔ بلکہ اصل رونا اس کا ہے کہ ہمارا ملک اور اس کا سماج بڑی تیزی سے اخلاقی اور تہذیبی انحطاط و زوال کی پستی میں نہتا جا رہا ہے۔ ہم اور ہمارا ملک اور سماج سب ایک کشتی میں سوار ہیں۔ اگر یہ کشتی تیرتی ہے تو سب کیلئے عافیت ہے اور اگر ڈوبتی ہے تو پھر ہندو مسلم کا سوال نہیں سب ہی ہلاک ہو جائیں گے۔ اسی صورت حال کے اسباب گونا گوں اور چند در چند ہیں لیکن بنیادی وجہ یہ ہے کہ

(باقی صفحہ ۴ پر)



# قیام کتب خانے کے عوامل و محرکات

از: محمد عبدالخلیم چشتی، پی ایچ ڈی۔ سینر لائبریرین بیرونی یونیورسٹی، کانو، ناٹجیریا

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ کتب خانہ انسانی تمدن و ثقافت کا اولین منظر ہے اور یہ بنی نوع انسان کی ذہنی کاوشوں اور علمی تحقیقات و تخلیقات کا پاسبان ہے۔ جس قوم میں اس کا چلن رہا ہے یہ اس کی ذہنی رفعت اور علمی ترقی کا آئینہ دار رہا ہے۔ جس قوم میں کتابوں کی اکثریت اور کتب خانوں کی وسعت رہی ہے وہی قوم اقوام عالم میں حکمران رہی۔ گو اس کی حکومت کسی مخصوص خطہ زمین پر محدود زمانہ تک رہی لیکن وہ اپنے علمی ورثہ کی وجہ سے برابر حکمرانی کرتی رہی ہے۔ یہی وہ پائیدار اور ناقابل فراموش نقوش ہیں جن سے اس قوم کو اقوام عالم میں ممتاز مقام حاصل ہے۔ مسلمانوں کے دور میں عباسی دور ہی ایک ایسا دور ہے جس میں کتب و کتب خانوں کا سب سے زیادہ چلن رہا ہے اور مسلمانوں نے اس دور میں جو تخلیقات و تحقیقات کی ہیں انہی کے سہارے یورپ ترقی کی شاہراہ پر گامزن ہوا ہے۔ یہ قیام کتب خانہ کے ان عوامل و محرکات کا ثمرہ ہے جس نے برہم ایشیا، افریقہ اور یورپ میں کتب خانوں کے اندر علمی و تحقیقی ثمرات کو ایک ایک کتب خانے میں لاکھوں کی تعداد میں جمع کر دیا تھا۔ علمی افادہ و استفادہ کو ہر جگہ عام کر دیا تھا کتب خانوں میں کتابیں ہی نہیں کاغذ و قلم بھی مفت مہیا کیا جاتا تھا بلکہ تشنگان علوم کو اپنی علمی تشنگی دور کرنے کے لیے مالی تعاون سے بھی گریز نہیں کیا جاتا تھا، ہم نے اس مقالے میں قیام کتب خانے کے انہی عوامل و محرکات کی نشاندہی کی ہے جو عہد اسلامی میں کارفرما تھے جن کی وجہ سے گلی گلی کتب خانوں کا قیام عمل میں آیا تھا۔ علم و کتاب فطرت کی بخشی ہوئی صلاحیتوں کو اجاگر کرنے، عقل و شعور کی صحیح خطوط پر



رہنمائی کرنے اور انہیں پروان چڑھانے کا نہایت موثر ذریعہ ہے۔ اس سے انسان معراج کمال کو پاتا ہے۔ اسلام نے ایک مسلمان پر علم و ابلاغِ علم کو فرض کر کے کتابوں کے پڑھنے، پھیلانے اور جمع کرنے کا پابند کیا تو کوئی گھر تھوڑے بہت ذخیرہ کتب سے خالی نہیں رہا، اس نے رازداری اور کسی طبقہ کی اجارہ داری کو جو انسانی مشترکہ ورثہ کے افادہ و استفادہ کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ اور علم و کتاب کی اصل روح کے منافی ہے، کبھی برداشت نہیں کیا۔ اس لیے کتب خانوں کا وسیع تر سلسلہ اسلامی قلمرو میں برابر فروغ پاتا رہا۔

کتب خانہ بنی نوع انسان کی متاعِ مشترک کا مظہر ہے۔ مسلم معاشرہ میں کتب خانوں کے قیام کے جو مثبت و منفی فکری، ذہنی، اخلاقی، سماجی اور ثقافتی عوامل و محرکات اقرار کے نور کے پھیلانے اور کتب خانوں کی تشکیل و ترقی میں معاون رہے وہ حسبِ ذیل ہیں:

(۱) علم عبادت و فضیلت : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: "علم حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے"۔ اس سے ان کے پیرو یہ سمجھنے پر مجبور ہوئے کہ اکتسابِ علم خدا کی مکمل عبادت ہے۔ علم اللہ تعالیٰ کی ذاتی صفت ہے اس نے انسان کو اس سے آراستہ کیا اور جن بانوں کو یہ جانتا نہ تھا ان کو جاننا فضیلت قرار دیا۔ آیت شریفہ میں فرمایا ہے: "و انزل اللہ علیک الکتاب و الحکمۃ و علمک ما لم تکن تعلم و کان فضل اللہ علیک عظیمًا۔" (النساء - ۱۱۳) اور اللہ تعالیٰ نے اتاری تجھ پر کتاب اور حکمت اور تجھ کو سکھائیں وہ باتیں جو تو نہیں جانتا تھا اور اللہ کا فضل تجھ پر بہت بڑا ہے۔

اس فضلِ عظیم کے حصول کا ذریعہ کتب و کتب خانہ ہے۔ اس لیے بھی مسلمانوں نے اس کی تکمیل و تکمیل میں بہت زیادہ سرگرمی دکھائی۔

(۲) علم میراثِ انبیاء : ارسال رسل و تنزیل کتب کا مقصد وحید تعلیم کتاب اور حکمت تھا جو

انبیاء علیہم السلام کی میراث ہے اس میراث سے بہرہ ور علماء کو انبیاء کا جانشین قرار دیا گیا۔ جانشینی کی سعادت حاصل کرنے کے جذبہ نے امت مسلمہ کو علم کا جوہا اور جمع کتب کا شہیدا بنادیا تھا۔

(۳) گھر میں کتاب رکھنا نبی کو مہمان رکھنا تھا: مسلم معاشرہ میں گھر میں کتاب رکھنے کو نبی کو گھر میں مہمان رکھنے کی سعادت سے بھلا کونسا مسلمان اپنے آپ کو محروم رکھتا اور ایسی خیر کی دعوت میں کون شرکت سے پہلو تہی کرتا۔ ہر ایک نے کتب خانہ سازی میں بقدر استطاعت حصہ لیا۔ چنانچہ ابو عیسیٰ ترمذی المتوفی ۲۷۹ھ نے جب جامع ترمذی کی تکمیل کی تو فرمایا "جس گھر میں یہ کتاب ہے اس گھر میں رسول بول رہا ہے" جس کے پاس کتاب ہے اس کے گھر میں شریعت کا سرمایہ محفوظ ہے۔ ابو داؤد سجستانی المتوفی ۲۷۸ھ نے اپنی کتاب السنن کی تدوین کی تو فرمایا کہ "پوری کتاب کا ذکر ہی کیا اس کی چار حدیثیں ہی بنی نوع انسان کے کردار و صیرت کو بنانے اور اسے احکام الہی پر کاربند کرنے کے لیے کافی ہیں"۔ ۷

ان باتوں نے مسلمانوں کے دل و دماغ میں علمی ذخیرے کی عظمت و محبت بٹھائی، کتب خانوں کے قیام کو جی جان سے زیادہ عزیز بنایا چنانچہ دینی علم کا ذخیرہ گھر میں رکھنا مسلم معاشرے کا نہایت مقدس فریضہ بن گیا تھا۔ مردوں اور عورتوں سب ہی نے کتب خانہ سازی میں بھرپور حصہ لیا۔

(۴) علمی امانت کی پاسداری و ادائیگی: علم ایک امانت اور عالم آئین ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جو علوم اور فہم و بصیرت اس کو عطا کی ہے اسے کتابی صورت میں محفوظ کرنا، رکھنا اور اس سے دوسروں کو فائدہ پہنچانا لازم ہے۔ اس پاسداری و ادائیگی کے لیے کتب خانہ ناگزیر ہے۔ اس میں کوتاہی کرنا اور خلق خدا کو فائدہ نہ پہنچانا خیانت ہے۔ اللہ تعالیٰ امانت علمی و مالی میں

خیانت روا نہیں رکھتا۔ قرآن کہتا ہے "یا ایہا الذین امنوا لا تحزنوا اللہ والرسول ولا تحزنوا انفسکم وانتم تعلمون" (الانفال - ۲۴) اے ایمان والو! خیانت نہ کرو اللہ سے اور رسول سے اور خیانت نہ کرو آپس میں امانتوں میں جان کر۔

(۵) تحفظ کتب: قرآن سے قبل کی صحف و کتب سماوی تخریف و بربادی کا اسلئے بھی تختہ مشق بنی تھیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے حفظ و بقا کی کوئی ذمہ داری نہیں لی تھی بلکہ علماء اور حاملین کتاب کو ان کو پاسیان بنایا تھا۔ قرآن کہتا ہے: "انا انزلنا التورۃ فیہا ہدی و نور بحکم بما النبیین الذین اسلموا للذین ہا دوا والربانیون والاحبار بما استحفظوا من کتاب اللہ وکانوا علیہ شہداء" (المائدہ - ۴۴) ہم نے تورات نازل کی جس میں ہدایت اور روشنی تھی، سارے نبی جو مسلم تھے، اسی کے مطابق ان یہودی بن جلنے والوں کے معاملات کا فیصلہ کرتے تھے اور اسی طرح ربانی اور احبار بھی کیونکہ انہیں کتاب اللہ کی حفاظت کا ذمہ دار بنایا گیا تھا اور وہ اس پر گواہ تھے۔

اس سے یہ حقیقت عیاں ہو گئی کہ تحفظ کتب کی تحریک نے احکام الہی کے تحت جنم لیا تھا۔ امام فخر الدین رازی نے تصریح کی ہے کہ حفظ و تحفظ کی دو صورتیں ہوتی ہیں:

۱۔ کتاب کو یاد رکھنا اور نہ بھلانا۔

۲۔ کتاب کی حفاظت کرنا اور اس کو ضائع نہ ہونے دینا۔

اللہ تعالیٰ نے علماء و احبار سے ان دونوں باتوں کا عہد لیا تھا کہ وہ اس کو اپنے سینوں میں محفوظ رکھیں گے، پڑھائیں گے (سینوں سے سینوں میں منتقل کریں گے) اور کرائیں گے اس کے احکام کی پابندی کریں گے اس کی بتائی ہوئی باتوں کو نہ چھوڑیں گے بلکہ اس سے معلوم ہوا کہ

لہ التفسیر الکبیر للرازی، مہر، المطبعة السیئہ المصریہ، ب، ت، ج ۱۱ ص ۷ و روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع المعانی تألیف محمد الالوسی، مہر، ادارة الطباعة المنیریہ ب، ت، ج ۶ ص ۱۱۱



تحفظ کتاب اور اس کا ابلاغ دونوں پسندیدہ اور مطلوب امر ہیں۔ ۱۰

اس آیت شریفہ میں اس حقیقت کو بھی بتایا گیا ہے کہ اقوام و مل کی ذلت و پسماندگی کا سبب کتابوں کا تحفظ نہ کرنا اور ان کے قریب نہ ہونا بھی ہے۔ اس تنبیہ سے صحابہ کو تحقیق و تحس کا ایک اور میدان ہاتھ آیا اور انھوں نے حفظ کتب پر زور دیا۔ عربوں نے شروع میں گو حفظ کتب کے ضمن میں مواد علمی کو قید تحریر میں لانے پر زور نہیں دیا لیکن مواد جب زیادہ ہو گیا تو انھوں نے بھی سینوں سے سفینوں میں منتقل کرنا شروع کر دیا تھا۔

(۶) فروغ علم و کتاب : علم کی برکت اس کو فروغ دینا، فروغ علم کے مواقع کو سعادت سمجھنا اور اس کو علم کی اولین برکات میں شمار کرنا بھی کتب خانوں کے قیام و فروغ کا محرک رہا۔ چنانچہ امام و کعب المتوفی ۱۹۷ھ فرماتے تھے ”علم حدیث کی برکت دوسروں کو کتابیں دینے کا موقع ملتا ہے۔ ۱۱ اور ابو وہب محمد بن مزاعم المتوفی ۲۰۷ھ کہتے تھے ”علم کی سب سے پہلی برکت دوسروں کو کتابیں دینے کی سعادت حاصل کرنا ہے۔ ۱۲ مذکورہ بالا اقوال میں رسائی کے پہلو کو اجاگر کیا گیا ہے جس کی جگہ کتب خانہ ہے۔

(۷) ابلاغ علم : اسلام علم، حق و صداقت کو پھیلانے پر بہت زور دیتا ہے اور اس کو بڑے ہی اجر و ثواب کا کام بتاتا ہے۔ رسالت مآب کا فرمان ہے ”جس نے میری بات سنی اسے یاد رکھا اور جس طرح سنا اسی طرح اس کو پہنچایا، اللہ تعالیٰ اس کے چہرے کو روشن رکھے“ ۱۳ اس دعا

۱۰ مبارک التنزیل و حقائق التاویل تألیف عبداللہ النسفی، القاہرہ ۱۰۵۰، المطبعۃ الامیریہ، ۱۹۴۳ء ج ۱ صفحہ ۱۱۱

۱۱ ادب الامار والاسلام للسمعانی تحقیق مکرریوٹر، لیڈن، مطبعہ بریل، ۱۹۵۲ء۔ صفحہ ۱۷۵

۱۲ ایضاً صفحہ ۱۷۵

۱۳ سنن ابی داؤد بنفعیح شیخ الہند دہلی، المطبع المجتہاتی، ۱۲۱۸ھ، ج ۱ صفحہ ۱۵۹، المسند للامام احمد، مصر، المطبعہ المیمنیۃ، ۱۳۱۳ھ، ج ۱ صفحہ ۲۲، ج ۳ صفحہ ۳۳، ج ۴ صفحہ ۸۲ ج ۵ صفحہ ۱۹۱



(۹) وقف : لغت میں وقف کے معنی روکنے کے ہیں۔ شرع میں کسی شے کا مالک بننے سے اپنے آپکو روکنا اور منافع کا صدقہ کرنا ہے یعنی مالک کا کسی چیز کو نہ اپنی ملک میں رکھنا اور نہ کسی کی ملک میں دینا۔ اس سے معلوم ہوا کہ وقف میں اصل شے باقی رہتی ہے جن کے لیے وہ وقف کی جاتی ہے ان کو اس کے منافع سے بہرہ مند ہونے کا حق حاصل ہوتا ہے۔ اس کا بیچنا، وقف کرنا یا کسی کو اس کا وارث بنانا جائز نہیں ہے۔ اس کا مقصد خیر خواہی، رضا جوئی اور اجر و ثواب ہے۔ شریعت نے انسان کو اپنی حیات میں سب کچھ وقف کرنے کا حق دیا ہے لیکن زندگی کے آخری لمحات میں ایک تہائی مال تک وقف کرنا بلا کراہت درست رکھا ہے۔ وقف ہی نہ تحریک جس نے علم و ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے اوقاف کا نہایت عظیم الشان سلسلہ قائم کیا ہے اس کی وجہ سے جگہ جگہ کتب خانوں کا قیام عمل میں آیا اور آتا رہے گا۔

(۱۰) صدقہ جاریہ : انسان کی اصل حیات روح کی حیات سے عبارت ہے۔ مرنے کے بعد طراب و ثواب روح کو ہوتا ہے اس کو بقاء اور دوام حاصل ہے اس لیے دائمی اجر و ثواب کی بھی ضرورت ہے۔ روح کی تازگی و تابندگی کے لیے بندگی کی جاتی ہے، عبدیت کے اظہار میں فرد کا افراد اور سملج کے لیے ایشاء و قربانی کرنا، کھیتوں کو پانی دینا، موشیوں کو صبر اب کرنے کے لیے ہنریں جاری کرنا، پیاسوں کی پیاس بجھانے کے لیے کنوئیں کھدوانا، یاد الہی کے لئے

۱۔ مقائیس اللغة لابن قارس تحقیق عبدالسلام محمد ہارون، القاہرہ، مئیس البابا الحلبي، ۱۳۷۱ھ، ج ۶، ص ۱۳۵  
المقرب فی ترتیب العرب تالیف ناصر المطرزی، حیدرآباد الدکن، مطبعہ دائرۃ المعارف النظامیہ، ۱۳۷۸ھ  
ج ۲، ص ۲۵۵، کتاب التعریفات للسید الشریف علی الجرجانی، بیروت : مکتبہ لبنان ۱۹۶۹ء  
ص ۲۷۲

۲۔ الہدایہ للمرفعیانی بجواشی محمد عبدالحی لکھنؤ، المطبع المصطفائی، ۱۳۹۳ھ، ج ۱، ص ۲۱۸-۲۱۹  
۳۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، تالیف علامہ الدین الکاشانی، مصر، مطبعۃ الجمالیہ، ۱۳۳۸ھ، ص ۲۰۳



مسجد میں بنوانا، مسافروں کی جہانی راحت، فتنی کلفت کو دور کرنے کے لیے بیابانوں میں سرانیں بنوانا، معاشرے میں جہالت دور کرنے کے لیے مدرسہ تعمیر کرانا، علمی کم مائیگی اور علمی تشنگی کو دور کرنے کے لیے کتب خانے قائم کرنا، کتابیں وقف کرنا، فکری قوتوں کو پروان چڑھانے کے لیے کتابیں دینا ایک ایسا عمل ہے جس سے خلق خدا کو فائدہ پہنچتا ہے اس کا نام صدقہ جاریہ ہے۔

(۱۱) وصیت: "وصی" کے مادہ میں ملنے، پیوست ہونے کے معنی ہیں وصیت میں بھی ایک بات کو دوسری بات سے ملایا جاتا ہے اسلئے اس کو وصیت کہا جاتا ہے۔ وصیت بھی مردے کے سابقہ ذخیرہ ثواب میں اجر کے لئے ترقی پذیر سلسلہ کو پیوستہ کرتی ہے۔ شرعی اصطلاح میں یہ صوبہ "نئے کے بعد کسی کو کسی چیز کا یا کسی منفعت کا بطریق احسان مالک بنانا ہے۔" یہ نئے بعد انسان سے جو کوتاہیاں ہوتی ہیں اس کی تلافی کرنے اور اس کے اجر و ثواب کا سلسلہ جاری رکھنے کے لیے تریعت نے وصیت کی اجازت دی ہے۔ زندگی کے آخری لمحات میں جب آل اولاد اور بھائی بندوں کی محبت انسان کا دامن

۱۔ مرقاة المفاتیح، شرح مشکوٰۃ المصابیح، علی القاری، بمبئی، اصح المطابع، بات، ج ۱ ص ۲۸  
۲۔ مقایس الفقہ، ج ۶ ص ۱۱۱، حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، مصر، دار الطباعت ۱۲۵۴  
ج ۴ ص ۱۱۱

۳۔ لسان العرب لابن منذر، راجع، مصر، المطبعة البکری الامیریہ، بولاق، ۱۳۰۰ھ، ج ۱۵ ص ۲۹۵  
۴۔ نبت الحقائق فی شرح نثر الدقائق، منذر بلخی، مصر، المطبعة الامیریہ البکری، ۱۳۱۵ھ، ج ۶ ص ۱۸۱-۱۸۲، غایتہ الادب، ترجمہ اردو در المختار از قزم علی بھوری، لکھنؤ، نوکشمور، ۱۳۰۷ھ، ج ۲ ص ۲۹۶  
شرح الکفر للعینی، مصر، المطبعة المصریہ بولاق، ۱۳۸۵ھ، ج ۲ ص ۲۲۶

۵۔ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، ج ۴ ص ۱۱۱

پکڑتی اور عالم قدس کی کشش اسے اپنی طرف کھینچتی ہے اس وقت جو اپنا رشتہ خدا سے استوار رکھنا چاہتا ہے وہ اپنی کتابوں اور کتب خانہ کے کسی فرد یا مسجد یا کسی مدرسے یا کسی ادارے کے لیے وصیت کر جاتا ہے۔

(۱۲) عاریت: شریعت میں کسی شے کے منافع کا مفت مالک بنانا ہے جیسے گھوڑا سواری کے لیے یا کتاب پڑھنے کے لیے دینا یہ فائدہ مند چیز کے دینے کی اسلام تعلیم دیتا ہے ایسی چیزوں کے دینے سے پہلو تہی کرنا قرآنی تعلیمات کے خلاف ہے۔ قرآن کہتا ہے ”والمعتون الماعون“ اور وہ برتنے کی چیزیں عاریت نہیں دیتے ہیں۔ ماعون، اعانت کا اسم مفعول ہے۔ اس کا مطلب ”قوت“ سے ”سامان“ سے ”اسباب معیرہ“ سے مدد کرنا ہے۔ ابو عبیدہ، زہاج، امیر دہلی، ہر مفید و مستعار چیز کو ماعون کہتے ہیں۔ یہی ابن جریر طبری کا مختار ہے۔ فیروز آبادی کے نزدیک یہ اضداد سے ہے۔ یعنی ہر وہ شے جو حاجت مند کو دی جائے۔ جس سے اس کو روکا جائے ماعون ہے۔ قطرب ماعون کو بروزن فاعول محن سے مأخوذ مانتے ہیں جس کے معنی ”شے قلیل“ کے ہیں۔ جو چیز مانگی جاتی ہے وہ بھی کثیر کے مقابلہ میں قلیل ہوتی

لہ غایت الادوار، ج ۴ ص ۸۲

لہ احکام القرآن لابن العربی تحقیق علی محمد الجوادى، ط ۱، القاہرہ، عیسیٰ البابی المجلدی، ۱۳۸۸ھ، ج ۴ ص ۱۹۷

لہ الجامع الاحکام القرآن تالیف محمد بن احمد القرطبی، القاہرہ، مطبعتہ دارالکتب المصریہ، ۱۳۵۲ھ، ج ۲ ص ۲۱

لہ جامع البیان عن ای القرآن لابن جریر الطبری، ط ۲، مصر، مطبعتہ مصطفیٰ البابی المجلدی، ۱۳۷۳ھ

ج ۳ ص ۲۳-۲۰۶، البحر المحیط تالیف ابو حیان محمد بن یوسف الاندلسی، مصر، مطبعتہ

السعاده، ۱۳۲۸ھ، ج ۸ ص ۵۹۔

لہ بصائر زوی المیز فی لطائف الکتاب العزیز لافروز آبادی تحقیق محمد علی النجار، القاہرہ،

المجلس الاعلیٰ للشعور الاسلامیہ، ۱۳۸۲ھ، ج ۵ ص ۵

ہے اسلئے اسے ماعون کہتے ہیں۔ ائمہ لغت کی مذکورہ بالا تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ ماعون کی تفسیر میں مفسرین سے جو مختلف اقوال، عاریت اور گھر کا سامان وغیرہ منقول ہیں۔ وہ سب مراد ہو سکتے ہیں کیونکہ یہ آلات و سامان حاجت کے وقت دینا واجب ہوتا ہے ان کو نہ دینے والا اور ان سے روکنے والا ملامت کا مستحق ہے۔ ویسے بھی ان چیزوں کے دینے سے گریز کرنا مسلمانوں کے اخلاق سے بعید ہے۔ آنحضرتؐ کا ارشاد ہے میں مکارم اخلاق کی تکمیل کے لیے بھیجا گیا ہوں۔ ۱۔ اس سے ثابت ہوا کہ علمی ضروریات کی تکمیل بھی مکارم اخلاق میں داخل ہے۔ کافروں اور منافقوں کے شعار اور آیت شریفہ کی وعید سے بچنے کے لیے مسلمانوں نے کتابی معاون میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ اور جگہ جگہ کتب خانے قائم کیے۔

اس سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ عاریت دینا بہت پسندیدہ بات ہے، حاجت مند، مجبور و مضطر ہوتا ہے وہ ضرورت کے تحت مانگتا اور لیتا ہے اس کے برعکس صدقہ و خیرات محتاج اور جو محتاج نہیں ہوتا وہ بھی لے لیتا ہے۔ عاریت اور قرض حاجت مند ہی لیتا ہے اس لیے عاریت کا اجر و ثواب بھی صدقہ و خیرات سے کئی گنا زیادہ ہے پھر اس میں دینے والا اللہ تعالیٰ کی نیابت کا شرف اور اخلاق ربانی کی صفت سے آراستہ ہونے کی سعادت بھی حاصل کرتا ہے۔ چنانچہ آیت شریفہ ”امن بحیب المضطر اذا دعاه“ (۷۲۔ نحل) کوں پہنچتا ہے۔ بیکس کی پکار کو جب اس کو پکارتا ہے۔ اس امر کی شاہد ہے۔ فقہاء نے اس اصول کے تصریح کی ہے کہ کارآمد اور مفید چیزوں کو بلا معاوضہ عام کرنا ضروری ہے مجھ

۱۔ احکام القرآن لابن العربی، ج ۴ ص ۱۹۷

۲۔ الدر المنثور فی تفسیر بالمأثور للسیوطی، طہرہ، المکتبۃ الاسلامیہ، ب.ت، ج ۶ ص ۳۹۹-۴۰۱۔

۳۔ احکام القرآن للجصاص، آستانہ، مطبعۃ الاوقاف، ۱۳۲۵ھ، ج ۳ ص ۴۵

۴۔ القواعد لابن رجب، مصر مکتبۃ الخوانساری، ۱۳۵۲ھ، ص ۲۲۵



فقہ ابن رجب کتاب القواعد میں رقم طراز ہیں ”وہ چیزیں جن سے فائدہ اٹھانے کی حاجت رہتی ہے انہیں بکثرت پھیلانا یا وہ منافع جن کی طرف احتیاج ہوتی ہے انہیں بلا معاوضہ مفت پھیلانا اور خرچ کرنا چاہئے۔ اس قسم کے مسائل میں سے مصحف کا مسئلہ بھی ہے کہ جس کو قرآن پڑھنے کی حاجت ہو اس کو قرآن پڑھنے کی عاریت دینا اور اگر اس مصحف کے سوا کوئی مصحف نہ ملتا ہو تو قاضی کو اس مصحف کو بڑی جامع میں رکھنا واجب ہے، ابن عقیل نے تصریح کی ہے کہ حنفی فقہاء نے ائمہ فقہ کے اس قول کو کہ ”مصحف چرانے والے کا ہاتھ نہ کاٹا جائے گا“ کی یہی علت بیان کی ہے کہ اس میں عوز و فکر کرنے، احکام شرع کے استنباط و استخراج کرنے کا حق (اہل علم کو) حاصل ہے اور یہ ایسی علت ہے جو ساری مصحف و ساری کتب سنن میں مشترک ہے۔ کیونکہ وہ بھی اسی قسم کے احکام کی جامع ہیں اور حاکموں، قاضیوں اور مفتیوں کو اس کی حاجت رہتی ہے جن لوگوں کے پاس ایسی کتابیں نہیں ہیں انہیں ان کتابوں کو عاریت دینا ضروری اور واجب ہے۔

(۱۳۱) ہبہ: لغت میں ہبہ کے معنی دینا اور عطا کرنا ہے۔ شریعت کی اصطلاح میں بلا معاوضہ کسی چیز کا کسی کو مالک بنانا ہے۔ اس سے دینے والے کا مقصد خیر خواہی ہوتا ہے خواہ ذیوی ہو جیسے محبت و نیک نامی خواہ اخروی ہو جیسے خلوص نیت سے اجر آخرت کی امید۔ اس وجہ سے اہل علم میں کتابیں ہبہ کرنے کا چلن تھا اور اجر آخرت کی خاطر کتب خانے قائم کرنے کا رواج۔

(۱۳۲) ہدیہ: تحفہ دینا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا حکم دیا ہے کہ ”ایک دوسرے

۱۔ القواعد لابن رجب، ص ۲۲۵-۲۲۶

۲۔ حاشیہ المطاوی، ج ۳ ص ۳۹۲، کتاب التعریفات للبحر جانی، ص ۲۴۴، غایتہ الاوطار ج ۴ ص ۲۹۹

۳۔ ایضاً ج ۴ ص ۲۹۹

کو ہدیہ دیا کرو، اس سے آپس میں محبت و الفت بڑھتی ہے۔ اس میں مالی، علمی اور کتابی ہدیئے سب ہی داخل ہیں۔

(۱۵) جود و سخا: اسلام نے جود و سخاوت کو مکرم اخلاق میں نہایت اعلیٰ درجہ دیا ہے۔ جو ادا اور سخی ہونا بڑے حوصلہ کی بات ہے۔ اسلام اپنے پیروکاروں کو اس امر کی تعلیم دیتا اور مالی، علمی و کتابی سخاوت کو پسند کرتا ہے۔

جود کے معنی جو چیز جس کے مناسب ہے اسے عطا کرنا ہیں۔ اس اعتبار سے جود اپنے اندر بہت وسعت و عموم رکھتا ہے۔ علوم و معارف اور ہدایت و دولت سب کچھ اس میں داخل ہے۔ جو ادا بکثرت جود و سخاوت کرنے والے کو کہتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ جود ایک ملکہ و استعداد ہے اور سخاوت اس کا اثر ہے۔ امام ابو منصور ماتریدی نے کہا ہے کہ ”مومن پر اپنی اولاد کو ایمان و توحید اور سخاوت و احسان کی تعلیم دینا واجب ہے“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ماتریدی کے نزدیک سخاوت کی تعلیم بھی فرض عین ہے۔

(۱۶) ایشار کے معنی دوسروں کی ضروریات کو اپنی ضروریات پر ترجیح دینا ہے۔ یہ بات قوت یقین، محبت و صبر سے پیدا ہوتی ہے۔ انسان کو جن چیزوں سے محبت ہوتی ہے اور جن کی اسے حاجت رہتی ہے ان میں دوسروں کی احتیاج کو مقدم رکھنا،

۱۔ الادب المفرد للبخاری، تحقیق لسان الدین الخطیب القاہرہ، مکتبۃ السلفیہ، ۱۳۷۹ھ ص ۲

۲۔ فیض القدر شرح الجامع الصغیر للبتاوی، مفر مطبعة مصطفیٰ محمد، ۱۳۵۶ھ ج ۳ ص ۲۷

۳۔ فضل الباری (شرح اردو) صحیح البخاری از شبیر احمد عثمانی، کراچی، ادارۃ علوم شرعیہ، ۱۳۹۳ھ ج ۱ ص ۲۹

۴۔ حاشیہ الطحاوی، ج ۳ ص ۳۹۲، غایۃ الادکار ج ۴ ص ۱۹

۵۔ الجامع الاحکام القرآن للقرطبی، ج ۱۸ ص ۲، احکام القرآن لابن العربی، ج ۴ ص ۱۷۹

ترجمہ دینا بہت اعلیٰ ظرفی کی بات ہے۔ چنانچہ دوسروں کو کتابیں دینا اپنے یہاں نقل کی سہولت فراہم کرنا، نقل کرنا، پھیلانا، یہ سب ایشیاء و قربانی کا کرشمہ تھا جن کی وجہ سے کتب خانے اسلامی قلمرو میں ہر جگہ فروغ پاتے رہے اور کتابوں کی داد و ستد کا نظام معاشرہ میں قائم تھا۔ چنانچہ ابوالعلاہیہ کے پاس ایک شخص آیا اور اس نے کتاب مانگی، ابوالعلاہیہ نے کہا میرا جی کتاب دینے کو نہیں چاہتا، اس نے کہا "اما علمتے ان المکارم موصولہ بالمکارم" کیا تمہیں معلوم نہیں کہ جن چیزوں کے دینے کو جی نہیں چاہتا انہیں دینا بلند اخلاقی کی بات ہے۔ اُس نے فوراً کتاب دے دی، قرآن نے کہا "وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَن يُنفِقْ شَيْئًا مِّنْهُ فَاعْلَمُوا أَنَّهُمْ الْمُقْلِقُونَ" (الشعرہ - ۹) اور مقدم رکھتے ان کو اپنی جان سے اور اگرچہ ہوا اپنے اوپر فاقہ اور جو بچایا گیا اپنے جی کے لالچ سے تو وہی لوگ ہیں مراد پانے والے۔

وہ لوگ جو خود سختیاں برداشت کر کے دوسروں کے آرام و راحت کا سامان کرتے ہیں اور دوسروں کی علمی ضرورتوں کی تکمیل کر کے خوشی محسوس کرتے ہیں انہیں دنیا و آخرت میں سرفروزی نصیب ہوتی ہے۔

(۱۷) احسان : یہ دُعا میں استعمال ہوتا ہے "دوسروں پر انعام و اکرام کرنا، اور اپنے کام میں حسن پیدا کرنا۔ یہ بات حسنِ علم و حسنِ عمل سے پیدا ہوتی ہے چنانچہ حضرت علیؓ کا قول ہے "الناس ابناء عیال بحسنون" لوگ اپنے علم و فضل اور اعمالِ حسنہ کی طرف منسوب ہوتے ہیں۔ قرآن کہتا ہے "ان احسنتم احسنتم لانفسکم" (بنی اسرائیل - ۷) اگر بھلائی کی تم نے تو بھلا کیا اپنا۔ احسان ایک خوبی ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا اور اسے سراہا ہے

لم تذکرۃ السامع والمتکلم فی ادب العالم والمتعلم، تألیف بدرالدین ابراہیم ابن جماعہ الکنتانی حیدرآباد

الدکن، ادارہ جمعیۃ دائرۃ المعارف النظامیہ، ۱۳۳۳ھ، ص ۱۶۸



ارشاد باری تعالیٰ ہے "ان الله يأمر بالعدل والإحسان" (النحل - ۹۰) اللہ انصاف اور احسان کرنے کا حکم دیتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ احسان کا مرتبہ عدل سے بھی بلند ہے کیونکہ دوسرے کا حق پورا دینا اور اپنا حق پورا لینا عدل ہے۔ دوسروں کو ان کے حق سے زیادہ دینا اور اپنے حق سے کم لینا احسان ہے۔ انسان پر عدل فرض ہے لیکن احسان کو ناپسندیدہ امر ہے اس لیے فرمایا گیا ہے "أحسنوا ان الله يحب المحسنين" (البقرہ - ۱۷۷) بیشک اللہ نیکی کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔ "أحسن كما أحسن الله إليك" (القصاص - ۷۷) تو احسان کر جس طرح خدائے تعالیٰ نے تجھ پر احسان کیا ہے۔

احسان کی منجملہ اور صورتوں کے ایک صورت یہ بھی ہے کہ جس طرح دوسروں سے کتابیں حاصل کی جائیں اسی طرح دوسروں کو بھی اپنی کتابیں دیا کرے اور بلا امتیاز قوم و ملت ہر ایک پر کتب خانے کا دروازہ کھلا رکھے، جن کتابی مشکلات سے خود دوچار ہوا ہے ان مشکلات سے دوسروں کو بچانے کا جذبہ کتب خانوں کے قیام اور اہتمام کا محرک رہا ہے۔ (۱۸) تعاون : اسلام نے اس کا حکم دیا ہے۔ قرآن کہتا ہے "تعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان" (المائدہ - ۲) جو کام نیکی اور خیراترسسی کے ہیں ان میں سے تعاون کرو، جو گناہ اور زیارتی کے کام ہیں ان میں کسی سے تعاون نہ کرو۔

اس سے معلوم ہوا کہ نیکی اور خیراترسسی کے کاموں میں ہاتھ بٹانا واجب ہے۔

۱۔ المفردات فی غریب القرآن تحقیق محمد سید سلیمان، مہ، مطبعۃ مصطفیٰ البابی الحبشی،

۱۳۸۱ھ، ۱۹۶۱ء

۲۔ احکام القرآن للبخاری، ج ۲، ص ۳۷۷

رسالت مآب کا ارشاد ہے "الدال علی الخیر کفایہ" نیکی کی طرف رہنمائی کرنے والا بھی نیکی کرنے والے کی طرح ہے۔ مفسر ابن عطیہ نے تفسیر کی ہے کہ لفظ "بر" واجب و مستحب دونوں کو شامل ہے اور تقویٰ واجب کی رعایت کو کہتے ہیں۔ ماوردی نے کہا ہے "بر و تقویٰ کے ساتھ تعاون کا ذکر اس لیے کیا گیا ہے کہ تقویٰ میں اللہ کی خوشنودی اور بر میں لوگوں کی خوشنودی حاصل ہوتی ہے۔ یہی سعادت و نعمت کی تکمیل ہے۔" ابن خویز مرزا نے اپنے احکام القرآن میں لکھا ہے کہ تعاون کئی طرح ہوتا ہے چنانچہ عالم پر لازم ہے کہ وہ اپنے علم سے لوگوں کی مدد کرے، مالدار پر ضروری ہے کہ وہ اپنے مال سے تعاون کرے اور مسلمانوں پر آپس میں ایک دوسرے کی مدد و نصرت لازم ہے۔<sup>۱</sup> شخصی، شاہی اور علمی کتب خانوں سے استفادہ کے لیے دوسروں کو موقع فراہم کرنے کا اصل محرک یہ تعاون کا جذبہ تھا۔ جو ہمیشہ بڑھتا رہا اور کتب خانوں کی خدمات میں اضافہ ہوتا رہا۔

(۱۹) مثالی انسان بننا: جو آدمی دوسروں کی مدد کرتا، انہیں فائدہ پہنچاتا، اسلام اسکو معاشرے میں سب سے بہتر انسان قرار دیتا ہے۔ چنانچہ آنحضرتؐ نے فرمایا: "خیر الناس النفع للناس"۔<sup>۲</sup> بہترین انسان وہ ہے جو لوگوں کو سب سے زیادہ فائدہ پہنچاتا ہے۔ دنیا میں سب سے زیادہ مفید کام وہی ہے جس کا اجر و ثواب منقطع نہیں ہوتا اور وہ اقراء کے نور کو پھیلانا، کتابیں لکھنا، پڑھنا، دینا، کتب خانے قائم کرنا ہے۔ تاکہ کتاب زندگی سنور سکے اور سیرت و کردار کی مثالی تعمیر ہو سکے۔

۱۔ فتح القدیر الجامع بین فنی الروایۃ والدرایۃ من علم التفسیر تألیف محمد بن علی الشوکانی، مصر،

مطبعة مطلق البابي الحلبي، ۱۳۵۰ھ، ج ۲ ص ۵۰

۲۔ الجامع الاحکام القرآن، ج ۶ ص ۴

۳۔ فیض القدیر، ج ۳ ص ۴۸

(۲۰) اتفاق : خدک راہ میں خرچ کرنا یہ اُمت اور معاشرے کی مصلحت عامہ سے عبارت ہے۔ نیکو کار کا شیوہ و مومنین کی صفت ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ”وہما سر قناہم ینفقون“ (البقرہ - ۳) جو کچھ ہم نے ان کو دیا ہے اسے خدک راہ میں خرچ کرتے ہیں۔ اس آیت شریفہ میں لفظ ”ما“ عام ہے اس میں ہر چیز داخل ہے یہ ایسا عمل ہے جس سے غنہ و شکر اس کو ملت ہے۔ ”وما تنفقوا من عاید فلا نفککم“ (اسقرہ - ۲۷۲) اور خبرات میں جو مال تم خرچ کرتے ہو وہ تمہارے اپنے لیے بھلا ہے۔ اسی لیے ہدایت کی گئی ہے کہ یا ایہا الذین امنوا انفقوا من طیب ما کسبتکم و مما اخصر جئناکم من الارض اپنی کمائی اور زمین کی ہوئی چیزوں میں سے پاکیزہ اور اچھی چیزیں نکالو (البقرہ - ۲۶۷) لن تنالوا البر حتی تنفقوا مما تحبون اور سب سے بہتر و محبوب چیزوں کو (آل عمران - ۹۲) خبیث و ناپاک چیزوں سے احسان جتانے اور تکلیف پہنچانے سے روکا گیا ہے۔ (البقرہ - ۲۶۷-۲۶۸) اتفاق کا اجر دو گنا۔ جو گنا بلکہ سات سو گنا تک بتایا گیا ہے یہ کبھی عددی اور کبھی معنوی ہوتا ہے کہ حزن و خوف نہیں رہتا ہے۔ تمام رفاہی و فلاحی کام اور کارنامے مسجدیں، سرائیں، مدرسے اور کتب خانے اسی اتفاق کی وجہ سے قائم ہوئے اور پروان چڑھے ہیں۔ کتابوں پر رقم خرچ کرنا سماج سے علمی افلاس کا خاتمہ کرنا شرف انسانی کا خوب سمجھا جاتا ہے، اس لیے عرب کتابوں پر روپیہ خرچ کرنے اور ان کا ذخیرہ کرنے کو بہت پسند کرتے اور اسے شرف انسانی کی علامت سمجھتے تھے یہ

۱۔ الاتفاق فی سبیل اللہ مع اللہ محمد ابی، الفکر الاسلامی، ج ۷، شمارہ ۳ (۱۳۹۵ھ) ص ۱۷

۲۔ جامع البیان عن ای القرآن، ج ۱ ص ۱۷

۳۔ الفکر الاسلامی، ص ۱۵

۴۔ رسالہ فی مسئلہ الکتاب للجاحظ، ریز ج ۱۱ شمارہ ۲ ص ۳۲ (۱۹۰۰ء)



اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سرزمین نجد میں ایسا کوڑھونڈنے والے مجنوں ہی نہ تھے بلکہ حقائق اشیا کو جاننے پہچاننے اور زمین انسانی کی فکری کاوشوں اور علمی تحقیقات سے زیادہ سے زیادہ ہیرو ہونے کے لیے کتابوں کے پرستار بھی کم نہ تھے۔ سماج نے عربوں کے یہ امر ذہن نشین کرایا تھا کہ نفسانی لذت سے زیادہ علمی اور روحانی لذت کی تسکین پر خرچ کرنا چاہئے اسلئے وہ اپنی دولت کا بیشتر حصہ معمول کتب پر خرچ کرتے تھے۔

(۲۱) بخل : لغت میں بخل اپنے جمع کیے ہوئے ذخیروں کو خرچ کے مقامات پر خرچ نہ کرنا ہے۔ اس کی دو قسمیں ہیں (۱) انسان اپنی چیزوں کو خرچ نہ کرے (۲) دوسروں کو خرچ کرنے سے روکے۔ یہ دونوں باتیں بڑی ہیں۔ البتہ دوسری قسم پہلی سے بھی بدتر ہے قرآن نے دونوں قسموں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ”ومن یبخل فانما یبخل عن نفسه“ (محمد - ۳۸) اور جو بخل کرتا ہے وہ درحقیقت اپنے آپ ہی سے بخل کرتا ہے۔ دوسرے مقام پر فرمایا ”الذین یبخلون ویأمرون الناس بالبخل ویکتون ما اتھم اللہ من فضلہ فاعتدنا للکفرین عذاباً مہیناً“ (النار - ۳۷) جو خود بھی بخل کرتے ہیں اور لوگوں کو بھی بخل سکھاتے ہیں اور چھپاتے ہیں جو ان کو دیا اللہ نے اپنے فضل سے اور تیار کر رکھا ہے ہم نے کافروں کے لیے عذاب ذلت کا۔

یعنی جو لوگ اپنے مال اور علم خداداد کو لوگوں سے چھپاتے ہیں کسی کو نفع نہیں پہنچاتے ہیں اور قولاً اور عملاً علیٰ ضرورتوں کو پورا کرنے سے روکتے ہیں وہ بھی اس عید کے مصداق ہیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ایک مومن میں یہ دو خصلت جمع نہیں ہوتی ہیں بخل اور کج خلقی۔

لغات المفردات فی غریب القرآن، ص ۳۸

معاد اللادب المفرد، ص ۱۰۷

علم و کتاب بنی نوع انسان کی متاع مشترک ہے اس سے نہ خود بہرہ مند ہونا اور نہ دوسروں کو فائدہ اٹھانے دینا کتاب کے بنیادی مقصد استعمال اور خواندگی کے خلاف ہے۔ اسلام فرد واحد کو اپنی ملکیت میں اس قسم کے ناروا تصرف کا اختیار نہیں دیتا کیونکہ اس سے علم کی نشر و اشاعت کے راستے بند ہوتے ہیں۔ اسلام میں خواجہ ضروریہ سے زائد چیزوں کو بلا وجہ اپنے پاس رکھنا اور دوسروں کو بہرہ ورنہ ہونے دینا حق واجب سے محروم کرنا اور ادائیگی حق واجب میں مانع بن جانا بیکل ہے۔ اس سے وہ اپنے پیروکاروں کو سختی سے روکتا ہے۔

(۲۲) اکتنا زولکاتر: مال و دولت اور ضروری سامان کی اس طرح ذخیراندوزی جس سے دوسروں کو نقصان پہنچے روا نہیں، اسی طرح سے کتابوں کی ذخیرہ اندوزی کرنا کسی کو اس کی ہوانہ لگنے دینا نہ خود اس سے بہرہ مند ہونا اور نہ حاجت مندوں کو اس سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دینا کتاب کے بنیادی مقصد سے انحراف کرنا ہے۔ ابو حیان توحیدی المتوفی ۳۴۰ھ نے اس قسم کے تبذیر سازوں کی سخت مذمت کی ہے۔ وہ کہتا ہے: کتابوں کا جمع کرنے والا ایسا ہی ہے جیسے سنا پالنا جمع کرنے والا اس کا مشاق بدترین قسم کا لالچی ہوتا ہے اس کا عاشق ایسا ہے جو کثرت پر اترتا ہے۔ اور اسی لیے ابن الجوزی نے کہا: ”جس کے پاس کتابوں کا ذخیرہ ہو اس کے لیے یہی مناسب ہے کہ وہ حاجت مندوں کو کتابیں عاریت دینے میں غفل نہ کرے۔ اسے طلبہ و اساتذہ کی مشکلات کو حل کرنا چاہئے۔ طلبہ گاروں کو فائدہ نہ پہنچانا علم اور کتاب کے معاملہ میں ان سے پہلو تہی کرنا ان کو علم سے محروم کرنا ہے، ان باتوں سے بچنا چاہئے یہ معائب کا پیش خیمہ ہوتی ہیں۔“

۱۔ The Encyclopaedia Britannica Vol 13, P. 1031

۲۔ الطب الروحانی لابن الجوزی، دمشق، مطبعة الرقی، ۱۳۳۸ھ، ص ۱۸۰

۳۔ معجم الادباء، یقوت، ۲۰۵، معز مطبعہ ہندیہ، ۱۹۲۳ء، ج ۵، ص ۲۹

۴۔ کتاب الخدایا شرعیہ والمعالج المرعیہ تالیف محمد ابن مفلح الحبلی، القاہرہ، مطبعة الختار، ۱۳۴۹ھ

ج ۲، ص ۱۸۰

(۲۳) کتمان علم : اسلام نے کتاب کو حق و شہادت قرار دیا ہے۔ علم نافع کو چھپانا، کتاب میں جو نظریات و تحقیقات ہیں ان سے دوسروں کو محروم کرنا کتمان حق اور کتمان علم نافع ہے اس کی اسلام کمال میں اجازت نہیں دیتا۔ قرآن کہتا ہے ”وَإِذَا خذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ اتُّبُوا الْكِتَابَ لَبَيِّنَةً لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَ“ (المائدہ - ۱۸۷) اور ان اہل کتاب کو وہ عہد بھی یاد دلاؤ، جو اللہ نے ان سے لیا تھا کہ تمہیں کتاب کی تعلیمات کو لوگوں میں پھیلانا ہوگا، انہیں پوشیدہ رکھنا نہیں ہوگا۔

اسی لیے حدیث میں کتمان علم و کتاب کی سزا قیامت کے دن آگ کی لگام منہ میں ڈالے جانا وارد ہے اس لیے کہ اس سے علم کی راہ کھوٹی ہوتی اور جاہل فروغ پاتا ہے۔  
ان کے علاوہ بعض عوامل جو اثر و عامل دونوں حیثیت رکھتے ہیں جیسے :

(۲۴) عزت و شہرت۔

(۲۵) سجاوٹ اور زینت ممکن و مکان۔

(۲۶) تعلیمی و تحقیقی ضروریات کی تکمیل۔

(۲۷) رشتہ ازدواج کے لیے وجہ انتخاب۔

(۲۸) کیفیت و سرور اور سیر و تفریح کا مرکز۔

(۲۹) سیادت و قیادت کا بھرم۔

(۳۰) غذا و دوا دینے والا طبیب۔

(۳۱) اہل مشرق و مغرب میں وجہ تفاخر۔

یہ وہ محرکات ہیں جن کا تذکرہ عالمگیر تحریک کتب خانہ سازی کے اثرات میں کیا گیا ہے اس لیے ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

کتب خانوں کے تاریخی پس منظر کے پیش نظر علمی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے مذکورہ بالا عوامل میں سے بعض عوامل ہر مذہب و ملت میں مشترک و عام ہیں البتہ گزشتہ ادوار میں ان پر



عمل نہیں کیا گیا اس لیے کتب خانہ ساری کی تخریک اقوام عالم میں پروان نہیں پڑھ سکی تھی۔  
 غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اسلام کے اندر قیام کتب خانہ کے جتنے عوامل و محرکات پائے  
 جاتے ہیں وہ کسی مذہب و ملت میں نہیں پائے جاتے۔ یہ عوامل نہایت سادہ، جامع، قیصر  
 زبان و مکان سے بالاتر اور نہایت دور رس نتائج کے حامل اور آفاقی ہیں۔ تاریخ کتب خانہ  
 میں اس سے قبل ان عمومی و خصوصی عوامل کسی نہ کسی نشاندہی کی ایسی کوشش کی گئی ہے اور نہ  
 جذبہ انسانی کو ابھارنے میں معاون اجزا کا کہیں احاطہ کیا گیا ہے۔ ہم نے پہلی مرتبہ کوشش  
 کی ہے کہ ایسے تمام ممکنہ اجزا کو یکجا نمایاں کیا جائے جو علمی ضرورتوں کو پورا کرنے کا سبب  
 بنتے رہے تھے اور آج بھی بنے ہوئے ہیں۔

## قبلہ حضرت مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی

ناظم ندوۃ المصنفین دہلی کیلئے دعائے صحت کی درخواست

پھر کی جاتی ہے چند ماہ سے برہان میں بھی تذکرہ نہ آ سکا اس کیلئے معذرت خواہ  
 ہوں۔ نسبتاً پہلے سے کچھ افادہ ہوا ہے۔ مگر جس تیز رفتاری سے ہونا چاہئے  
 تھا وہ صورت نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دست بدعا ہوں کہ  
 تقریباً دس ماہ کے عرصے میں قبلہ حضرت مفتی صاحب کو ہاتھ اور پاؤں  
 میں قوت آجانی چاہئے تھی۔ انشاء اللہ تعالیٰ اللہ کی رحمت اور فضل کم  
 سے قبلہ حضرت مفتی صاحب جلد روبہ صحت مند ہوں گے۔

عمید الرحمن عثمانی

جنرل منیجر رسالہ برہان دہلی

# حضرت نظام الدین اولیاء اور ہندوستانی سماج پر ان کے روحانی اثرات

اسنا: سید محی الدین صاحب اظہار لکچر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

گیارہویں صدی عیسوی میں جن مسلمان حکمرانوں نے اپنی جنگجو یا نہ مہارت، قوت ارادی، دلیری اور فتوحات سے بڑی بڑی سلطنتوں کو لرزہ بر اندام کر دیا تھا، ان میں سلطان محمود غزنوی کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ جیسا کہ ہندوستان پر اس کے پے در پے سترہ حملوں سے ظاہر ہے، اگر وہ چاہتا تو اس سرزمین میں ایک وسیع اور مضبوط اسلامی حکومت کی داغ بیل ڈال سکتا تھا۔ لیکن وہ اپنی راجدھانی 'غزنہ' کو بنانے سنوارنے میں اس قدر منہمک رہا کہ ہندوستان میں اسلامی مملکت کی تاسیس کا اسے خیال بھی نہ آیا۔ محمود غزنوی کے حملہ ہند کے تقریباً ڈیڑھ سو سال بعد غوری حکمران شہاب الدین غوری نے پہلی مرتبہ ہندوستان میں اسلامی حکومت کی بنیاد ڈالی اور اپنے وفادار ترک غلام اور سپہ سالار قطب الدین ایبک کو دہلی میں اپنا نائب مقرر کر کے خود واپس چلا گیا۔

ہندوستان کے غیر مسلم عوام میں یہ بات مشہور ہے کہ اس ملک میں اسلام بزرگ شمشیر پھیلا یا گیا ہے حتیٰ کہ بعض مورخین اور علماء اور اکثریات داں بھی یا تو مسلمانوں کے خلاف لغزت کا زہر پھیلانے کے لیے یا پھر اپنی کم نظری کی وجہ سے بالخصوص بیسویں صدی عیسوی کے دوسرے نصف سے کچھ اسی انداز میں اسلامی ہند کی تاریخ کو مسخ کر کے پیش کرنے لگے ہیں لیکن اگر تاریخی تناظر میں دیکھا جائے تو یہ معلوم ہو گا کہ محمد بن قاسم کے حملہ سندھ سے قبل ہی

جنوبی ہند کے علاقوں میں اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا کام شروع ہو چکا تھا۔ عرب سے آکر ساحل سمندر پر اترنے والے مسلمان تاجروں میں سے بیشتر افراد نے جنوبی ہند کے مختلف علاقوں میں سکونت اختیار کر کے 'زبان گویا' سے نہیں 'زبان عمل' سے اسلام کی تبلیغ شروع کر دی تھی۔ قرون اولیٰ کے ان معتدس عرب مسلمانوں نے اپنے اعمال سے نہ پاکیزہ کردار، صاف ستھرے معاملات اور کاروباری دیانتداری کے ذریعہ بڑی خاموشی اور غیر محسوس طریقے سے اس ملک کے غیر مسلم عوام کے مہلے دین حنیف کے اصول و نظریات اور معتقاد کو پیش کرنا شروع کر دیا تھا۔

محمود غزنوی کے حملوں اور شہاب الدین غوری کے ہاتھوں دہلی میں اسلامی حکومت کے قیام سے قبل ڈیڑھ سو سال کا جو درمیانی عرصہ گزرا ہے، اس میں کسی حکومت کی پشت پناہی و پابنائی و جہانگیری کے بغیر ہی شمال مغربی ہند کے پہاڑی دروں سے گذر کر ہندوستان میں مسلمان صوفیاء آنے لگے تھے۔ خدا کے ان نیک بندوں نے مختلف علاقوں اور شہروں میں اجنبی قوم کے ساتھ اپنے اسلامی وجود کی بقا اور روشن مستقبل کی تعمیر کے لیے نامساعد حالات اور مخالف ماحول کے تیز و تند اور ہولناک طوفان میں بھی بھرپور جدوجہد کی، اور مسجدیں، مدرسے اور خانقاہیں تعمیر کر کے دعوت اسلام کو عام کیا۔

شہاب الدین غوری کے انتقال کے بعد جب اس کے نائب قطب الدین ایبک نے دہلی میں اپنی خود مختاری اور آزاد حکومت کا اعلان کیا تو اسلامی اصولوں پر سلطنت کی بنیادیں مستحکم کرنے کے لیے اسے علماء و فضلاء کی ضرورت محسوس ہوئی اور پھر باضابطہ طور سے مبلغین اور صوفائے کرام کی آمد کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ جو علماء اور صوفیاء ہندوستان آئے ان کو یہاں کی زمین میں کچھ ایسی دکنی محسوس ہوئی کہ ان میں سے بیشتر حضرات مستقلاً یہیں کے ہو رہے اور پھر اسی خاک کا پیوند ہو گئے۔ اسلامی مائیک سے آنے والے علماء و فضلاء اور صوفیاء و مشائخ جن شہروں میں کثرت سے سکونت اختیار کرتے تھے ان میں دہلی اور بدایوں کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ جو لوگ مال و دولت اور جہاد و افتاد کے خواہاں ہوتے وہ دہلی میں ہی رہ جاتے کیونکہ راجدھانی ہونے کی وجہ سے اس شہر میں بہر حال



رنگینیاں اور رعنائیاں دوسرے شہروں سے نسبتاً زیادہ تھیں، مگر جن لوگوں کو پرسکون اور علمی و مذہبی زندگی پسند ہوتی وہ کارٹھ کرتے تھے۔ چنانچہ شہر بدایوں کی تہذیبی و ثقافتی اور علمی و ادبی زندگی اور اس شہر کے علماء و مشائخ کی دینی و تبلیغی خدمات کا جائزہ لیتے ہوئے پروفیسر خلیق احمد نظامی رقمطراز ہیں۔

”اسلامی ہند کی سیاسی اور تمدنی تاریخ میں بدایوں کو خاص مقام اور اہمیت حاصل ہے۔ صدیوں تک یہ شہر علم و فضل کا مرکز اور تہذیب و تمدن کا گہوارہ رہا ہے۔ اس کی خالقا ہوں اور مدبروں سے رشد و ہدایت کے جو چشمے اُبلتے ہیں ان سے ملک کا چپہ چپہ اور گوشہ گوشہ میراب ہوا ہے۔ صد ہا گم گشتگانِ راہ طریقت نے یہاں اگر روشنی حاصل کی ہے اور نہراؤں تشنگانِ علم نے یہاں اپنی پیاس بجھائی ہے۔ بغداد، بخارا، یمن، نخب، مہمرہ، غزنین اور غور کے کتنے برگشتہ قسمت انسانوں نے اس کی خاموش علمی فضا اور روح پرور اتول میں اطمینان اور سکون کا سانس لیا ہے۔۔۔۔۔ شیخ نظام الدین اولیا جن کا آفتاب ہدایت تقریباً نصف صدی تک اس ملک پر چمکتا رہا ہے، بدایوں ہی کی آغوش میں پلے اور بڑھے تھے۔ طوطی ہند امیر خسرو کو اصلاح سخن کے لیے جس درپر سر جھکانا پڑا تھا وہ بدایوں ہی کے ایک بزرگ شہاب مہمرہ کا آستانہ تھا۔۔۔۔۔ سعدی ہند خواجہ حسن بھری اسی شیراز ہند کی پیداوار تھے۔ ہر چند کہ صدیاں گزر چکی ہیں لیکن آج بھی جب بدایوں کے اس دورِ اول کا خیال آتا ہے تو توفیق وارثاد، تزکیہ نفس، تجلیہ باطن، اور شعر و سخن کی ہزار ہا مغلیں تصور میں جگمگا اٹھتی ہیں اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ زمان و مکان کی ساری پہنائیاں سمٹ گئی ہیں۔۔۔۔۔“

حضرت نظام الدین اولیاء چونکہ بدایوں میں پیدا ہوئے اور پہلے بڑھے تھے اس لیے وہ اپنی مجلسوں میں اس شہر کا ذکر بڑی محبت اور عقیدت سے کیا کرتے تھے۔ خواجہ حسن بھری نے اپنی تالیف فوائد الغواد میں جو حضرت نظام الدین اولیاء کے ملفوظات پر مشتمل ہے، ان کا ایک فقرہ نقل کیا ہے جو حسب ذیل ہے:

”در بدایوں بسیار بزرگان خفته اند“

جب خواجہ نظام الدین اولیاء کی عمر صرف پانچ سال تھی تبھی وہ سایہ پدری سے محروم ہو گئے۔ اگرچہ اس وقت وہ شعور کی اس منزل پر نہیں تھے جہاں باپ کی موت کا غم بچے کو احساس یتیمی کی آگ میں جلا کر رکھ کر دیتا ہے، لیکن یکسی اور کسمپرسی کی حالت میں انھوں نے صوبتوں اور فاقہ مستیوں سے بھری ہوئی جو زندگی گزاری تھی، وہی ان کو دینی رہنمائی اور روحانی پیشوائی کے قدم مرتبہ تک پہنچانے کا پہلا زینہ ثابت ہوئی۔ ان کی یہ وہ مالِ بی بی زلیخانہ نے میٹھی میٹھی لوریوں اور دلچسپ کہانیوں کے پیرائے میں خدا اعتمادی اور خود اعتمادی کا جو سبق ان کو دیا تھا، وہ ان کی زندگی کا مقدم ترین اصول بن گیا۔ وہ فلسفے کی مشقتوں سے ایسے لذت آشنا ہوئے کہ ساری زندگی روز دے کہتے ہوئے گزار دی۔ انھوں نے بچپن کی بوریائشی کو اپنی زندگی میں اس طرح رچا بسا لیا کہ دنیا کی رنگینیوں اور جاہ و اقتدار کو کبھی آنکھ اٹھا کے نہ دیکھا۔

بی بی زلیخانہ نے تمام تر غربت و افلاس کے باوجود اپنے اکلوتے بیٹے کی تعلیم و تربیت کا بہت خیال رکھا۔ انھوں نے مدرسے سے ان کی غیر حاضری کو کبھی پسند نہیں کیا اور انھیں علم و ادب سے بہرہ ور کرنے کی بساط بھر کوشش کی۔ اس طرح یہاں اپنے میزبان کی مرضی اور خواہش کے مطابق رہتا ہے اسی طرح یہ دونوں ماں بیٹے خدا کی رضا پر رفا مند تھے۔ نہ کہ یہ لوگ خود کو خدا کا مہمان تصور کرتے تھے۔ بی بی زلیخانہ جس طرح اپنے بیٹے کو صبر و ضبط کی تلقین کی اور ان کے دل میں بچپن ہی سے خدا کی عظمت کا سک بٹھایا، اس کی ایک مثال ملاحظہ ہو:

”شیخ نظام الدین اولیاء تمام دن مدرسہ میں گزارنے کے بعد بھوک کی شدت سے  
نڈھال اپنی بوہماں کے پاس کھڑے ہیں اور وہ ان کے سر پر ہاتھ رکھ کر فرما رہی  
ہیں ’نظام الدین امروز ماہمان خدا ایم‘۔“

باپ کی وفات کے کچھ دنوں بعد خواجہ صاحب اپنی والدہ کے ساتھ بدایوں سے دہلی چلے  
آئے جہاں ان کو غیاث الدین بلبن کے ایک وزیر مفتی شمس الدین خوارزی سے استفادہ کا موقع  
نصیب ہوا۔ مفتی صاحب نے شاگرد کی ہونہاری اور ذہانت دیکھ کر ان کو کچھ ایسی توجہ سے تعلیم دی  
کہ بارہ سال کی کم عمری ہی میں وہ علوم متداولہ میں کامل ہو گئے۔ جب خواجہ نظام الدین اولیاء بدایوں سے  
دہلی پہنچے تو وہاں نجیب الدین المتوکل سے ان کو رسم و راہ پیدا ہو گئی جو بابا فرید شکر گنج کے بھائی تھے۔  
ایک روز کا ذکر ہے کہ المتوکل کے گھر محفل سماع منعقد ہوئی جس میں ایک قوال نے جو بابا فرید کی  
خانقاہ میں کچھ دن رہ کر آیا تھا، ان کی دیندارانہ زندگی اور خانقاہ کا منظر اتنے دلکش پیرائے میں بیان کیا  
کہ خواجہ نظام الدین اولیاء کے دل پر اس کا بہت گہرا اثر پڑا۔ اور وہ ان کے آستانے پر حاضری  
کی غرض سے ”اجودھن“ چلے گئے۔ بابا فرید نے ان کے ساتھ بڑی محبت و محقق کا برتاؤ کیا۔  
کچھ دنوں تک وہاں قیام کے بعد جب وہ عرفان و سلوک کے اسرار و رموز سے آشنا ہو گئے تو ان کو  
ایک چغہ اور ایک سجادہ عنایت فرما کر ہزاروں دعاؤں کے ساتھ بابا فرید نے اپنے نائب کی  
حیثیت سے دہلی بھیج دیا۔

جب بابا فرید کے نائب کی حیثیت سے خواجہ صاحب لوٹ کر دہلی آئے تو ان کو اپنی تبلیغی  
سرگرمیوں کی راہ میں بڑی بڑی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا۔ کیونکہ اس زمانہ کی دہلی میں خواص و عوام  
میں اس حد تک برائیاں سلطنت کی ہوئی تھیں کہ قصر شاہی سے لیکر امراء اور شہریوں کے گھروں میں  
شراب و نگار و شہاب کی محفلیں عام ہو گئی تھیں۔ ہر موڑ پر دعوتِ گناہ دینے والی حسیناؤں کا جھگڑ



نظر آتا تھا۔ خواجہ صاحب کی تنہائی پسند طبیعت کا تقاضا تو یہ تھا کہ وہ شہر سے دور کسی مقام پر سکونت اختیار کریں۔ مگر چونکہ راہ راست سے بھٹکے ہوئے بندگانِ خدا کی اصلاحِ نفس ہی ان کا نصب العین تھا اس لیے انھوں نے ”غیاث پور“ نام کے ایک گاؤں کو منتخب کیا جو نہ شہر میں تھا اور نہ ہی شہر سے بہت دور تھا۔ اسی گاؤں میں انھوں نے سلسلہ چشتیہ کی اس عظیم خانقاہ کی بنیاد ڈالی جس کی چوکھٹ سے تقریباً پچاس برس تک بے شمار مردہ دلوں کو زندگی اور بیمار روحوں کو تازگی ملتی رہی۔

سرزمینِ ہند پر محمد بن قاسم کے ہاتھوں اسلام کا پھر براہِ راستے جانے سے لیکر چودھویں صدی عیسوی تک ہر غیر ہند میں مسلمان صوفیوں کی آمد کا ایک طویل سلسلہ ہے لیکن اس ملک میں صوفیاء کی تبلیغی خدمات اور ان کے روحانی اثر و نفوذ کا سب سے اہم باب حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کی تشریف آوری سے کھلتا ہے۔ جنہوں نے اجمیر (راجپوتانہ) کو اپنا مستقر بنا لیا تھا۔ بارہویں صدی عیسوی کے اواخر میں خواجہ معین الدین چشتیؒ نے جن سیدھے سادے اصولوں پر اپنی تبلیغی سرگرمیوں کی بنیاد رکھی تھی۔ دنیا پر غلبہٴ الدین، اختیار کا کی ادنیٰ اور بابائے گنج کے ذریعہ دہلی سے ”پاک پٹن“ تک پھیل گئے تھے۔ بابا فرید کی وفات کے وقت اگرچہ خواجہ نظام الدین اولیاء دہلی میں تھے، مگر انھوں نے اپنے صاحبزادوں اور چہیتے بھائی علامہ الدین صابر کلیری کو چھوڑ کر اپنا جائنشین انھیں کو نامزد کیا۔ بابا فرید کے بعد جب خواجہ نظام الدین اولیاء چشتی سلسلے کے چوتھے صدر و پیشوا مقرر ہوئے تو انھوں نے ہم عصر علماء و مشائخ کی ریشہ دوانیوں اور فرمائندہاں دہلی کی مخالفت کے باوجود اپنے خونِ جگر کا تیل پلا پلا کر ہر حالت میں اس چراغِ روحانیت کو روشن کیے رکھا جسے ہندوستان میں سب سے پہلے خواجہ اجمیری نے جلایا تھا۔

خواجہ صاحب کے زمانے میں امرائے دہلی پر اقتدار کی ایسی ہوس غالب تھی کہ لوگ اسلامی اصول کو علانِ فراموش کر چکے تھے، منافقت ہر طرف عام تھی اور ہر شخص ایک دوسرے کا جانی دشمن تھا۔

۱۱۹۰ھ میں اجمیر شریف لائے اور اسی شہر میں ۱۲۳۳ھ میں وفات پائی۔ ان کا مزار مبارک آج بھی خواص و عوام کی شہرہٴ زیارت گاہ ہے۔

غنیہ سازشوں کا جالی اس طرح بچھا ہوا تھا کہ کسی کو یہ معلوم نہ تھا کہ کون، کب، کس کی سازش کا شکار ہو کر اپنی زندگی سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ زہر خورانی ایسی ہی تھی جیسے کہ بچوں کا کھلونا۔ ہر گلی کوپے میں بازاری عورتوں کی نیم عریاں جوانی کی شراب چھلکتی پھرتی تھی اور اسے پیتے رہنا ہی آسودگی نفس کا بہترین ذریعہ سمجھا جاتا تھا۔ گناہوں کے اس گھٹا ٹوپ اندھیرے میں خواجہ صاحب کی ذات نیکی و پارسائی اور خدا ترسی کا ایک روشن مینارہ بن کر دہلی کے افق پر نمودار ہوئی۔ ان کی زندگی کی ایک ایک رات، ایک ایک دن اور ایک ایک لمحہ اس طرح پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں گذرتا تھا کہ لوگ دیکھ کر حیران رہ جاتے تھے۔ جس شخص نے ایک مرتبہ ان کے آستانے پر اپنا سرنیاز ختم کر دیا اس کو وہ روحانی روشنی اور سر بلندی ملی کہ پھر دنیا کی کوئی بھی حسین و رنگین شے اس کے دل کو نہ لہجھا سکی۔ ان کے روحانی اثرات کا اس سے بڑا کرشمہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ شہر دہلی جہاں ہر طرح برائیاں عام تھیں، اس کے گھر گھر میں دیندارانہ ماحول پیدا ہو گیا اور کوچہ و بازار میں شرابوں کے مشکے نالیوں میں لٹکا دیئے گئے۔ چنانچہ خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کی دیندارانہ زندگی اور ان کے روحانی اثرات سے دہلی کے مسلمانوں کی مذہبی، سماجی اور معاشرتی زندگی میں جو انقلاب آیا، اس کو ضیاء الدین برنی نے حسب ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے :

”..... شہر کا کوئی محلہ ایسا نہ تھا کہ جہاں بیویں دن یا ہر مہینے لوگ جمع ہو کر سماع میں شریک نہ ہوتے ہوں اور وجد کی حالت میں نالہ و بکا نہ کرتے ہوں۔ خود سلطان علاء الدین اپنے خاندان کے ساتھ آپ کا معتقد تھا اور سب قسم کے لوگوں کے دل نیکی اور راست بازی کی طرف مائل ہو چکے تھے۔ چنانچہ علاء الدین کے عہد کے آخری دور میں یہ کیفیت تھی کہ شراب، عورت، جوتے، بربری باتوں کا نام بھی لوگوں کی زبان پر نہ آتا تھا اور زیادہ تر اسرا اور بڑے لوگ اور طلباء جو شیخ کی خدمت میں حاضر رہتے تھے، مذہبی کتابوں کے مطالعے میں مصروف نظر آتے تھے۔ ایسی کتابیں جیسے احیاء العلوم اور اس کا ترجمہ، غولابی کشف المحجوب،



قوت القلوب، شرح تعرف، رسالہ قنبری، مرصدا العباد، مکتوبات عین القضاة،  
 قاضی حمید الدین ناگوری کی کتاب لوائح دلائل اور امیر حسن کی تالیف فوائد الغواد  
 کے بہت سے گاہک مشتاق رہتے تھے۔ کتب فروشوں کی دکانوں پر زیادہ تر لوگ  
 تصوف و حقائق کی کتابیں تلاش کرتے تھے۔ کوئی پگڑی ایسی نظر نہ آتی تھی جس  
 میں سواک اور کنگھا آویزاں نہ ہو اور چمڑے کے بنے ہوئے ٹوٹے اور برتن صوفی  
 خریداروں کی کثرت کے سبب بہت گراں ہو گئے تھے۔ ۱۱

خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کی خانقاہ میں لوگوں کے ساتھ کسی قسم کا امتیاز نہیں برتا جاتا اور  
 ہر شخص کو بلاتا خیران کی خدمت میں باریابی کی اجازت مل جاتی۔ ان کے آستانہ رشد و ہدایت پر  
 امیر و غریب، حاکم و محکوم، مرد و عورت، نوجوان و ضعیف، عالم و جاہل اور شہری و دیہاتی، گویا ہر طبقے  
 کے لوگ ہر قسم کے امتیاز و تفریق کے احساس کے بغیر حاضر ہوتے اور اپنی اخلاقی اصلاح اور  
 روحانی سکون کی دولت سے مالا مال ہو کر واپس جاتے تھے۔ ان کے مریدوں اور معتقدین میں  
 ہر مذہب و ملت کے عوام تھے کیونکہ وہ بے جھجک سب کو اپنے حلقہ ارادت و اعتقاد میں داخل  
 کر لیا کرتے تھے۔ اسلامی حکومت کے قیام سے فاتح مسلمانوں کے تئیں مغتوح ہندوؤں کے  
 دلوں میں منافرت کا جو جذبہ پیدا ہو رہا تھا، اس کو دور کرنے کے لیے انھوں نے دونوں مذہبی  
 فرقوں میں انسانی مساوات، اخلاقی رواداری اور اخوت و ہمدردی جیسی انسانی قلوب کو متاثر  
 کرنے والی تعلیمات کو عام کیا تاکہ ملک میں سیاسی امن و امان اور تہذیبی یگانگت کی فضا پیدا ہو سکے۔  
 ان کی کوششوں سے ان کے خلفاء نے ملک کے گوشے گوشے میں جا کر چشتی سلسلے کی خانقاہیں  
 قائم کیں جہاں خدا کے بندوں کو قلب کا اطمینان اور روح کا سکون بخشا جاتا تھا۔ چنانچہ  
 سلسلہ شطاریہ کے مشہور بزرگ محمد عوث گوالیاری نے لکھا ہے :

۱۱ اردو ترجمہ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۴۳ و بعد



”ان یام میں زمین ہند کو عجیب زمانہ حاصل تھا۔ آپ کی (نظام الدین اولیا کی ہمارگاہ خلافت سے وقتاً فوقتاً جو نئے نئے خلفاء روانہ ہوتے تھے، ان کی فیض پاشی سے ہند کا ہر مکان اور ہر قطعہ زمین ہدایت سے آباد تھا۔ ایک روایت ہے کہ آپ کے بڑے بڑے شہروں میں بڑے بڑے مرتبے اور بڑی برکتوں والے سات سو خلیفہ ایسے روانہ کیے تھے کہ ان میں سے ہر شخص کے سینے سے گویا عرفان کا آفتاب طلوع ہوتا تھا۔“

خواجہ نظام الدین اولیا کے نامور خلفاء نے بنگال، گجرات، مالوہ اور دکن جیسے مشہور اور اہم سیاسی مراکز میں سلسلہ چشتیہ کی خانقاہیں تعمیر کیں اور وہاں اسلامی اصول عقائد اور متصوفانہ نظریات کے ذریعہ نسل آدم کے بٹے ہوئے دل ایک دوسرے سے ملا دیئے۔ خدا کے ان برگزیدہ بندوں کے فیضانِ عمل سے ہندوؤں اور مسلمانوں کی آنکھوں میں تفرقہ و اختلافات کے پڑے ہوئے تمام پردے ایک ایک کر کے اٹھنے لگے اور دل سے دل اس طرح مل گئے کہ اسلامی حکومت کے استحکام کے ساتھ ہی ساتھ ایک مخلوط اور مثالی تہذیب کی تشکیل و تعمیر کیلئے بھی فضا ہموار ہو گئی۔

خلفائے نظامی میں حضرت شیخ سراج الدین نے اپنے وطن لکھنؤ کی جاکر ایک خانقاہ قائم کی اور بنگال میں پھیلے ہوئے جادو گروں کے شجودوں کو اپنے روحانی کمالات سے ختم کر کے خواص و عوام کو یکساں طور پر متاثر کیا۔ سرزمین بنگال میں انی سراج کے روحانی اثر و نفوذ کا ذکر کرتے ہوئے صاحب سیر الاولیاء لکھتے ہیں :

”... اور اس مقام کو اپنے جمالِ ولایت سے سجاد یا اور خلقِ خدا ان سے بیعت ہونے لگی۔ یہاں تک کہ اس ملک کے فرمانروا بھی ان کے حلقہٴ مریدین میں شامل ہو گئے۔ ان کا روضہ قبلہ ہندوستان ہے اور ان کے خلفاء اب تک اس علاقے میں خلقِ خدا کی رہنمائی کرتے ہیں۔“

۱۔ اردو ترجمہ گلزار ابرار ص ۸۴-۸۵ - ۲۔ موجودہ مرشد آباد کا قدیم نام۔ ۳۔ اردو ترجمہ ص ۲۸۹-۲۹۰

بنگالی عوام شیخ انبی سراج کی عقیدت ایسی راسخ ہوئی کہ لوگ برائیوں اور لغویات سے ایسے دور رہنے لگے کہ جیسے ان کے مُرید ہی ہوں۔ شیخ سراج کے خلیفہ شیخ علامہ الدین گنج نبات نے پنڈوہ میں ایک بہت ہی شاندار خانقاہ قائم کی جہاں دور دراز علاقوں اور ملکوں سے آکر لوگ سلوک کی تربیت حاصل کیا کرتے تھے۔ شیخ گنج نبات کے صاحبزادے اور جانشین شیخ نور الدین قطب عالم پنڈوی اور مرید خلیفہ تارک السلفیت سیلا شرف جہانگیر سمنانی نے نہ صرف ہندوستان بلکہ دیگر اسلامی ممالک میں بھی چشتی سلسلے کی تعلیمات کو پھیلانے میں بہت اہم رول ادا کیا۔ خواجہ نظام الدین اولیاء نے جو دیگر خلفاء نے گجرات اور مالوہ میں اپنی خانقاہیں قائم کیں اور سلسلہ چشتیہ کی علامہ ہیں ان میں پھیلا یا، ان میں شیخ وجیہ الدین، شیخ کمال الدین اور مولانا مغیث الدین۔۔۔ تاہم اس طور سے قابل ذکر ہیں۔

دینی تنہا میں اگر دیکھا جائے تو یہ حقیقت منکشف ہوگی کہ ہندوستانی سماج پر اسلام کے اثرات قرآن و حدیث کی براہ راست تعلیم سے نہیں، بلکہ صوفیاء و مشائخ کی تعلیمات اور ان کے نمونہ عمل سے مرتب ہوئے ہیں۔ یوں تو تصوف کے تقریباً تمام خانوادوں کے مشائخ نے اس ملک میں تبلیغی سرگرمیوں کو جاری رکھا لیکن خواجہ نظام الدین اولیاء اور ان کے تربیت یافتہ خلفاء کی تعلیمات اور تبلیغی خدمات زیادہ دیر پا اور دور رس ثابت ہوئیں۔ مشہور ہندوستانی مورخ ڈاکٹر تارا چند نے بھکتی تحریک پر صوفیاء اور اسلام کے اثرات کا جائزہ لیتے ہوئے لکھا ہے :

”ہندوستانی سماج پر اسلام کے اثرات صوفیائے کرام کے ملفوظات وارشادات اور ان کے نمونہ عمل کا نتیجہ تھے اور بھکتی تحریک کے علمبرداروں نے اپنے نظریات کی تشکیل اسلامی عقائد و فلسفہ اور متصوفانہ نظریات کی مدد سے ہی کی تھی۔“

(باقی صفحہ ۳۵ پر)

۱۔ حضرت سید شرف جہانگیر سمنانی کے حالات کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ لطائف اشرفی مولفہ نظام الدین۔  
۲۔ انگریزینس آف اسلام آف انڈین کلچر ص ۱۰۸

# حقیقی ترقی کے اسباب اور اسلام

امین ڈاکٹر سید مسعود احمد شعبہ بائیو کیمسٹری، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۲)

مگر یہاں ہمارا موضوع سائنس اور سائنسدانوں کی تنقید کرنا نہیں ہے۔ ہم بھی اس آن دیکھی تقلید کو حق بجانب سمجھتے ہیں۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ اس آن دیکھی تقلید میں سائنسی ترقی کی معراج مضمر ہے۔ ذرا غور کرنے پر معلوم ہو گا کہ ان دیکھی تقلید تو اس لیے ناگزیر تھی کیونکہ سائنسی تحقیقات (SCIENTIFIC RESEARCHES) کی گاڑی۔ ایٹم الیکٹران اور پروٹان کو مانے بغیر آگے نہیں بڑھ رہی تھی۔ اور۔ دوسری وجہ اس نظریہ کے قابل التفات سمجھنے کی یہ بھی تھی کہ ایک صاحب علم خصوصاً سائنس کو گہرائی سے جاننے والے شخص نے یہ نظریہ پیش کیا تھا اس لیے اس نظریہ کا حقیقت ہونا زیادہ قرین قیاس تھا۔ لہذا سائنسداں اس نظریہ کو قریب الحقیقت مان کر اور مجرد قیاس و اتفاق (CHANCE) کے کمزور استدلال (محد سائنسدانوں کے نزدیک قیاس و گمان کی کوئی اہمیت نہ ہونے کے باوجود) کو اہمیت دیتے ہوئے سائنسی تحقیقات پر عمل پیرا رہے۔

”لے کمزور استدلال“ یہاں اسلئے استعمال کیا گیا ہے کیونکہ مجرد قیاس و گمان ایسا نیریشینی آسہ اور غیر یقینی امر کی اہمیت کسی صاحب عقل سے پوشیدہ نہیں۔ جو محدود سائنسداں مذہب کی بنیادوں اور ان حقائق کو مجرد قیاس و گمان کی جہول بھلیاں بنا کر مذہب کی طعنہ زن کرتے ہیں وہ بھی ذرا غور فرمائیں۔



اور اکیسے آج دنیائے سائنس اپنے ایٹمی اور نیوکلیائی دور (ATOMIC AND NUCLEAR AGE) میں داخل ہو چکی ہے۔

اب ذرا سلسلہ کلام کا رخ مذہب اسلام کی طرف موڑتے ہوئے عرض ہے کہ اگر حضرات انبیاء و رسل (PROPHET) فرمائیں کہ جنت و دوزخ کا وجود ہے اور ان کے فرمان کو مندرجہ ذیل دلائل سے تقویت ہم پہنچے۔ مثلاً

(۱) وہ فرمائیں کہ ہم نے جنت و دوزخ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔

(۲) وہ یہ دعویٰ بھی کریں کہ ہمارے پاس وہ علم ہے جو تمہارے پاس نہیں۔

(۳) وہ معجزات کے ذریعہ اپنے علوم الہیہ کا اور پیشین گوئیوں کے ذریعہ اپنی غیر معمولی بصارت و بصیرت کا لوہا منوالیں۔

(۴) وہ اپنے فرمان کی حقانیت کو ثابت کرنے کے لیے اپنا بے داغ کردار اور اپنی ناقابل تردید صدق کلامی کو دنیا کے سامنے پیش کریں۔

(۵) ان سب دلائل پر مستزاد یہ کہ ان حقائق کو ماننے والے سب بڑھ کر وہ بذات خود ہی ہوں۔

اب ذرا ان دلائل کو غور فرمائیے اور ایک انگریز مصنف اے۔ ای۔ مینڈر (A. E. MANDER)

کے مطابق حقیقت کی کسوٹی کے بارے میں اس کی کتاب "واضح نقطہ نظر" (CLEARER THIN-KING) سے ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔ وہ رقم طراز ہے :

"جو حقیقتیں ہم کو براہ راست حواس کے ذریعہ معلوم ہوں وہ محسوس حقائق (PERCEIVED FACTS)

ہیں۔ مگر جن حقیقتوں کو ہم جان سکتے ہیں وہ صرف انہیں محسوس حقائق تک محدود نہیں

ہیں، ان کے علاوہ اور بہت سے حقائق ہیں جن کا علم اگرچہ ہم براہ راست حاصل

نہیں کر سکتے، چرچہ ہم ان کے بارے میں جان سکتے ہیں، اس علم کا ذریعہ استنباط

ہوں ان کو استنباطی حقائق (INFERENCE AND REASONING) ہے۔ اس طرح جو حقائق معلوم

ہوں ان کو استنباطی حقائق (INFERENCE AND REASONING) کہا جاسکتا ہے۔ یہاں یہ بات

خاص طور سے سمجھ لینے کی ہے کہ دونوں میں اصل فرق حقیقت ہونے کے اعتبار سے نہیں ہے بلکہ اس اعتبار سے ہے کہ ایک صورت میں ہم اسکو جانتے ہیں اور دوسری صورت میں اس کے بارے میں معلوم کرتے ہیں۔ حقیقت بہر حال حقیقت ہے خواہ ہم اس کو براہ راست مشاہدہ سے جانیں یا بہ طریق استنباط معلوم کریں۔

اگر اس بحث کا دوسرے پہلو سے تجزیہ کریں تو اسلام اور سائنس دوسرے طریق استدلال سے بھی ایک پلیٹ فارم ہی پر نظر آتے ہیں۔ وہ یہ کہ سائنس کا طریق استدلال تجرباتی ہوتا ہے اور کسی سائنسی نظریہ کی حقانیت کی کسوٹی اس نظریہ سے متعلق سائنسی تجربات کا ایک جیسا نتیجہ برآمد ہوتا ہے اور یہ کہ ان تمام تجربات کے نتائج اس نظریہ میں فٹ بیٹھتے ہیں یعنی ہم آہنگ ہیں۔ یہ عملی استدلال اور تجرباتی (PRACTICABILITY AND COHERENCE IN-

EXPERIMENT AND THEORY) ہی اسکی دلیل میں وزن پیدا کرتے ہیں۔

اسلام بھی پیغمبر اسلام کی شکل میں ایک عملی نمونہ پیش کرتا ہے۔ نبی اکرم نے ان حقائق غیبیہ کا علم قرآن و احادیث کی عقلی و وجدانی اپیل کے ذریعہ لوگوں تک پہنچایا۔ نیز ان نظریات و قوانین کی عملیت اپنی عملی زندگی سے ثابت کر دی۔ یہاں وہ وضاحت مناسب رہے گی کہ یہ زندہ نمونہ (LIVING MODEL AND SYMBOL) عملی تحریک پیدا کرنے میں تجرباتی ثبوت (EXPERIMENTAL PROOF) ہی کے متوازی و ہم وزن ہوتا ہے۔

مزید برآں اسلامی حقائق و قوانین کی عملیت اور تجرباتی ثبوت اس تاریخی ثبوت سے واضح ہوتی ہے کہ ماضی میں جب بھی اسلام کے ان بنیادی عقائد کے ساتھ اس کے اصولوں کو عملی شکل دی گئی تو اس کے ایک جیسے اور مثبت اثرات ہی مرتب ہوئے۔

لیکن تب بھی ان حقائق پر آمنا و عتدنا کہنے والے اندھے مقلد کے طرزہ خطاب سے نوازے جائیں اور ہمارے سرسبز کوہِ اہرار ہو کہ جنت و دوزخ اور خدا کے وجود کو ماننے کے لیے کوئی سائنٹیفک ثبوت دیا جانا چاہیے۔

ہندی، ہنٹ و ہرم، اور متعصبانہ ذہنیت والوں کو تو ہمارا اسلام ہے۔ البتہ حق تو یہ ہے کہ سائنس کا دائرہ کار مذہب سے مختلف ہے اسلئے ان دونوں کے حقائق کی کسوٹیاں بھی الگ ہی ہونا چاہئیں۔ بغرض محال اگر سائنٹیفک دلیل ضروری ہی ہے تو جدید و قدیم سائنس بذات خود بھی کہاں نہج سکتی ہے۔ نیز یہ امر بھی خصوصاً وضاحت طلب ہے کہ سائنٹیفک دلیل سے ان کی کیا مراد ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ ہر علم (چاہے وہ سائنس ہو یا دوسرے علوم) کی گہرائی تک پہنچنے کیلئے غیر مشاہداتی حقائق (غیب) کو بغیر دیکھے تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ ایمان بالغیب وہ بنیاد فراہم کرتا ہے جس سے وہ "مومن" ترقیوں کی معراج کی منزل تک پہنچ سکتا ہے۔ ورنہ ترقی کے یہ آخری زینے طے کرنا انسان کے لیے محال ہو جاتے ہیں۔ یہ حقیقت ایک تاریخی مثال سے آسانی سے سمجھ میں آجائیگی۔ امریکہ نے دوسری جنگ عظیم کے موقع پر اگست ۱۹۴۵ء میں جاپان کے دو بڑے شہروں ہیرو شما اور ناگا ساکی پر ایٹم بم گرا کر اپنی سائنسی ترقی اور طاقت کا لوہا منوایا۔ قطع نظر اس سے کہ امریکہ نے اس خداداد ایٹمی طاقت کو پُر امن مقاصد میں استعمال کرنے کے بجائے، انسانوں کی خونریزی اور انسانیت کی تباہی کیلئے استعمال کیا جس کی واحد وجہ یہی تھی کہ وہاں مادی ترقی کے ساتھ اس معیار کی روحانی و اخلاقی ترقی تو کجا اس میں اخلاقی تنزل و انحطاط ہی رونما ہوا۔ اور اس مادی و روحانی ترقی میں عدم توازن کا نتیجہ انسانیت کی تباہی کی شکل میں ظاہر ہوا۔

بہر حال اگر امریکہ کے سائنسدان ڈائن کے ایٹمی نظریہ اور ایٹم کے خیالی ڈھانچہ کو نہ مانتے اور ای امر پر مقرر رہتے کہ جب تک بم ایٹم نہیں دیکھیں گے، وقت تک اس میدان میں تحقیق و ترقی بیکار ہے تو امریکہ ایٹم بم کسی حالت میں بھی نہیں بنا سکتا تھا اور اس ایٹم بم کے بغیر امریکہ (ساتحادی روس) اپنی شکست کو فتح میں تبدیل کرنے میں ہرگز کامیاب نہ ہوتا۔ یہ تھا اس ایمان بالغیب کا ایک حقیر مگر مثبت ثمرہ جو امریکہ کی مادی ترقی کی شکل میں نمودار ہوا۔

مسکون قلب اور ارتقاء انسانی | موضوع پر یہ حاصل بحث کے بعد یورپ و امریکہ اور



اشتراکی مالک کی مسکور کن ترقی کے بارے میں بھی غور کریں جن کی ترقی کے بلند بانگ دعوؤں کی بابت سے ایوان مذاہب کاٹپ اٹھتے ہیں۔ تہذیب جدید کے متوالوں اور الحاد و مادہ پرستی کے علمبرداروں کا مذہب کے خلاف سب سے بڑا حربہ یہی ہے کہ مذہب کے بغیر ان مالک کی اتنی بڑی ترقی اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ دور جدید میں ارتقاء انسانی کے لیے مذہب کی ضرورت نہیں۔

حقیقت میں ان مالک کی مسکور کن ترقی صرف ان کے سائنسی ارتقاء کی نشاندہی کرتی ہے۔ جس کا واحد سبب سائنس و ٹکنالوجی کیلئے خاطر خواہ آسانیاں اور سہولتیں بہم پہنچانا ہیں۔ اگر آج کے انسانی اذہان اور دنیوی معلومات سے سائنسی علوم و انکشافات نکال دیئے جائیں تو ان مالک کے حصہ میں اخلاقی و روحانی پہلوؤں سے، ذہنی انتشار و ہرجاں، خودکشی و جرائم کی کثرت، باہمی منافرت و عداوت کے سوا کچھ نہیں آتا۔

اس انداز سے غور کرنے پر اس حقیقت سے انکار محال ہے کہ ظاہری ترقی کے یہ دلنفریب دھوے اور سبز باغ کسی مادی نظریہ کے مرہون منت نہیں، سوائے اس کے کہ ان نظریات کے حامیوں نے سائنسی تحقیقات کو اولیت دیدی ہے جبکہ اخلاقی و روحانی ترقی کی جگہ نفرت و نفرت حسد و کینہ، باہمی بے تعلقی و خود غرضی، مایوسی و پریشانی، ذہنی انتشار و جنسی بے راہ روی، جرائم کی کثرت و خودکشی کی زیادتی، استحصال بے جا اور بد عنوانی جیسے اخلاقی جرائم اور روحانی دیوالیہ پن، ان نظریات حیات کی دین ہے۔ ہم نے اپنے گزشتہ تجربہ سے ثابت کر دیا ہے کہ سائنسی ترقی کے داعی اول آنحضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ یہ قرآن ہی کی دعوت تحقیق و تفکر ہے جس نے سائنس کو آج ارتقاء کے ان منازل تک پہنچانے کی تحریک بخشی ہے۔ نیز دور و وسط کے مسلمانوں ہی کے سائنسی علوم اور کوششوں کے طفیل، دور جدید، دور سائنس کے نام سے موسوم ہونے کے قابل ہو سکا ہے۔ لہذا ان مادی نظریات کی کون سی ایسی خوبی ہے جو اسلام میں نہیں۔ جبکہ اسلام مادی ترقی ہی کو تحریک نہیں بخشتا بلکہ روحانی و اخلاقی ترقی کا بھی علمبردار ہے۔

تہذیب جدید کی بنیادیں الحاد پر اور عمارت مادی نظریات پر کھڑی ہیں جبکہ اس عمارت کو

خُسن و جلا مادی سائنس نے بخشی ہے۔ لیکن اس عمارت کی ناپائنداری اور کھوکھلے پن کی عکاسی بلیک (BLAKE) کے الفاظ میں یہ ہے۔ (A MARK IN EVERY FACE MEET MARKS OF WEAKNESS, MARKS OF WOE) - "ہر چیز پر کمزوری (مایوسی) اور دشمنی (نفرت) کی علامات مجھے ملتی ہیں۔" مزید برآں برٹریڈ رسل (RUSSELL) بھی عدم سکونِ قلب کا اعتراف اس انداز میں کرتا ہے کہ ہماری دنیا کے جانور خوش ہیں، انسان کو بھی خوش ہونا چاہئے مگر جدید دنیا میں انھیں یہ نعمت حاصل نہیں۔

آج ہمارے ترقی پسند حضرات ان ممالک کی مادی ترقی کے مختلف پہلوؤں پر تو طویل لکچرس دیتے ہیں مگر ان کی اخلاقی حیثیت اور روحانی تنزل کیلئے کوئی آہ انکی زبان سے نہیں نکلتی بیشک مادی ترقی بھی دنیا کے لیے ناگزیر ہے مگر دنیا کے انسانیت کے لیے آج اخلاقی اور روحانی ارتقار کی پہلے سے کہیں زیادہ ضرورت ہے۔

ابھی چند ماہ قبل ہماری طویل گفتگو ایک ملحد ترقی پسند نوجوان سے ہوئی جو مارکسی نظریہ کے حامی تھے۔ ان کا معاملہ یہ تھا کہ گویا انھوں نے قسم کھالی ہو کہ ہماری بات کو تسلیم نہیں کریں گے۔ اگلے جہاں ان کو جواب نہ بن پڑتا اور اپنے خیالات کی کمزوری محسوس ہوتی وہ موضوع بحث کو بدل دیتے آخر کار ہم نے مزید الجھنا مناسب نہ سمجھا اور اسلام کے ایک پہلو کی دعوتِ غور و فکر دی کہ حضرت! ڈھائی تین گھنٹوں کی اس طویل بحث کے بعد کم از کم اتنا تو آپ نہیں سمجھ سکتے کہ اپنے اپنے خیالات سے ہم کو متفق (CONVINCE) کر دیا۔ اور ہمارا مقصد بھی اپنے خیالات کو جبراً منوانا نہیں تھا۔ مگر آخر میں ایک عرض ہے کہ اگر اس بحث کے نتیجہ کا گہرائی سے تجزیہ کریں تو ہم اور آپ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ آپ خدا کے وجود اور آخرت پر یقین نہیں لہذا آپ کے پیش نظر سدا کاہری اور دنیوی فائدہ ہوگا اور وہ آپ کو اس وقت



کسی طرح بھی حاصل نہیں ہوا۔ بلکہ ان تین گھنٹوں کا ذہنی و مادی نتیجہ (OUTPUT) صفر رہا۔ آپکو کوئی نتیجہ اور فائدہ حاصل نہ ہونے کا قلق ذہنی انتشار کا باعث ہوگا اور آج رات کی اس طویل بحث کے بارے آپ کو نیند بھی آسانی سے نہیں آئے گی۔ جبکہ ہمارا معاملہ یہ ہے کہ ہمیں اللہ تعالیٰ کے سمیع و علیم ہونے کا یقین ہے۔ اسلام کی رو سے ہمارا مقصد صرف حق کا پہنچانا ہے نہ کہ اس کو منوانا۔ اور اسی تبلیغ پر ہم کو ثواب آخرت کی خوشخبری دی گئی ہے۔ لہذا ہمارا یقین ہے کہ اس تبلیغ حق کا اجر جنت کی لازوال نعمتوں کی شکل میں ملے گا۔ مزید برآں اللہ تعالیٰ کی رضا طلبی ہمارا مقصد زندگی ہے۔ یہی ثواب آخرت اپنے محبوب حقیقی (اللہ تعالیٰ) کی رضا جوئی کی طلب ہمارے لیے باعث طمانیت اور باعث سکون قلب ہے۔ آج ہم کو گہری نیند آئے گی کیونکہ ہم نے اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنے کا زیادہ کام کیا ہے۔ اس بات کا ان کے پاس کوئی جواب نہیں تھا جو یقیناً اعتراف حقیقت تھا۔ مذہب کا یہ مثبت پہلو بھی ہے، ناقابل تردید بھی۔

آج انسان حقیقی اور پائدار سکون قلب کا متلاشی ہے مگر تہذیب جدید کے پاس اس کا کوئی کارگر نسخہ نہیں۔ کاش یہ ترقی پسند حضرات عقل سے کام لے کر غور و فکر کرتے کہ ذہنی انتشار انسان کی یکسوئی میں مزاحم رہتا ہے اور اسکی فکری و مادی ارتقار میں رکاوٹ کا سبب بنتا ہے۔ بیشک آج کی تہذیب نے مادی ارتقار میں ایک نیا مقام پیدا کیا ہے۔ مگر یہ بھی ایک حقیقت مبرہن ہے کہ ذہنی انتشار مایوسی اور عدم سکون قلب انسان کی مادی ارتقار کی راہ کا بھی روڑا ہے۔

اس بحث سے واضح ہو جاتا ہے کہ اگر تہذیب جدید عقیدہ خدا اور عقیدہ آخرت پر یقین رکھتی تو وہ مادی و فکری ارتقار کی منازل میں بھی "آج سے کہیں آگے ہوتی۔"

حقیقی ترقی کے ناقابل تردید جامع معانی اور وسیع مفہوم کی

**خلاصہ کلام**

روشنی میں موجودہ مادی نظریات حیات اور مذاہب عالم کا

تجزیہ کرنے پر یہ واضح ہو جاتا ہے کہ حقیقی ترقی کے حصول کیلئے بہترین و متوازی اصول جو



فطرتِ انسانی سے (عقلی و وجدانی طور پر) پوری طرح ہم آہنگ ہوں۔ اسلام کے سوا کہیں نہیں ملتے کیونکہ ان اصولوں میں چند ممتاز و نمایاں پہلو یہ ہونے چاہئیں کہ — وہ جامع بھی ہوں اور کامل بھی — نیز عملی طور پر انسانی فطرت و صلاحیت سے تجاوز کرنے والے یعنی ناقابلِ برداشت بھی نہ ہوں — مزید برآں ان اصولوں کے حاملوں نے دنیائے تاریخ میں ایک زریں باس کا اضافہ بھی کیا ہو — اور زریں باب ترقی کے کسی خاص شعبہ ہی کا مرہونِ منت نہ ہو بلکہ اخلاقی و روحانی، مادی و فکری، سیاسی و اقتصادی، علمی و اجتماعی جملہ شعبات ترقی پر حاوی ہو۔

یہ حقیقت ہے کہ ان تمام خصوصیات کے ساتھ کوئی بھی مادی نظریہ حیات یا مذہب اسلام کے سامنے ٹک نہیں سکتا اور نہ ہی حقیقی ترقی کی ضمانت دے سکتا ہے۔ اسلام ہی وہ واحد نظامِ حیات ہے جس کا مقصدِ واسعہ انسانی وجود کا ہمہ جہتی اور مثالی ارتقا ہے۔ اسی لیے اس نے تسوّلِ تقویٰ پر زور دیا ہے — اور تقویٰ درحقیقت انسان کے اُن منفی رجحانات و میلانات کے خلاف "حفاظت" (PROTECTION) سے عبارت ہے جو نفسِ انسانی، فطرتِ انسانی بلکہ کلی وجودِ انسانی سے برسرِ پیکار رہ کر اس کی بقا و ترقی میں مزاحم رہتے ہیں۔

اسلام میں گناہ و ثواب کا فلسفہ یہی ہے کہ وہ ہر فعل و خیال جو فطرتِ انسانی سے متصادم ہو کر اس کی پائیدار و ہمہ جہتی ترقی میں — مستقبلِ قریب یا مستقبلِ بعید میں — کسی قسم کی رکاوٹ پیدا کرے، اسلام کی رو سے گناہ ہے۔ اس کے خلاف فطرتِ انسانی کے لیے موزوں اور اس کی ہمہ جہتی بقا و ترقی کی ضمانت دینے والا ہر خیال و فعل باعثِ ثواب یا "عینِ ثواب" ہے۔ یعنی ان منفی و مثبت افعال کا نتیجہ ہی عذاب و ثواب ہے۔ جن کا ظہور بہر حال ہر صاحبِ عقل کے نزدیک قابلِ فہم ہے اور مشاہدہ و تجربہ سے ثابت شدہ امر ہے۔

اسلامی عبادات و ارکان کا مقصد بھی حصول و فروغِ تقویٰ ہی ہے۔ حصولِ تقویٰ اور اس کی تربیت و پرورش کے لیے ایک قوتِ نافذہ (SANCTIONING — AUTHORITY) اور محرکِ عمل کی ضرورت ہے۔ یہ ضرورت اسلام میں وجودِ خدا اور وحدتِ خدا پر ایمان — نیز عقیدہٴ جنت و دوزخ (آخرت) سے پوری ہو جاتی ہے۔ یہ عقائد انسان کو وہ عملی تحریک بخشتے ہیں جن کے بغیر انسان کی ہمہ جہتی، دائمی اور مثالی ترقی ناممکن ہے۔ مزید برآں ان حقائق پر حقیقی ایمان لانے سے انسان کو پائدار سکونِ قلب بھی میسر ہوتا ہے جس کے بغیر دنیا کی تمام مادی ترقیاں بیکار ہیں۔

### بقیہ نظرات :-

اس ملک کی سیاست (یا اقتدار پارٹی کی ہر یا حزب مخالف کی) شاہِ دل اللہ دہوی کے افظوں میں سیاستِ عادلہ و معالومہ نہیں ہے، بلکہ وہ خود غرض، مفاد پرست اور تنگ نظر ہے۔ ہر پارٹی کو اپنی کرسی محفوظ رکھنے کی فکر ہے۔ ملک اور سماج جائے بھاڑ میں، عوام کا اپنے اپنے مقاصد کیلئے استحصال کیا جا رہا ہے، ورنہ عوام کا نتیقی درد اور غم کسی کے دل میں نہیں ہے، پوری سیاست سرمایہ داروں کے ہاتھوں میں کھیل رہی ہے اور عوام کی زندگی روز بروز اجیرن ہوتی جا رہی ہے۔

ان حالات میں مسلمانوں کو سوچنا چاہئے کہ بحیثیت مسلمان ہونے اور بحیثیت اس ملک کے شہری اور متوطن ہونے کے ان کا فرض کیا ہے اور انہیں کیا کرنا چاہئے۔ اس میں دو راہیں ہیں ہو سکتی کہ بحیثیت مسلمان ہونے کے دنیا کے تمام انسانوں کی خیر خواہی اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے ذریعہ ان کی فلاح و بہبود کی کوشش ان کا اللہ کی طرف سے عائد کیا ہوا فریضہ ہے، اور ہندوستانی کی حیثیت سے الاول فالاول کے مطابق اپنے وطن کا حق سب سے مقدم اور اول ہے، اس مقصد کے لیے مسلمانوں کو ملک میں ایک غیر فرقہ وارانہ اور آزاد قیادت (INDEPENDENT AND NON COMMUNAL LEADERSHIP) پیدا کرنی چاہئے، برادرانِ وطن میں لاکھوں ایسے افراد ملیں گے جو ملک کے موجودہ حالات سے سخت پریشان اور نالاں ہیں اور وہ خدمتِ کا بے لوث و بے غرض جذبہ بھی رکھتے ہیں، لیکن انہیں کوئی پلیٹ فارم نہیں مل رہا ہے۔ آزاد قیادت کا فرض ہو گا کہ وہ انہیں پلیٹ فارم مہیا کرے، اس قیادت کے دو کام ہوں گے، ایک سیاسی اور دوسرا سوشل بے لوث و بے غرض اور ایثار و قربانی کے ساتھ عوام کی خدمت اور ان کی ذہنی تعلیم و تربیت ہی وہ کام ہیں جس کے ذریعہ آپ اس ملک کی قسمت بدل سکتے ہیں مگر اس کیلئے سب سے مقدم یہ ہے کہ وہ اپنے اخلاق و کردار کے اعتبار سے اسلامی تعلیمات کا سچا نمونہ بنیں ان میں اجتماعیت کا قوی احساس ہو، اور بحیثیت مسلمان کے اپنی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونے کا جذبہ اور ولولہ ہو۔

# شرف التواریخ

پروفیسر محمد اسلم صدر شعبہ تاریخ پنجاب یونیورسٹی لاہور

(۱)

شرف التواریخ : مرتبہ : سید شریف احمد شرافت نوشاہی، تقطیع متوسط، کاغذ و کتابت عمدہ  
صفحت ۱۳۷۹، قیمت ۷۵ روپے۔ پتہ : ادارہ معارف نوشاہیہ، ساہن پال شریف ضلع گجرات  
پاکستان۔

شرف التواریخ، سید شریف احمد شرافت نوشاہی، سجادہ نشین، رگاہ حاتی نوشتہ، شاہن  
پال شریف، ضلع گجرات، پاکستان کی تصنیف ہے۔ دسمبر ۱۹۷۹ء میں ماہنامہ معارف اعظم گڑھ  
میں جناب ضیاء الدین اصلاتی نے اس پر دو صفحات کا تبصرہ شائع کیا تھا، حالانکہ اس کتاب پر  
انہیں کڑی تنقید کرنی چاہئے تھی۔

شرف التواریخ کی ابھی پہلی جلد ہمارے سامنے آئی ہے۔ شرافت صاحب اس کی  
مزید دو جلدیں شائع کرنا چاہتے ہیں۔ انہوں نے اس کتاب کی اشاعت کیلئے ۱۹۷۹ء  
میں حکیم محمد موسیٰ امرتسری، سیکرٹری مجلس رضا، کے مطب پر اپنے احباب اور معتقدین کی ایک  
مٹینگ بلانی، اس مٹینگ میں یہ طے پایا کہ اگر ان کے یکصد احباب اور معتقدین فی کس ایک ہزار  
روپے دیں تو ایک لاکھ روپے جمع ہو جائیں گے اور یہ کتاب چھپ جائے گی۔ چنانچہ اس طرح  
کچھ رقم جمع ہو گئی اور شرف التواریخ کی جلد اول مارکیٹ میں آ گئی۔ یہ کتاب چونکہ سیکرٹری  
مجلس رضا کی سعی و کوشش سے طبع ہوئی ہے، اس لیے اسے بریلوی مکتب منسکر کی



”سکری تاریخ“ سمجھنا چاہئے۔

اس کتاب کے دیباچے میں انھوں نے یہ لکھا ہے کہ یہ ان کی ۵۲ سال کی کاوش کا نتیجہ ہے۔ مصنف کے والد بزرگوار نے اس کتاب کو دیکھ کر کہا ”شریف احمد تم نے کتاب شریف التواریخ کی تصنیف میں امام محمد بن اسماعیل بخاری جیسی محنت کی ہے“ ص ۵۳

شریف التواریخ کا تاریخی نام مصنف سے خود ہی صحاح التواریخ نکالا ہے۔ اس کتاب پر تقریظ نگاروں نے مصنف کو بحر العلوم، شیخ زمن، خاندان نوشاہی کا مجدد، زین المجتہدین، شمس المورخین اور رئیس المحققین جیسے القابات سے نوازا ہے۔ محمد اقبال مجددی نے ”الحوالہ آثار شرافت نوشاہی“ میں لکھا ہے کہ ”شرافت صاحب پنجاب کے زبردست عالم، محقق اور مصنف بزرگ ہیں۔ ان کا اوڑھنا بھونا، اٹھنا، چلنا، پھرنا صرف علم اور علم ہے۔ علم کی طلب ان کے رگ و پے میں سرایت کر گئی ہے“۔ یہی صاحب شریف التواریخ کے دیباچے میں لکھتے ہیں ”اسے آب حیات یا شعراجم کی طرح خواہ مخواہ دلچسپ بنانے کے شوق میں لسانی قلابازیاں اور خیالی گھوڑے نہیں دوڑائے بلکہ نہایت سہل انداز بیان میں حقائق نویسی کو پر لطف بنا دیا ہے“ ص ۲۹۔ اس پر جناب فیاض الدین اصلاحی نے صرف اتنا لکھا ہے کہ ان کتابوں کی زبان و بیان سے اس کتاب کا کیا مقابلہ اور نسبت؟ ہمارے خیال میں دارالمصنفین کے رفقاء کو اس کتاب کا کڑا تنقیدی جائزہ لینا چاہیے تھا۔

شریف التواریخ کے پہلے ۱۱۲ صفحات فہرست مضامین، دیباچہ، تقریظ اور اشاریہ پر مشتمل ہیں۔ اس کے بعد تقریباً ۵۲ صفحات پر مختلف سلاسل تصوف کا ذکر، ابدال، قطب، غوث، اوتار، نقیب اور رجال جیسی اصطلاحات کی تشریح کی گئی ہے۔ ۷۵، ۷۶ اور ۷۷ صفحے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر خیر شروع ہوتا ہے۔

گنیش داس وڈیہرہ ابتدائی انگریزی دور میں ایک مشہور مؤرخ ہو گئے ہیں۔ شرافت صاحب نے وڈیہرہ کو بڈیہرہ بنا دیا ہے ص ۳۔ وڈیہرہ کتریوں کی ایک مشہور گوت ہے۔

نوشاہی صاحب نے مذاہر مؤرخ شہیر اٹم کو فی کا نام خواجہ احمد بن اٹم لکھا ہے۔ ہماری رائے میں خواجہ کا اسناد انھوں نے اپنی طرف سے کیا ہے، کیونکہ اس عہد میں بزرگوں کے نام کے ساتھ بنو ز خواجہ لکھنے کا رواج نہیں ہوا تھا۔ یوں بھی اہل عرب عموماً غیر مسلموں کو مخاطب کر کے یا خواجہ کہا کرتے تھے۔ تاریخ شجر عدن میں ابن الجادر نے یہ لقب غیر مسلم تاجروں کیسے استعمال کیا ہے۔ اٹم کو فی ایک غیر مستند مؤرخ ہے۔ اس کا شمار وضاع اور کذاب راویوں میں ہوتا ہے۔ مذاہر انھوں نے مہارویہ کو مہارودیا سے لکھا ہے اور صفحہ ۲ پر امیر احسن علائجری کو سنجر لکھ گئے ہیں۔ شریف التواریخ کی کتابت نوشاہی صاحب نے خود کی ہے اسلئے اس طرح کی اغلاط کو کم کاتب کے سر نہیں تھوپ سکتے۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ ایک بار آقائے سعید نفیسی لاہور آئے تو صاحب کشف المحجوب کے مزار پر بھی حاضر ہوئے۔ وہاں علامہ اقبال کا ایک شعر کندہ ہے:

سید السادات مخدوم اٹم      مرقد او پیر سنجر را حرم

آقائے سعید نفیسی علامہ کے احترام کی بنا پر یہ تو نہ کہہ سکے کہ اقبال سنجر کو سنجر لکھ گئے ہیں اس لیے انھوں نے صرف اتنا کہا کہ دیکھئے سنگ تراش نے کیا غنیمت ڈھالی ہے کہ اس نے سنجر کو سنجر بنا دیا ہے۔

ابن اثیر انجری کی کتاب کا صحیح نام الکامل فی التاریخ ہے، شرافت صاحب نے ص ۲ پر کامل التواریخ رقم فرمایا ہے۔ پتہ نہیں انھوں نے ۵۲ برس کس قسم کی تحقیق پر صرف کئے ہیں۔ شرافت نوشاہی ص ۱۸۴ پر لکھتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج خداوند تعالیٰ کے دیار شرف ہوئے۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ منورۃ شب معراج اللہ تعالیٰ کو دیکھا، اس نے اللہ پر بہتان باندھا ہے۔

نوشاہی صاحب ص ۱۸۴ پر لکھتے ہیں کہ جب نبی کریم ہجرت کے بعد قبائیں چودہ روز

قیام کرنے کے بعد مدینہ منورہ تشریف لائے تو اس موقع پر پردہ نشین "خاتونیں" بچتوں پر چڑھ آئیں اور گانے لگیں :

طلع الیدس علینا من ثنیات الوداع

اولاً : یہ اشعار منوجار کی کمسن بچیوں نے گائے تھے نہ کہ پردہ نشین خواتین نے ۔

ثانیاً : اس وقت پردہ کا حکم کہاں آیا تھا ؟ پردہ کی آیت تو سورۃ احزاب میں آئی ہے جو شہدہ میں نازل ہونا شروع ہوئی اور سلمہ تک نازل ہوتی رہی ۔

ثالثاً : خاتون کی جمع خواتین ہوتی ہے "خاتونیں" آج تک کسی کتاب میں ہماری نظر سے نہیں گذرا ۔

رابعاً : یہ اشعار معتبر راویوں کے نزدیک حضورؐ کی غزوہ تبوک سے واپسی پر بچیوں نے گائے تھے ثنیات الوداع مکہ کی طرف سے مدینہ آنے والوں کے راستے میں نہیں آتیں بلکہ شام کی جانب سے آنے والوں کے راستے میں آتی ہیں ۔

سیرت النبیؐ اور صحابہ کرامؓ کے تذکار پر مبنی تمام معتبر کتابوں میں یہ قزم ہے کہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ رمضان ۱۰ھ میں فوت ہوئیں اور ام المومنین حضرت ام سلمہؓ اسی سال ذی الحجہ میں راہی ملک بقاء ہوئیں ۔ ان دونوں کا جنازہ حضرت ابو ہریرہؓ نے پڑھائی اور اس کے جلد بعد ان کا بھی انتقال ہو گیا ۔ شرافت صاحب نے ۲۳۱ھ پر حضرت ام سلمہؓ کی وفات ۱۰ھ میں بتائی ہے اور ابو ہریرہؓ کو بھی اس وقت بقید حیات بتایا ہے ، جو تاریخی اعتبار سے صحیح نہیں ہے ۔ یہ سبائی روایت ہے کہ حضورؐ نے ام المومنین ام سلمہؓ کو کربلا کی مٹی ایک شیشی میں بند کر کے دی تھی کہ جس روز حضرت حسینؑ شہید ہوں گے اس روز یہ مٹی سُرخ ہو جائے گی ۔ اس لیے سبائی روایات میں حضرت ام سلمہؓ کو ۱۰ھ میں زندہ بتایا گیا ہے ۔ شرافت صاحب سبائی پر وپیگندہ سے کافی حد تک متاثر نظر آتے ہیں ۔ انھوں نے اسی پر وپیگندہ سے متاثر ہو کر ۲۳۱ھ پر حضرت فاطمہؓ کے ایک فرزند کا نام محسن بتایا ہے جو بچپن ہی میں فوت ہو گیا تھا ۔ ۲۳۱ھ پر شرافت صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت فاطمہؓ کی نماز جنازہ



حضرت علیؑ نے پڑھائی تھی۔ یہ بھی تاریخی اعتبار سے غلط ہے۔ مولانا محمد نافع صاحب نے صاحباً بینہم میں شیعوں اور سنیوں کی معتبر کتابوں کے حوالے سے یہ لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کی نماز جنازہ حضرت علیؑ کے اصرار پر حضرت ابوبکر صدیقؓ نے پڑھائی تھی۔

نوشاہی صاحب ص ۲۳۷ پر لکھتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے چار بزرگوں کو خرقہ خلافت پہنایا تھا۔ اس ضمن میں موصوف نے کسی حدیث کا حوالہ نہیں دیا یہ خرقہ پہنانے کا رواج بہت بعد میں صوفیوں نے شروع کیا تھا۔ حضورؐ نے کسی کو خرقہ خلافت نہیں پہنایا۔ شرافت صاحب ص ۲۳۹ پر لکھتے ہیں کہ حضور نبی کریمؐ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کو خلافت باطنی دے کر کلاہ یک ترکی، عطار فرمائی۔ یہ کلاہ یک ترکی عہد رسالت میں کہاں سے آگئی؟ اسی صفحہ پر موصوف لکھتے ہیں کہ حضرت ابومحمد مطعم قریشیؒ، حضرت عبداللہ غلبہ دار اور حضرت سلمان فارسیؒ روحانیت میں حضرت ابوبکر صدیقؓ کے خلفاء تھے اور ابومحمد مطعمؒ سے ایک سلسلہ فقر بھی چلا۔ یہ روایات بھی بے سند ہیں۔

نوشاہی صاحب حضرت ابوبکر صدیقؓ کے سوانح کے ضمن میں تین صفحات پر پنجاب کے مشہور بریلوی پیر سید جماعت علی شاہ کے سوانح حیات قلمبند کر گئے ہیں اور بڑے فخر سے لکھتے ہیں کہ جماعت شی حرمین شریفین میں عبدالعزیز ابن سعود نجدی وہابی ہادم القباب کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے تھے اور اپنی الگ جماعت کر داتے تھے۔ ابن سعود کے نام کے ساتھ ”ہادم القباب“ زیب نہیں دیتا۔ نیز اس شخص سے زیادہ بدعت اور کون ہو سکتا ہے جو حرم مکہ میں بھی امام کعبہ کی اقتدار میں جماعت کے ساتھ نماز نہ پڑھے۔ ہر سال بیس سے پچیس لاکھ تک مسلمان حج بیت اللہ کے لئے مکہ مکرمہ جاتے ہیں۔ یہ بات ہماری سمجھ سے بالاتر ہے کہ اتنی بڑی جماعت کی نماز تو امام کعبہ کی اقتدار میں ادا ہو جائے لیکن جماعت علی اور ان کے حواریوں کی نماز قبول نہ ہو۔

نوشاہی صاحب نے ص ۲۴۱ پر محمد عیسیٰ گونڈہ پوری کا ذکر کیا ہے۔ اس بزرگ کی

نسبت گوئندہ پوری نہیں بلکہ گنڈاپوری ہے۔ گنڈاپور ضلع ڈیرہ اسماعیل خاں میں واقع ہے۔ اور وہاں کا ایک خاندان مسٹر بھٹو کے دور اقتدار میں صوبہ سرحد کی سیاست پر چھایا رہا ہے۔

نوشاہی صاحب ص ۴۴ پر لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو باطنی خلافت دے کر کلاہ دوترکی پہنائی تھی۔ کاش موصوف اس کا حوالہ بھی صحاح ستہ سے دے دیتے۔ نوشاہی صاحب اسی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ حضرت فاروق اعظمؓ نے عبداللہ علمبردار کو خلافت باطنی عطا فرمائی تھی۔ ان کی یہ بات بھی بے دلیل ہے۔ موصوف ص ۲۵ پر لکھتے ہیں کہ حضور نبی کریمؐ نے سات اصحاب کو خلافت باطنی عطا فرمائی تھی۔ ان میں خلفاء اربعہ کے علاوہ حضرت بلالؓ، حضرت انسؓ بن مالکؓ اور عبدالعزیز مکی قلندر (م ۱۱۱ھ) مدفون پاک شین کو بھی خلافت عطا فرمائی تھی۔ حضورؐ کی رحلت کے وقت حضرت انسؓ کی عمر انیس سال کے لگ بھگ تھی۔ اکابر صحابہؓ کی موجودگی میں انھیں خلافت باطنی کیونکر مل گئی؟ حضورؐ کے صحابہ میں عبدالعزیز مکی قلندر نام کے کوئی بزرگ نہیں گذرے اور نہ ہی کوئی صحابی پاک تن میں دفن ہیں۔ اسی طرح نوشاہی صاحب نے حضرت عثمانؓ کے بارے میں لکھا ہے کہ انھوں نے مکمل بن زیاد کو باطنی خلافت سے سرفراز فرمایا تھا۔ ان کی یہ روایت بھی دوسری روایات کی طرح ساقط الاعتبار ہے۔ نوشاہی صاحب ص ۲۴۹ پر لکھتے ہیں کہ اگرچہ بوجہ ترتیب خلافت ظاہری حضرت علیؓ کا شمار چوتھے درجہ پر ہوتا ہے لیکن علوم باطنی اور فیوض روحانی کے حقیقی وارث نبویؐ ہی بزرگ تھے۔ ہماری رائے میں یہ عقیدہ اہل سنت کا نہیں بلکہ زیدیہ کا ہے۔

تبرکات قسطنطنیہ کے عنوان سے نوشاہی صاحب ص ۲۵۲ پر لکھتے ہیں کہ حضورؐ کے غسل کا پانی ہنوز قسطنطنیہ میں محفوظ ہے۔ نیز خلفائے اربعہ کی تسبیحیں بھی وہیں محفوظ ہیں۔ خلفائے راشدین کے بارے میں کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ بزرگ تسبیح کے دانے شمار کیا کرتے تھے۔ اسی طرح حضرت نوحؑ کی دنگھی، حضرت ابراہیمؑ کی کٹراہی، حضرت شعیبؑ کا خضار اور حضرت یوسفؑ کی قمیص کی موجودگی بھی محل نظر ہے۔

لاہور کے تبرکات میں کربلا کی خون آلود مٹی، امام حسینؑ کا تاج، حضرت علیؑ کا نوشتہ تعویذ صد در صد سیدہ فاطمہؑ کا چکن دار رومال، اویس قرنی کے دندان اور غوث الاعظم کی رضائی کی بھی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

نوشاہی صاحب نے ص ۳۴ پر سکھوں کے لئے "سکھان کفن دزد" کی اصطلاح وضع کی ہے۔ اس سے قبل وہ ابن حورو کو بادم القباب کا خطاب دے چکے ہیں۔ اس طرح کی اصطلاح وضع کرنے کی بجائے اگر موصوف سنجیدہ انداز تحریر اختیار کرتے تو بہتر ہوتا۔

نوشاہی صاحب ص ۶۴ پر لکھتے ہیں کہ حضورؐ نے ایک بار خواب میں انھیں مخاطب کر کے فرمایا "تم بھی ہمارے صحابیوں کے پیچھے ان کے ساتھ ہی ہو گے" کہاں صحابہ کرامؓ اور کہاں ایک بدعتی بجاور۔ چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک۔ نوشاہی صاحب نے حضورؐ پر یہ بھی ایک بہتان باندھا ہے۔

موصوف ص ۲۴۵ پر لکھتے ہیں کہ حضورؐ کا ایک ام گرامی ذوالفقہ بھی ہے اور قرآن حکیم کی آیت ذی قوۃ عند ذی العرش ملکین سے ماخوذ ہے۔ اسی طرح حضورؐ کا ایک ام مبارک 'احسن' سورۃ والین کی آیت لقد خلقنا فی احسن التقویم سے ماخوذ ہے۔ آپ کا ایک نام مبارک 'الاعلیٰ' سورۃ النجم کی آیت وهو بالا فوق الاعلیٰ سے نکلا ہے۔ ہمارے خیال میں یہ آیت حضورؐ کے بارے میں نہیں بلکہ جبریل کے بارے میں ہے۔ نوشاہی صاحب نے اس طرح کے متعدد استدلال کیے ہیں جن پر بحث کی کافی گنجائش ہے۔

نوشاہی صاحب ص ۲۴۶ پر لکھتے ہیں کہ نبی کریمؐ کی نماز جنازہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے پڑھی۔ خدا جانے وہ حادثہ دلیل کی طرح اسی بے سرو پا روایات کہاں سے جمع کر لائے ہیں؟ اس پر دعویٰ یہ کہ انھوں نے آزادوشلی کی طرح لسانی قلابازیاں نہیں کھائیں۔ اور نہ ہی خیالی گھوڑے دوڑائے ہیں۔ موصوف ص ۲۴۷ پر لکھتے ہیں کہ جب آنحضرتؐ کا جسد مبارک لحد میں رکھا گیا تو حضرت ختم بن عباسؓ نے دیکھا کہ آپؐ کے لب مبارک ہل رہے تھے اور رب اُمتی اُمتی کی



آواز سنائی دے رہی تھی۔

نوشاہی صاحب ص ۲۴۹ پر خلیفہ سلیمان بن عبد الملک کے بارے میں لکھتے ہیں کہ جب وہ ۹۶ھ میں مدینہ منورہ آیا تو اس نے دیکھا کہ اس کے گھر میں جو باب السلام کے قریب تھا، مسجد نبوی کے منار کا سایہ پڑتا ہے۔ اس نے حکم دیا کہ وہ منارہ گرا دیا جائے۔ اولاً۔ اس زمانے میں مسجد نبوی میں منار کی موجودگی ہی محل نظر ہے۔ ثانیاً، کیا مسجد نبوی کے منار کا سایہ اتنا منحوس تھا کہ سلیمان اسے برداشت نہ کر سکا؟ یہ خالص سبائی روایت ہے، ورنہ سلیمان کو تو اس کی نیکی کی بنا پر مفتاح الخیر کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔

واقعہ حرہ کا ذکر کرتے ہوئے نوشاہی صاحب ص ۲۴۹ پر رقمطراز ہیں کہ سترہ سو صحابہ کرام، دس ہزار تابعین اور سات سو حفاظ اس موقع پر تہ تیغ کیے گئے اور منبر رسول اور روضہ نبوی کے درمیان گھوڑے دوڑائے گئے اور ان وہاں لید اور پیشاب کروایا گیا۔ سیاق و سباق کے اعتبار سے یہ سبائی روایت معلوم ہوتی ہے۔ امیر معاویہ کی وفات کے وقت ۴۰ھ میں صرف ساڑھے تین سو صحابی پورے عالم اسلام میں موجود تھے۔ واقعہ حرہ میں صرف سترہ سو مدینہ منورہ میں کہاں سے آگئے؟ منبر شریف اور روضہ نبوی کے درمیان اتنی جگہ ہے کہ وہاں گھوڑے دوڑائے جائیں؟ ایسا کون بد بخت کلمہ گو ہو سکتا ہے جو مسجد نبوی میں گھوڑوں سے لید کروائے۔ یہ سب اکاذیب عباسی عہد میں امویوں کو بدنام کرنے کی خاطر وضع کی گئی ہیں۔

نوشاہی صاحب ص ۲۴۸ پر لکھتے ہیں کہ سعود بن عبد العزیز نجدی کے عہد میں ۱۲۱۹ھ میں 'فرقہ وہابیہ' کے چند افراد روضہ نبوی کو منہدم کرنے کے لیے گنبد خضراء پر چڑھے تو آگ کا ایک شعلہ نمودار ہوا جس نے بہتوں کو جلا دیا۔ شرافت صاحب خدا سے ڈیئے، کیا رجمۃ للعلیین کے روضہ مبارک سے آگ نکلتی ہے؟ اس کے بعد موصوف لکھتے ہیں کہ روضہ شریف کا دروازہ کھولا گیا تو وہاں سے ایک عظیم اثر دہا نمودار ہوا جس نے افواج وہابیہ کا تعاقب کیا۔

شبلی و آزاد نے تو خیالی گھوڑے دوڑائے ہیں، شرافت صاحب نے تو ڈربا ریس میں حصہ لیا ہے۔ اسی صفحہ پر موصوف لکھتے ہیں کہ طوسوں مصر سے فوج لے کر وہابیوں کے مقابلہ کے لیے آیا تو وہ مدینہ شریف میں قلعہ بند ہو گئے۔ طوسوں نے سرنگ لگا کر ایک دیوار گرا دی اور لشکر اسلام اندر داخل ہو گیا۔ مجیدی صاحب لکھتے ہیں کہ شرافت صاحب نے نہایت سہل انداز میں حقائق نویسی کو پر لطف بنا دیا ہے۔ اگر وہ اسے حقائق نویسی سمجھتے ہیں تو پھر ”زلیات“ کی اصطلاح کس پر صادق آتی ہے؟

حضرت علیؓ کے ضمن میں نوشاہی صاحب ص ۲۸۵ پر بڑی دور کی کوڑی دانے ہیں۔ موصوف لکھتے ہیں کہ جب حضرت علیؓ پیدا ہوئے تو حضورؐ نے انہیں غسل دیا۔ یہ روایت بھی بے سند ہے۔ نوبل و کوڈا یہ غسل دیا کرتی ہے، یہ مردوں کا کام نہیں ہے۔ اسی طرح انہوں نے ص ۲۸۴ پر ابوہب کا نام عمران لکھا ہے، حالانکہ تمام معتبر کتابوں میں ان کا نام عبد مناف لکھا ہوا ہے۔ عمران والی روایت بھی خالص شعی روایت ہے۔

نوشاہی صاحب ص ۲۸۵ پر لکھتے ہیں کہ حضرت علیؓ کے نام کے بعد کرم اللہ وجہہ اسلئے لکھا جاتا ہے کہ انہوں نے کبھی کسی بیت کے آگے سر نہیں جھکایا تھا۔ حالانکہ حقیقت یوں ہے کہ جب خوارج ان کا ذکر کرتے تو وہ سب اللہ وجہہ کہا کرتے تھے۔ حضرت عمر بن عبد العزیز نے اپنے عہد خلافت میں خوارج کے اثر کو زائل کرنے کے لیے کرم اللہ وجہہ کہنا شروع کیا۔

نوشاہی صاحب ص ۲۸۴ پر لکھتے ہیں کہ غزوہ اُحد میں عینب سے آواز آئی تھی لافق الاعلیٰ لاسیف الاذوالفقار۔ یہ بھی ہمارے خیال میں خالص سبائی روایت ہے۔ کیونکہ تمام محدثین اس باب میں خاموش ہیں۔ غزوہ اُحد میں جو کارنامے حضرت مصعب بن عمیر، حضرت طلحہ بن عبد اللہ، حضرت ابودجانہ، حضرت نضر بن مالک اور سید الشہداء سیدنا حمزہؓ نے انجام دیئے، ان کی

مثال تاریخ میں ڈھونڈے سے نہیں ملتی۔ ان کے مقابلہ میں غزوہ اُحد میں حضرت علیؓ کا کوئی اہم کارنامہ ہمارے سامنے نہیں آیا۔ پھر ان کی بہادری کا غلغلہ کیسے بلند ہو گیا؟

موصوف اسی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ جناب علیؓ نے غزوہ خیبر میں مرحب کو قتل کیا۔ حالانکہ ابن ہشام، امام سہلی، طبری، ابن اثیر، ابن عبد البر اور ابن کثیر اس پر متفق ہیں کہ مرحب کے قاتل حضرت محمد بن مسلمہ انصاریؓ تھے۔ نوشاہی صاحب ص ۲۸ پر رقم طراز ہیں کہ حضرت علیؓ نے قلعہ خیبر کا دروازہ اٹھا کر بطور ڈھال استعمال کیا۔ اور اس کا وزن چھتیس ہزار من تھا۔ اولاً: حضرت علیؓ نے جو قلعہ فتح کیا تھا اس کا نام خیبر نہیں بلکہ قموں تھا۔ ثانیاً: شبلیؒ نے صیرۃ النبیؐ میں اسے بازاری قصہ لکھا ہے۔ ذہبی کے نزدیک دروازے کو بطور ڈھال استعمال کرنے والی روایت منکر ہے۔ اس کے راوی بریدہ بن سفیان کو امام ابی داؤد اور دارقطنی غیر معتبر بتاتے ہیں۔ ذہبی نے ان تمام روایات کو کلھاوا ہیتہ کہہ کر رد کر دیا ہے۔ ثالثاً: چھتیس ہزار من وزنی دروازے کو کتنے آدمی کھولتے اور بند کرتے ہوں گے؟ اس قدر وزنی دروازے کی ایک کچے قلعے میں کیا ضرورت تھی؟ امام مسلم بن حجاج نیشاپوری پر اللہ تعالیٰ کی صدارتیں نازل ہوں، اہل البحر کی ایسی روایات کے بارے میں کیا خوب فرما گئے ہیں: ”یقول یحییٰ الکذب علی لسانہم ولا یتعمدون الکذب“ لہ فرماتے ہیں جھوٹ ان کی زبانوں سے جاری ہو جاتا ہے حالانکہ ان کا ارادہ جھوٹ کا نہیں ہوتا۔ یہی بات شرافت صاحب پر صادق آتی ہے کہ وہ بلا ارادہ جھوٹ باتیں لکھتے ہیں۔

اسی صفحہ پر نوشاہی صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت پر حضرت علیؓ تمام صحابہ کے اجماع سے زینت بخش مسند خلافت ہوئے۔ ان کی یہ روایت بھی درست نہیں۔



حضرت علیؑ کی خلافت پر صحابہ کرامؓ کا بھی اجماع نہیں ہوا، کئی مقتدر صحابہ ان کے بچے حضرت امیر معاویہؓ کے طرفدار تھے۔

شرافت صاحب نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے حالات صرف دو صفحوں پر، حضرت فاروق اعظمؓ کے حالات تین صفحوں پر اور حضرت عثمانؓ کے حالات چار صفحوں پر درج کیے ہیں۔ جبکہ انھوں نے حضرت علیؓ کے حالات قلمبند کرنے کے لیے ۱۳۳ صفحے وقف کیے ہیں۔ میرے نزدیک یہ شیعیت کی دلیل ہے۔ علامہ تمنا عمادی مرحوم فرمایا کرتے تھے کہ صوفی شیعہوں کے خالہ زاد بھائی ہیں۔ شیعیت میں جان نہ تھی، صوفیوں نے شیشے لگا کر شیعیت کی دیواروں کو کھڑا کیا ہے۔

نوشاہی صاحب ۲۸۸ پر لکھتے ہیں کہ حضرت علیؓ اگر غزوات میں حاملِ لولائے محمدی رہے۔ یہ ان کا حسن ظن ہے ورنہ حقیقت کچھ اور ہے۔ حضورؐ کے علمبرداروں میں حضرت حمزہؓ، حضرت مصعب بن عمیرؓ، حضرت زبیر بن العوامؓ، حضرت سعد بن عبادہؓ ان کے فرزند حضرت قیسؓ، حضرت زبیر بن حارثہؓ اور اسامہ بن زیدؓ کے اسمائے گرامی ملتے ہیں۔ احادیث میں غزوہ خیبر میں صرف فتح قموس کے دن حضرت علیؓ کو علم عطا کر کے جانے کا ذکر ملتا ہے۔ (باقی آئندہ)

بقیہ : حضرت نعام الدین اولیاءؒ

گویا انسانی مساوات اور اخلاقی رواداری کی جو تعلیمات حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ اور ان کے مریدوں اور خلفاء نے عوام کے سامنے پیش کی تھیں انھیں کوکیر داس، پیپا، رائے داس، سائنا، گرو نانک اور چٹنیا نے بھلّی تحریک کے نام سے ہندو سماج میں پھیلایا اور اس طرح ایک ایسی معتدل راہ نکالی جس پر چل کر مذہب و ملت ذات پات اور رنگ و نسل کے امتیاز کے بغیر ہندو اور مسلمان، دونوں ہندوستانی سماج میں کامیاب اور باعزت زندگی گزارنے کے قابل ہو سکے۔ — ختم شد

# وشوا بھارتی یونیورسٹی کے فارسی عربی اور اردو مخطوطات

از: عبدالوہاب بدر بستی سینٹرل لائبریری وشوا بھارتی یونیورسٹی، شانتی نیکیتن

(گزشتہ سے پیوستہ)

**رقعات ابو الفضل** | صفحات ۳۷۔ کاتب دیسراج ولد لالہ جو کراج متخلص بالفت، متوطن سیالکوٹ، تاریخ کتابت ۱۰ جمبر ۱۳۸۶ھ، پاس خاطر لالہ مہتاب رائے برادر خورد دیوان وزیر نکل، کتابت نیم خط شکستہ۔

ابتداء اور درمیان کے چند صفحات ناقص ہیں۔ بقیہ صفحات جو موجود ہیں ان میں جا بجا جملے و الفاظ کتب خورشید اشیم کے حرم دندان کا شکار ہو گئے ہیں۔ نسخہ کے مجموعی رقعات کی تعداد واضح نہیں ناقص دیباچہ کے بعد صرف رقعہ اول تا سیر دوم (بجز رقعہ سوم) کے مخاطبین کا ذکر پایا جاتا ہے۔ اس کے بعد سے عدد اور رقعات کے مخاطبین کا اندراج کاتب نے ترک کر دیا ہے۔ البتہ ہر رقعہ کے اختتام پر قحوطے سے فاصلے کے بعد جن دیگر رقعات کی ابتداء ہے ان کے شمار کرنے سے کل رقعات کی تعداد ۵۳ معلوم ہوتی ہے۔ یہ رقعات طلباء کو خطوط نویسی اور تعلیم املا کی عمر میں ترتیب دیئے گئے ہیں جن کی وضاحت ناقص دیباچہ کی آخری سطور ذیل سے ہوتی ہے :

”یقین است قاریش بمطالع رقعات و مشاہدہ ایس مفاوضات بقانون املا و انشاء متضمن و مشتمل گردد۔ رجای واثق است کہ ایں نوہال چمن مہارت و نورستہ

حدیقہ صداقت ہمارہ باطراوت و نفارت باد“

شروع کے جن تیرہ رقعات کے مخاطبین کی کتابت ہے وہ حسب ذیل ہیں :

”رقعہ اول حق سبحانہ تعالیٰ ذات بابرکات برادر بجان۔ رقعہ دوم خدام

رفیع مقام نجیب الدین حکیم ہمام۔ رقعہ سوم (مخاطب مذکور نہیں)۔ رقعہ چہارم بخد مت  
نکتہ انگیز شعراء۔ رقعہ پنجم بجانب برادر خورد و بر خور داری ابوالفضل را۔ رقعہ ششم  
برادر خورد نویس۔ رقعہ ہفتم گرامی نوشتہ احباب بروز طرب افروز۔ رقعہ ہاشم  
بخد مت دوستان۔ رقعہ نهم بخد مت نواب نویس۔ رقعہ دہم ب محبوب نویس۔ رقعہ  
یازدہم بخد مت شاگر نویس۔ رقعہ دوازدہم ب محبوب نویس۔ رقعہ سیزدہم دوست  
خان بند مکان ء

ان معنون رقعات کے بعد ولے رقعات میں ذیل کے نام پائے جاتے ہیں :  
”قاضی حسن، ملک الشعراء خواجہ حسین، حضرت مشیخت پناہی شیخ الاسلام، خواجہ سید علی،  
رقعہ برادر خورد، برادر عزیز ازجان سعد اللہ طو لعمرہ، شیخ علی اور رفعت پناہی حکیم  
ابوالفتح ء

علامی ابوالفضل کے رقعات کا وہ مجموعہ جو زیر طبع سے متعدد بار ہمارے ہند میں آراستہ ہو چکا  
ہے اور اکثر افراد و اداروں میں پایا بھی جاتا ہے اس سے پیش نظر رقعات کی کسی طرح کی بھی  
مماثلت نہیں پائی جاتی۔ مختلف اداروں اور کتب خانوں کی کٹنگ و دیگر تاریخی و ادبی کتب  
کی ورق گردانی کے باوجود کسی میں بھی کوئی ذکر نہیں مل سکا۔ کاتب نے اپنے نام اور سال کتابت  
سے قبل ”رقعات ابوالفضل“ تحریر کیا ہے۔ حقیقتاً اگر یہ رقعات علامی ابوالفضل کے ہیں تو کھنا  
چاہئے کہ یہ نسخہ نایاب ہے۔ جو دشوا بھارتی یونیورسٹی لائبریری کے علاوہ غالباً دنیا کے کسی مقام  
میں نہیں پایا جاتا ہے۔ اگر اصحاب علم و تحقیق اس پر کچھ روشنی ڈال سکیں تو شکریہ کے موجب ہونگے۔  
علامی ابوالفضل کی حیات پر کچھ لکھنا فی الحال قلم انداز کیا جا رہا ہے۔ جب موصوف کے  
مشہور مکتوبات کا تعارف پیش کیا جائے گا تو اس ضمن میں چند باتیں عرض کی جائیں گی۔

صفحات ۸ تاریخات بت ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹،



شیخ حبیب عجمی اور شیخ عبدالواحد بن زید اور پھر ان دونوں شیوخ سے جو سلسلہائے تصوف جاری ہوئے انہی کا اختصاراً بیان پایا جاتا ہے۔ عنوانات مذکورہ حسب ذیل ہیں :

”اول حبیبیان، دوم طیفوریان، سیوم کرخیان، چہارم سقطیان، پنجم جنیدیان، ششم

کازرونیان، ہفتم طوسیہ، ہشتم فردوسیہ، نہم سہروردیان۔“

یہ نو سلسلے شیخ حبیب عجمی سے شروع ہوئے۔ اور شیخ عبدالواحد بن زید سے جن سلسلوں کی ابتداء ہوئی وہ بایں طور ہیں :

”اول زیدیان، دوم عیاضیان، سیوم ادہمیان، چہارم ہیریان، پنجم چشتیان۔“

آخر نسخہ اصل متن کے بعد ایک دعا بعنوان ”درمیان دو کس بغض افگنی“ اور ایک نقش جو عشق میں دیوانگی پیدا کرنے کے لیے ہے۔ پھر اسی صفحہ آخر کی دوسری پشت پر ”شجرہ چہار پیر چہار دہ خانوادہ“ اور ان سے جو دیگر سلسلہائے تصوف کی شانیں نکلیں انہی کی ایک تفصیلی فہرست ہے جو انیس صفحات تک پھیلی ہوئی ہے۔

نسخہ ”چہار دہ پیر و چہار دہ خانوادہ“ اور ”شجرہ چہار پیر و چہار دہ خانوادہ“ کے بارے میں یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ یہ ایک رسالہ ہے یا دونوں الگ الگ۔ اسی طرح مصنف کے متعلق بھی کچھ نہیں معلوم ہو سکا کہ آیا دونوں رسالوں کے مصنف ایک ہیں یا مختلف۔ البتہ فہرست کتب خانہ آصفیہ سرکار عالی حیدر آباد جلد اول کے صفحہ ۴۲ پر چار پیر و چہار دہ خانوادہ نام کے ایک نسخہ کا ذکر ملتا ہے جس کے صفحات ۴۷ ہیں اور مصنف کا نام زین العابدین بتایا گیا ہے۔ لیکن دیگر تحریری ذرائع کے پیش نظر یہ اطلاع مشتبہ ہے کیونکہ مذکورہ نام کے نسخے مختلف اداروں میں بھی ہیں جن میں نہ تو اسم مصنف کا ذکر ہے اور نہ ہی اس قدر ضخامت تصنیف ہے۔ ایسا ایک سوسائٹی لائبریری کلکتہ میں ایک نسخہ بنام ”چہار دہ خانوادہ“ ہے اور دوسرا نسخہ ”چہار دہ شجرہ“ ہے۔ اسی طرح خدا بخش لائبریری پٹنہ میں ایک ”رسالہ در تصوف“ جس کی عبارت کا ابتدائی

صفحہ فہرست فارسی قلمی ایٹیک سوسائٹی لائبریری کلکتہ قریب ڈبیلو۔ اداؤں جلد دوم ص ۶۷۴۔ صفحہ فہرست کتب عربی ص ۱۱۲۔

نمونہ ذیل میں دیا گیا ہے:

”در بیان چارپیر و چہار دہ خانوادہ و دیگر خانوادہ کہ این چہار دہ ہستند“

نیز ہرمن ایٹھے (H. ETHE) کی مرتب شدہ کنگ میں ایک جگہ ”مجموعہ رسائل تصوف“ کے تحت پندرہ رسائل ہیں جن میں آٹھواں رسالہ ”چہار دہ خانوادہ“ کے نام سے ہے۔ اور دوسری جگہ ”مجموعہ رسائل تصوف“ کے تحت کل اٹھائیس رسائل ہیں جن میں سترہ رسائل ”چہار دہ خانوادہ“ کے نام سے مذکور ہیں۔ اور پھر تیسرے مقام پر ایک مستقل تصنیف دوسرے نام کی ہے جس میں ایک باب عنوان ذیل کے ساتھ ہے:

”در بیان احوال ہر یک از پیران شجرۂ عالیہ چشتیہ و بعضی وطن و مسکن و مدفن و

مدت حیات و تاریخ وفات ایشان و مجملہ مذکور چہارپیر و چہار دہ خاندان“

کچھ اسی قسم کی اطلاعات مسٹر چارلس ریر (Charles Rieu) نے بھی ہم پہنچائی ہے۔ ان کا شواہد کے پیش نظر مذکورہ دونوں نسخے مستقل کوئی تصنیف نہیں معلوم ہوتے بلکہ یہ کسی کتاب کا حصہ ہیں جنہیں ذوق تصوف کے مختلف افراد نے اپنے اپنے طور پر انتخاب کر کے ایک چھوٹے سے رسالے کی صورت پیدا کر دی ہے۔ واللہ اعلم۔

ہرمن ایٹھے (Hermaethethe) کی اطلاع کے مطابق چارپیر سے مراد علی، حسن بھری، حبیب عجمی اور عبدالواحد بن زید ہیں۔ پیروں سے متعلق مزید تاریخی تشریح ہمیں علامہ شیخ ابوالفضل (متوفی ۱۱۱۱ھ) کی تحریروں سے ملتی ہے کہ حضرت علیؑ کے چار خلیفہ تھے۔ حسن، حسین، اسماعیل اور حسن بھری۔ انہی آخر الذکر خلیفہ کو سلاسل صوفیاء کا سرچشمہ مانا جاتا ہے۔ ان موصوف کے

۱۔ کنگ خدا بخش لائبریری پٹنہ، جلد ۱۷ ص ۷۹ تا ۸۰۔ ۲۔ کنگ انڈیا آفس لائبریری لندن، جلد اول ص ۱۰۷۸۔ ۳۔ ایضاً: ص ۱۰۷۷۔ ۴۔ کتاب کلام ”مطلوب الدلیلیں“ مصنف: محمد بولوق بوشیخ ابو محمد خاوری دہلوی مصنف موصوف شیخ نظام الدین ادویار مرحوم (متوفی ۱۱۲۳ھ) کی نسل سے تھے۔ جنہوں نے ۱۱۱۱ھ میں یہ کتاب تالیف کی تھی۔ اس کتاب میں کل سترہ مطالب (ابواب) ہیں جن میں سے پندرہواں مطلب (باب) وہ ہے جس کا نمونہ پیش کیا گیا ہے۔ ۵۔ کنگ انڈیا آفس لائبریری لندن، جلد اول ص ۳۲۱۔ ۶۔ ایضاً: ص ۱۰۷۸۔



دو خلیفہ حبیب عجمی اور عبدالواحد بن زید تھے۔ یہی دو خلفاء ہیں جن کی ذات بابرکات سے چودہ سلسلے وجود میں آئے۔ اور جنہوں نے سرزمین ہند کو اپنی روحانیت سے سیراب کیا۔ ابوالفضل کی عبارت ملاحظہ ہو: ”گویند حضرت امیر المومنین علیؑ راجہاں خلیفہ بود: حسن، حسین، کمال، حسن بھری۔ سرچشمہ سلاسل حسن بھری را دانند و او دو خلیفہ داشت حبیب عجمی نہ نخست از وجودش معرفت زدند۔ دیگر عبدالواحد بن زید پنج پسرین از و سیراب دل شدند۔ پھر چند سطرود کے بعد ابوالفضل لکھتے ہیں: ”در ہندوستان چہارہ سلسلہ برگذارند و آن چہارہ خانوادہ نامند“۔

جن چودہ سلسلوں کا بیان مذکور ہے ان کے بانی اور سال وفات کی ایک مختصر فہرست پیش کی جاتی ہے۔ سال وفات کے سلسلے میں معتبرا دراہم کتب کی کثرت آراء کا لحاظ رکھا گیا۔

- (۱) حبیبیان - منسوب - بحیب (متوفی ۱۵۶ھ) - (۲) طیفوریان - منسوب - بطیفورین
- بایزید بسطامی شامی (متوفی ۲۶۱ھ) - (۳) کرخیان - منسوب، بمعروف کرخی (متوفی ۲۶۱ھ)
- (۴) سقطیان - منسوب، بابواحسن سقطی (متوفی ۲۵۳ھ) - (۵) جنیدیان - منسوب، بجنید
- بغدادی (متوفی ۲۹۴ھ) - (۶) کازرونیان - منسوب، بابواسحق شہریار کازرونی (متوفی ۲۹۴ھ)
- (۷) طوسیہان - منسوب، بعلاءالدین طوسی - (۸) فردوسیہان - منسوب، بنجم الدین کبرلی (شہید ۶۱۸ھ)
- (۹) سہروردیان - منسوب، بعبدالقادر سہروردی (متوفی ۵۶۳ھ) - (۱۰) زیدیان - منسوب
- عبدالواحد بن زید (متوفی ۴۷۳ھ) - (۱۱) عیاضیان - منسوب، بفعل بن عیاض (متوفی ۴۷۳ھ)
- (۱۲) ادھیان - منسوب، بابولیم ادم بلخی (متوفی ۱۶۲ھ) - (۱۳) ہیریان - منسوب، بہریرہ
- بھری - (۱۴) چشتیان - منسوب، بشیخ ابواسحق شامی (متوفی ۳۵۵ھ)۔

(جاری ہے)

۱۔ آئین اکبری جلد سوم: ص ۱۶۵، مطبوعہ نذکشتور میراڈیشی ۱۸۹۳ء۔ ۲۔ ایضاً۔

۳۔ کمال ابن زیاد در ۸۴۴ھ بمصر شیعہ کشتہ شد۔ (بحوالہ فہرست کتب خانہ مدرسہ علی سیہ سالار۔ جلد اول، طهران: ص ۲۷ تا ۲۸ ابن یوسف شیرازی)۔



# وفیات

مولانا محمد کفیل فاروقی

پیشہ

دنیا میں کتنے ہی ارباب علم و فضل اور اصحاب مجد و کمال ہیں جو اپنے وقت کے جید عالم ہوتے ہیں اور بڑے لگن اور خلوص کے ساتھ شب و روز درس و تدریس، مطالعہ اور تصنیف و تالیف میں مشغول رہتے ہیں لیکن شہرت و نام و نمود کی دنیائے الگ تھلگ رہنے کے باعث ان کے کمالات کا علم صرف ان چند لوگوں کو ہوتا ہے جو ان کے حلقہ احباب یا حلقہ تلامذہ میں شامل ہوتے ہیں۔ ان کے علاوہ کسی کو خبر بھی نہیں ہوتی کہ وہ کس پایہ کے عالم و فاضل تھے، ان کا مطالعہ کتنا وسیع تھا اور علمی و فنی مباحث و مسائل میں ان کی دقت نظر کا کیا عالم تھا۔

اسی قسم کے ”چھپے ہوئے ستم“ لوگوں میں سے راقم الحروف کے نہایت عزیز دوست اور مدرسہ عالیہ کلکتہ کے زمانے کے رفیق کار مولانا محمد کفیل فاروقی تھے جو کم و بیش ۷۷ برس کی عمر میں ایک طویل علالت کے بعد اپنے وطن حبیب والا ضلع بجنور (بیپ) میں گذشتہ اگست کی ۸ تاریخ کو داعی اجل کو لبیک کہہ گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ عَلَیْہِ سَاجِدُونَ مرحوم اپنے وطن کے ایک خوشحال اور زمیندار گھرانہ کے چشم و چراغ تھے۔ ان کے والد منشی محمد عبداللہ وکالت کا پیشہ کرتے تھے اور انھیں کامیاب تھے۔ مگر تھے نہایت متشروع اور دیندار۔ ایک دن اچانک خیال آیا کہ اللہ تعالیٰ نے تھوڑی بہت جاگیر و جائیداد کے ذریعہ روزی کا انتظام تو کر ہی رکھا ہے تو پھر بھوٹ کو بیج اور بیج کو بھوٹ کر دکھانے کی شعبد بازی کی کیا ضرورت! وکالت کا پیشہ ترک کر دیا اور اپنا وقت مطالعہ اور عبادت و خلق خدا کی غم بہت میں بسر کرنے لگے۔ نہایت متواضع اور مہمان نواز تھے۔ مولانا محمد کفیل فاروقی ۱۹۰۳ء کو پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم عربی فارسی کی گھر پر ایک اناجی کے ذریعہ اور پھر نیگہنہ کے ایک عربی مدرسہ میں پائی۔ اس کے بعد دارالعلوم دیوبند میں داخلہ لیا اور دورہ حدیث سے فارغ ہوئے۔

الذی آبادیویرسٹی سے عالم فاضل اور کمال کے امتحانات بھی پاس کیے، تعلیم سے فراغت کے بعد لاہور کے کسی اخبار میں آڈیٹر ہو گئے۔ ڈیڑھ دو برس بعد وطن واپس آکر مختلف مدرسوں میں درس و تدریس کا کام کرتے رہے، اس سلسلہ میں ایک برس دارالعلوم دیوبند میں بھی درس کی خدمت انجام دی۔ سیکڑہ میں درس قرآن کی خدمت پر کلکتہ کی مشہور مسجد کولونولہ اسٹریٹ سے وابستہ ہوئے، پھر سیکڑہ میں تقسیم کے بعد مدرسہ عالیہ کلکتہ کا اجرا ہوا تو مرحوم یہاں فقہ اور حدیث کے استاد مقرر ہوئے۔ میرے اور ان کے تعلقات کا آغاز یہیں سے ہوا، جولائی ۱۹۷۸ء میں یہاں سے سیکڑہ واپس ہو کر وطن چلے آئے۔ ان کا خاندانی کتب خانہ بڑا شاندار اور مطبوعات و مخطوطات پر مشتمل تھا، شب و روز مطالعہ میں مصروف رہنے لگے (مرحوم خوش تقریر، واعظ شیریں بیاں، حد درجہ بذلہ سنج اور خوب گفتار تو تھے ہی ان کی علمی استعداد بھی بڑی پختہ تھی۔ ان کو تفسیر، حدیث، فقہ، شعر و ادب اور تصوف سب سے یکساں مناسبت تھی۔ عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں کے شاعر تھے، تصنیف و تالیف کا بھی ذوق تھا) ایک ضخیم کتاب ”بنگال کے اردو شاعروں کے تذکرہ میں“ انھوں نے بڑی محنت اور تحقیق و تلاش سے مرتب کی تھی جس پر کلکتہ یونیورسٹی کے پروفیسر عطا کریم برق نے مقدمہ اور میں نے پیش لفظ لکھا تھا، عربی میں ان کی ایک کتاب ”المدلل فی اصول الفقہ“ ہے۔ فارسی میں ان کی ایک مثنوی ”نغمہ فردوس“ ہے جو ساڑھے تین سو اشعار پر مشتمل ہے اور اس میں تصوف کے نہایت مفہامین اور دقیق مسائل بیان کیے گئے ہیں۔ آخر عمر میں ان کو تصوف سے بڑی دلچسپی پیدا ہو گئی تھی اور اس سلسلہ میں شیخ اکبر کی فتوحات اور مجدد الف ثانی کے مکتوبات سب کو ہضم کر گئے تھے، تصوف پر حضرت شاہ ولی اللہ کی تصنیفات پر بھی الٹی بڑی اچھی نظر تھی، علی گڑھ اکثر آتے اور میرے پاس گھنٹوں بیٹھتے۔ مگر جب وہ تصوف کے اسرار و غوامض پر بولنا شروع کر دیتے تو مجھوم مجھوم کر مسلسل تقریر کرتے اور درمیان درمیان میں اشعار بھی پڑھتے جاتے تھے۔ برہان کے شروع سے خریدار اور اس کے بڑے قدر داں تھے، ایک ایک پرچہ محفوظ سے رکھتے تھے۔ چنانچہ وفات کے بعد ان کے کتب خانے سے شروع سے اب تک کی ”برہان“ کی مکمل جلدیں ملی ہیں۔ اور اب میں نے ان کے کتب خانہ کی فہرست دیکھی تو اس میں نوادر مخطوطات کا خاصہ ذخیرہ دیکھ کر حیران رہ گیا۔ ان کی تصنیفات جن کا ذکر ہوا اب تک غیر مطبوعہ ہیں اگر کوئی ادارہ انہیں شائع کرنا چاہے تو مجھے لکھے۔ غرض کہ بڑی خوبیوں اور کمالات کے انسان تھے، مہمان نوازی اور کشادہ دستی انہیں ورثہ میں ملی تھی۔ اچھا کھاتے اور اچھا کھلاتے تھے۔

اس میں باپ دادا کی جائداد پر اضافہ تو کیا کرتے جو کچھ بھی تھی اسے بیچ ہاج کے برابر کر دیا۔

(باقی صفحہ ۶۲ پر)



# تبصرے

اسوۃ رسول اکرم از جناب ڈاکٹر عبدالحی صاحب: تقطیع متوسط (۱۸x۲۲) صفحات

۶۵۶ صفحات۔ کتابت و طباعت معیاری، نہایت حسین پلاسٹک کور کے ساتھ مجلد قیمت ۳۲ روپے : سعید کمپنی ادب منزل پاکستان چوک۔ کراچی۔

سیرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر اب تک بے شمار کتابیں ہر زبان میں چھپ چکی ہیں جن میں سے زیادہ تعداد ایسی کتابوں کی ہے جن میں سیرت کا تاریخی پہلو غالب ہے۔ خواہ اسوۃ حیات بھی ان میں آگیا ہو مگر اسکی حیثیت قانونی اور ضمنی ہے۔ دوسری قسم کتب سیرت کی وہ ہے جن میں سیرت نبوی کے وہ پہلو اجاگر کیے گئے ہیں جو امت کے لیے نمونہ ہیں اور عملی زندگی میں وہ نشان راہ کا کام دے سکتے ہیں۔ مثال کے طور پر آپ کب پیدا ہوئے اور آپ کی پرورش کس قبیلے میں ہوئی یہ سیرت کا خالص تاریخی پہلو ہے اور لازماً ایک مومن کو اس سے بھی باخبر ہونا چاہئے مگر اس قسم کے واقعات میں امت کے لیے کوئی نمونہ اور قابل تقلید و اتباع کوئی بات نہیں ہے۔ اور جب یہ بیان کیا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑا ڈپڑوسیوں کے ساتھ کیا تھا، اور دشمنوں سے کس طرح پیش آتے تھے، مہمانوں کے ساتھ آپ کیسا سلوک کرتے تھے تو یہ بھی سیرت ہی ہے مگر یہ سیرت کا قابل تقلید پہلو ہے اور یہ اسوۃ نبوی کا بیان ہے اور اہل ایمان کو اللہ کا حکم ہے کہ جو اللہ اور آخرت کا آرزو مند ہو اس کے لیے رسول اللہ کی زندگی نمونہ ہے، سیرت کے اس پہلو پر بھی کتابیں لکھی گئی ہیں مگر انکی تعداد نسبتاً کم ہے۔ سیرت کی یہ شاخ شمائل کے نام سے مشہور ہے جس پر سب سے زیادہ مشہور کتاب امام اترندی کی شمائل ہے۔ جس کی مشروح ملا علی قاری ابن حجر مکی اور عبد الرؤف منادی وغیرہ نے لکھی ہیں۔ اردو میں بھی اس ترجمہ اور اس موضوع پر مستقل



کتابیں لکھی جا چکی ہیں، زیر تبصرہ کتاب اسی دوسری قسم کی کتابوں پر ایک اچھا اضافہ ہے جس میں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عملی زندگی پیش کی گئی ہے۔ اور زندگی کے تمام پہلوؤں پر آپ کی تعلیمات و ہدایات چھوٹے چھوٹے عنوانات قائم کر کے جمع کر دی گئی ہیں، پوری کتاب چار حصوں پر تقسیم کی گئی ہے۔ حصہ اول مفہامین افتتاحیہ، حصہ دوم مکارم اخلاق، حصہ سوم خصوصیات انداز زندگی، حصہ چہارم تعلیمات دین اکمل و اتم۔ اس چوتھے حصے میں آٹھ ابواب ہیں۔ باب اول ایمانیات، دوم عبادات، سوم معاملات، چہارم معاشرت، پنجم اخلاقیات، ششم حیات طیبہ کے صبح و شام، ہفتم مناکحت و نومولود، ہشتم مرض و عیادت، موت و مابعد موت۔ کتاب کے ماخذ حسب بیان مؤلف شام تر اردو کی مستند کتابیں ہیں جنکی فہرست کتاب کے شروع میں دیدی گئی ہے۔ فہرست عنوانات کی خوبی یہ ہے کہ اسکو دیکھ کر پوری کتاب آئینہ ہو جاتی ہے صرف فہرست باریک دو کالمی ۱۴ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ زبان سلیس و عام فہم ہے۔

مؤلف کتاب ڈاکٹر عبدالحی صاحب حضرت اقدس تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے صحبت یافتہ اور خلیفہ ہیں اور اگرچہ وہ باقاعدہ عالم نہیں ہیں مگر حضرت تھانویؒ کا فیض صحبت، ذاتی مطالعہ اور پھر ترتیب و تالیف کے بعد اہل علم سے صلاح و مشورے نے کتاب کو درجہ استثناء دیدیا ہے۔ امید ہے کہ کتاب ہر حلقے میں مقبول ہوگی اور اسوۂ رسولؐ کے جو یا نجی مطالعہ میں اور دینی مجلسوں میں اس سے فائدہ اٹھائیں گے۔ \_\_\_\_\_ (ط)

صابین الانسان الطبعی و الانسان الصناعی : تقطیع کلاں، ضخامت ۱۶۰ صفحات، کاغذ، ٹائپ اور طباعت سب اعلیٰ، قیمت درج نہیں۔

مولانا محمد تقی امینی (مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) کی ایک عربی کتاب پر تبصرہ چند ماہ ہوتے شائع ہو چکا ہے، یہ مولانا کی دوسری کتاب ہے۔ جسکو حسب سابق مصر کے فاضل ڈاکٹر عبدالحلیم

عویس نے مراجعت کے بعد اپنے ایک طویل مقدمہ کے ساتھ مصر سے بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے۔ مولانا کا ایک مضمون "البعث الاسلامی" ندوة العلماء لکھنؤ میں قسط وار مہینوں شائع ہوتا رہا تھا، یہ وہی مضمون ہے جو اب نظر ثانی اور حک و فک کے بعد کتابی صورت میں زیر طبع سے آراستہ کر دیا گیا ہے۔ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے کہ اس کتاب کی دس فصلوں میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ایک انسان طبعی حقیقی اور روحانی وہ ہے جس کی تعمیر و تشکیل انبیائے کرام ہر دور اور ہر زمانہ میں کرتے رہے اور آخر میں اس تعمیر کی تکمیل علی وجہ الائمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی اور اس کے بالمقابل آج کا جدید انسان ہے۔ جس کی تخلیق سائنس اور ٹیکنالوجی اور عصر حاضر کے فلسفہ اور افکار و نظریات نے کی ہے۔ اور یہ انسان صناعی یا مادی ہے۔ یہ دونوں قسم کے انسان کیسے پیدا ہوتے ہیں، ان کی خصوصیات کیا کیا اور کیوں ہوتی ہیں، اگر یہ دونوں قسم کے انسان یعنی روحانیت اور مادیت دونوں ایک ہو جائیں تو یہ دنیا کس طرح انسان کے لیے بجائے دوزخ کے بنت ہو جائے گی۔ اور معاشرت اور اقتصادیات میں اسکی شکل و صورت کیا ہوگی؟ ان سب مسائل و مباحث پر قرآن و سنت، فلسفہ و تاریخ اور نفسیات کی روشنی میں بڑی جامع، دقیق، مگر بصیرت افروز بحث کی گئی ہے۔ اقبال نے کہا تھا: مردہ لادینی افکار سے افرنک میں عشق عقل نے ربی افکار سے مشرق میں غلام

اچھ کہا تھا: "دین و دنیا ہم آئیز ک اکسیر انیسٹ" یہ پوری کتاب اسی ڈیڑھ شعر کی مفصل اور مدلل تشریح حضرت شاہ ولی اللہ کے رنگ میں ہے، زبان اور طرز بیان بھی بڑا موثر اور دل نشین ہے۔ امید ہے یہ کتاب بھی لائق مصنف کی دوسری کتابوں کی طرح مقبول ہوگی۔ (س)

### (بقیہ : وفیات ...)

سین ماندگان میں ایک بیوہ، دو بیٹے اور دو بیٹیاں ہیں۔ دونوں بیٹے مدرسہ عالیہ کلکتہ کے فارغ التحصیل ہیں۔ ایک حبیب والہ میں مطب اور دوسرے علی گڑھ میں کاروبار کر رہے ہیں بیٹیاں دونوں شادی شدہ ہیں اور اپنے اپنے گھر خوش! رحمۃ اللہ رحمة واسعة (س)

# برہان

سالانہ چندہ: ۳۰/۰۰ روپے

قیمت فی پرچہ: دھالی روپے

جلد نمبر: ۸۹ - صفر المظفر ۱۴۰۳ھ مطابق دسمبر ۱۹۸۲ء - شماره نمبر: ۶

نظرات

سعید احمد اکبر آبادی

۲

مقالات

۱۔ سر جری اسلام کے قرونِ اولیٰ میں  
مولانا محمد عبدالستار طارق دہلوی رفیق ندوۃ المصنفین دہلی ۶

۲۔ عہد نبوی کی ابتدائی مہمیں  
جناب ڈاکٹر محمد حسین مظہر صدیقی  
۳۴ { استاد شعبۂ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۳۔ شریف التواریخ  
پروفیسر محمد اسلم صدر شعبۂ تاریخ  
۴۵ { پنجاب یونیورسٹی - لاہور

۴۔ دشوا بھارتی یونیورسٹی کے  
عبدالوہاب بدر بستیوی - سینٹرل لائبریری  
۵۵ { دشوا بھارتی یونیورسٹی، شانتی نیکیتن، مغربی بنگال

۵۔ فارسی عربی اور اردو مخطوطات  
دشوا بھارتی یونیورسٹی کے

عمید الرحمن عثمانی پرنٹر پبلشر نے اعلیٰ پرنٹنگ پریس میں طبع کرا کر دفتر "برہان" اردو بازار جامع مسجد دہلی سے شائع کیا



# نظرات

علامہ اقبال کے انگریزی خطبات میں اس "معارضہ کلام" میں جو بین اسلامی مقدمات اٹھانے پر علوم مجددہ اور قرآن و حدیث کی روشنی میں نہایت دقیق اور غامض کلام کیا گیا ہے، اور علماء کے ایک طبقہ کو ان خطبات کے بعض حصوں پر اعتراض بھی رہا ہے، اس بنا پر اقبال انسٹی ٹیوٹ، کشمیر یونیورسٹی، سرینگر کے ڈائریکٹر پروفیسر آل احمد سرور کی فرمائش پر راقم الحروف نے گزشتہ ماہ نومبر کے پہلے ہفتہ میں "خطبات اقبال کا جائزہ اسلامی نقطہ نظر سے" کے زیر عنوان اقبال انسٹی ٹیوٹ میں چار لکچر دیئے، پہلے دو لکچروں میں علامہ نے ابتدائی چار لکچروں میں جو کچھ وحی، وجود و ذات و صفات باری تعالیٰ، روح، برزخ، موت، حشر و نشر، اور عبادت و قرب الہی سے متعلق فرمایا ہے اس کی تشریح و توضیح کی گئی تھی۔ تیسرا لکچر ان اعتراضات کے جائزہ اور ان پر تنقید و تبصرہ کے لیے مخصوص تھا جو خطبات پر عموماً اور علامہ کے تصور جنت و دوزخ پر خصوصاً وارد کیے گئے ہیں، چوتھے لکچر کا عنوان تھا: "الاجتہاد فی الاسلام" اس میں علامہ نے چھ لکچر میں اجتہاد پر جو کلام کیا ہے اس پر نقد و تبصرہ کرنے کے ساتھ اجتہاد کے منہج اور طریقہ کار پر گفتگو کی گئی تھی، ان چار لکچروں کے لکھنے میں خاصی محنت کرنی پڑی تاہم اس کا فائدہ یہ ہوا کہ ایک کام اب تک نہیں ہوا تھا اور ہونا چاہئے تھا وہ ہو گیا، یوں تو یہ پتہ چل گیا کہ علامہ اقبال نے خود اپنے خطبات کی نسبت کہا ہے کہ یہ خطبات صرف انگریز نہیں ہیں، بلکہ عقل و فکر انسانی کا مل ارتقا پذیری برابر جاری ہے اور جاری رہے گا۔ اس بنا پر اسلامی حقائق جو ازل و ابدی ہیں ان کی تعبیر اور تشریح و توضیح کے لیے نئے نئے

سیرا ہلے بیان پیدا ہوتے رہیں گے، مسلمانوں کو عقل و فکر انسانی کے اس عمل پر نظر رکھنی اور اس سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔ اسی طرح راقم الحروف کے لکچروں کو ایک کام کی صرف ابتدا سمجھنا چاہئے۔ امید ہے کہ اس کے بعد بہت کچھ اور اس سے بہتر لکھا جائے گا۔

۲ نومبر کو کہہ چکے ہیں دو بجے کے قریب جہاز (BY AIR) پام سے اڑا اور تین بجے سے پہلے ہی یعنی ایک گھنٹہ سے بھی پہلے سرنگیہ پہنچ گیا۔ ایرپورٹ پر اقبال انسٹی ٹیوٹ کے ایک لکچرر موجود تھے، ایک ٹیکسی میں ان کے ساتھ سیدھا انسٹی ٹیوٹ آیا۔ یہاں پروفیسر آل احمد سرور مع اپنی بیگم کے، پروفیسر مسعود حسین خاں اور ڈاکٹر کبیر احمد جاشی (ریڈر) اور انسٹی ٹیوٹ کے دوسرے کارکن و طلباء و طالبات موجود تھے، ان سب سے ملاقات ہوئی، انسٹی ٹیوٹ اور اس کے کاد کو دیکھا، اس کی عمر ابھی پانچ برس ہے۔ مگر اس کم سنی میں بھی اس نے جو کارنامے نمایاں انجام دیئے ہیں، دسزوار، تحسین و آفریں ہیں اقبال اور اقبالیات پر توسیعی لکچروں اور آل انڈیا سیمیناروں کا اہتمام کرنے سے علاوہ جو طلباء یا طالبات یونیورسٹی سے اقبال پر ریسرچ کر کے پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری حاصل کرنا چاہتے ہیں (ادرا ب ان کی تعداد بڑھ رہی ہے) انسٹی ٹیوٹ ان کی رہنمائی اور نگرانی اور ایم فل میں ان کے لیے لکچروں کا بندوبست بھی کرتا ہے، اساتذہ خود بھی کتابیں لکھ رہے ہیں۔ ایک دتیغ اور ضخیم سہ ماہی مجلہ بھی ”اقبالیات“ کے نام سے شائع ہو رہا ہے۔ ایک قابل مدت میں ماہ میری بھی اچھی خاصی ہو گئی ہے، انسٹی ٹیوٹ کے بند ہونے کا وقت ہوا تو میں تو میں یونیورسٹی کے گیسٹ ہاؤس میں اگر قیام ہو گیا، میرے قیام و طعام وغیرہ کے انتظامات جاشی صاحب کے سپرد تھے، انھوں نے مہمان نوازی کا حق ادا کر دیا، پھر میرا کمرہ پروفیسر مسعود حسین خاں صاحب کے کمرہ سے ملا ہوا تھا۔ اس لیے اور سہولتوں اور دلچسپیوں کے علاوہ ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ روزانہ علی الصباح نہایت عمدہ اور مکلف بیڈنی (BED TEA) ملتی رہی جس کو وہ خود پڑے اہتمام سے

بناتے تھے، اور میں اس کا عادی ہوں۔

دوسرے دن یعنی ۳ سے ۶ نومبر تک ایک لکچر روزانہ کے حساب سے، لکچر مسلسل ہوتے رہے، اس چانسلر، کشمیر پرنسپل، پروفیسر آل احمد سرور، پروفیسر مسعود سیس خاں، اور پروفیسر سید مقبول احمد سے ٹی اے آر ٹی بی صدارت کی اور لکچروں کے متعلق اظہار خیال کیا، جلسہ میں روزانہ ارباب علم اور اصحاب ذوق کا منتخب اجتماع رہا۔ لکچر کے بعد سوال و جواب اور تبادلہ خیالات کا سلسلہ بھی دلچسپ اور فکر انگیز ہوتا تھا، پروفیسر سرور ان لکچروں کی جلد اشاعت کا انتظام کر رہے ہیں۔ بدیہہ مارچ اپریل تک طبع ہو جائیں گے۔

نبی نصرت الاسلام ریاست، رشتہ کے ایک دیرینہ اور فعال انجمن ہے، اور اپنی گراں قدر دینی، تعلیمی اور سماجی خدمات کے باعث ریاست میں بڑی نیک نام اور مشہور ہے، اس کے صدر میر واعظ مولانا محمد فاروق ہیں جو کشمیر کی ایک نہایت اہم مذہبی اور سیاسی شخصیت ہیں، مولانا میرے دیرینہ کرم فرما اور نہایت مخلص دوست ہیں۔ چنانچہ روزانہ شام کو پانچ بجے کے قریب کبھی وہ خود آتے اور کبھی وہ کاریج دتے اور رات کو دس بجے تک میں ان کے تھے مکان میں جسے محل کہنا چاہتا ہوں ان کے ساتھ رہتا اور انہیں کے ساتھ عصرانہ اور طعام شب کھاتا رہا اور اس طرح اللہ کا شکر ہے روزانہ کشمیر کا نہایت لذیذ اور قیمتی کھانا "وازاوان" گشتا بہہ اور رستا بہہ وغیرہ سے متنوع ہوتا رہا۔ ۶ نومبر علامہ اقبال کی تاریخ پیدائش ہے، انجمن نصرت الاسلام ہر سال اس تاریخ کو علامہ اقبال کے یوم ولادت کی تقریب میں ایک جلسہ منعقد کرتی ہے، لیکن چونکہ میں ۸ روز روانہ ہو رہا تھا اس لیے میرا واعظ مولانا محمد فاروق صاحب نے میری تقریر کی غرض سے یہ جلسہ ۹ رکھجائے، کو رکھ دیا اور ریڈیو اور اخبارات میں اس کا اعلان کرا دیا۔ چنانچہ ۹ نومبر کو دو بجے پہر میں انجمن کے وسیع و عریض ہال میں ایک عظیم الشان جلسہ میرا واعظ مولانا محمد فاروق کی صدارت میں منعقد ہوا۔ کشمیر کی ایک دوسری اور نہایت اہم شخصیت مولانا محمد سعید مسعودی کی ہے، وہ بھی اس پر "اب ہمد کے ساتھ تشریف فرما تھے، حضرت الاستاذ مولانا محمد انور شاہ الکشمیری



کے خاندان کے ایک فرد فرید ہونے کے باعث مولانا میرے مخدوم ہیں اور اسی طرح ان کی عزت اور احترام کرتا ہوں، میری خوش نصیبی ہے کہ مولانا بھی اسی درجہ کی شفقت بزرگانہ رکھتے ہیں، اب جلسہ شروع ہوا تو ایک نہایت خوش الحان قاری کی تلاوت کے بعد پہلے جناب صدر نے تقریر کی جس میں انہوں نے بتایا کہ یہ جلسہ بجائے ۹ کے آج ۷ رکھیں، اس کے بعد خاکسار راقم الحروف کے تعارف میں مولانا مسعودی نے ازراہ شفقت بزرگانہ اتنی طویل تقریر کی کہ مجھے اپنی تقریر میں، اظہار تشکر کے ساتھ کہہ پڑا، مولانا کی تقریر سے میری طرح غالباً بہت سے حضرات کو یہ شبہ ہو گیا ہو گا کہ کہیں آج اقبال کے بجائے اکبر آبادی کا یوم پیدائش تو نہیں منایا جا رہا ہے اور عجیب اتفاق ہے کہ ۷ نومبر اکبر آبادی کی تاریخ ولادت ہے بھی، پورا ہال قہقہوں سے گونج اٹھا، بہر حال اب علامہ اقبال کی شخصیت اور ان کے پیغام پر میری تقریر شروع ہوئی جو گھنٹہ سوا گھنٹہ تک جاری رہی۔ اس کے بعد جلسہ ختم ہو گیا۔

۸ کی شام کو پانچ بجے سری نگر سے روانہ ہوا اور دو گھنٹے بعد دفتر برہان دہلی میں موجود تھا۔ ۹ کو دہلی سے سیدھا لکھنؤ آیا، یہاں ۱۰ کو ندوۃ العلماء کی مجلس انتظامیہ کی سالانہ مینگ میں شریک ہوا۔ ۱۱ کو عصر کی نماز کی بعد حسب دستور فدیم، محب محرم مولانا سید ابوالحسن علی میاں کی زیر صدارت انجمن الاصلاح کے جلسہ میں تقریر کی اور فشار کے وقت علی گڑھ کے لیے روانہ ہو گیا۔ ندوہ میں مولانا علی میاں، اساتذہ و طلباء اور دوسرے حضرات متعلقہ سے مل کر ہمیشہ قلبی اور روحانی سرت ہوتی ہے۔ سری نگر اور ندوہ میں جن احباب اور خلیفین نے لطف و کرم خصوصی اور غیر معمولی زیرانی کا معاملہ کیا ہے ان سب کی خدمت میں ہدیہ تشکر پیش ہے۔ فجزاھم اللہ۔

یونہی رہی عنایت اہل منظر اگر

گزرے گی اپنی عمر ادا نے سب اس میں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# سُر جری اسلام کے قرونِ اولیٰ میں

مولانا محمد عبد اللہ طارق دہلوی، رفیق ندوۃ المصنفین دہلی

(۱)

یہ مقالہ دیت میں ششہ دنوں میں اور قوامی اسسٹنٹ جی ہ مرنس سے نیے سرای میں لکھا گیا تھا۔ یہ جس موضوع پر لکھا گیا ہے نیا ہے اور اس میں بڑی تحقیق اور کاوش سے بعض ایسی معلومات و اہم کردی گئی ہیں جو طلب جدید کے اساتذہ اور طارار کے لیے حیرت انگیز ہوں گی، مثلاً حضرت علیؑ علیہ السلام کا خود پسند سر جری کرنا اور اس سلسلہ میں اوروں کو مسورہ دینا، اس نا پر جب یہ مقالہ میری نظر سے گزرا تو میں نے اس کے اردو ترجمہ کی فرمائش کی در اب شکر یہ ہے ساتھ اسے قارئین برہان کا نذر کیا جاتا ہے۔

**اعتذار:** یہ مقالہ ستمبر ۱۹۸۱ء میں تمب پکاسٹ ٹریڈسوس سے بریسر میں بلیٹس خراب ہو جانے کے سبب اس کے متعدد صفحات بالکل قابل استعادمو گئے تھے اس لیے اس کو دو تین یا چار صفحات جو کہ اصل معادہ نظر سے اس حصوں میں پختان کر کے اس میں بہت کچھ ترمیم و معاف کر دیا ہے اس لیے اصل اس حیت بہ مزید شرمناک ہے (ایڈیٹر)

## تعارف مقالہ

اس مقالے میں سُر جری (العملیۃ الجہل الحیۃ) کا آغاز اور عہد نبویؐ میں اس کا وجود اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پسندیدگی اور اس کے لیے آپؐ کا حکم دینا اور اسلامی ماحول میں اس کی مقبولیت وغیرہ کا ذکر کیا گیا ہے اسی طرح عہد رسولؐ کے بعد کے مسلم سر جنوں کے کامیابیوں کا تعارف بھی کرایا گیا ہے۔ اس مقالے میں خاص کوشش اس بات کی کی گئی ہے کہ تاریخ طب کے علاوہ اس سلسلے کی جو معلومات اسلامی تاریخ اور کتب حدیث و سیرت میں بکھری پڑی ہیں جن تک علموئہ تاریخ طب لکھنے والوں کی نظر نہیں پہنچتی ان سے بھی استفادہ کیا جائے، یہ معلومات طبی دنیا کے لیے کسی قدر نئی بھی ہوں گی اور ان کتابوں کا درجہ استناد بھی کتب تاریخ کے مقابلے میں بدرجہا فائق ہے۔

یہ چونکہ عالمی کانفرنس میں پڑھا جانے والا ایک مقالہ ہے اس لیے اس کی ضخامت محدود رکھنا ضروری تھا لیکن اگر اس موضوع پر کوئی محقق ایک مستقل کتاب لکھے گا تو ابھی اور بہت کچھ لکھنے کی ضرورت باقی ہے۔

## آغاز

علمی دنیا میں ہمیشہ چراغ سے چراغ جلتا رہا ہے، کوئی خطہ زمین اور کوئی قوم یہ دعویٰ نہیں کر سکتی کہ ہمارے علوم کسی غیر کے استفادے سے آزاد اور پوری طرح ہمارے ذہن کی پیداوار ہیں۔ چنانچہ عربوں کے دل و دماغ کو جب نور اسلام نے روشن کیا تو ان میں علم کے لیے ایک کبھی نہ بجھنے والی پیاس پیدا ہو گئی، پیغمبر اسلامؐ نے ببانگ دہل فرمایا کہ الکلمۃ الحکمۃ منالۃ المؤمن فیث وجدھا فہو أخت ربھا۔ حکمت و دانائی کی بات مومن کی متاعِ گم گشتہ ہے اسے جہاں بھی ملے وہی اس کا سب سے بڑا حقدار ہے۔ یہ بات اسلام نے اپنے پیروؤں کے دماغ ہی میں نہیں بٹھادی بلکہ ان کی فطرت میں چھپا بسادی، ان کے خمیر میں گوندھ دی، ہوا اور ان کی طرح یہ بات ان کے لیے لازمتِ حیات بن گئی۔ اب جو انھوں نے دنیا پر نظر ڈالی تو علم و حکمت کے مون دنیا کے چہرے پر کھڑے ہوتے تھے، دائیں بائیں دیکھا تو روم اور فارس کے آسمان سے باتیں کرتے بہت تمدن تھے، پیچھے دیکھا تو اپنے ہی مامی میں کلہاڑیوں اور عرقیوں کے بے شمار علوم تھے، آگے کی طرف دیکھا تو کام کرنے کا ایک لامحدود میدان پڑا تھا انشتات



جہل کے اندھیروں میں بھٹک رہی تھی اس کی ہمہ جہت خدمت کرنا اپنا فرض تھا پیارے رسولؐ فرما چکے تھے کہ اَنْخُوْا كُلُّكُمْ عِيَالًا اِنَّہٗ فَاَحَبُّھُمْ اِلَیَّ اَنْتُمْ اَنْفَعُھُمْ لِعِیَالِہٖ۔ ساری مخلوق اللہ رب العالمین کا کنبہ ہے، اللہ کو اپنا وہ بندہ سب سے پیارا ہے جو اس کے کنبے کے لیے زیادہ سے زیادہ غم غمش اور مفید ہو۔ ایک موقع پر فرمایا: مَنْ اِسْتَطَاعَ مِنْکُمْ اَنْ یَنْفَعَاَ اَخَاهُ فَلِیَفْعَلْ یعنی جو شخص اپنے بھائی کو (کسی بھی طرح) فائدہ پہنچا سکتا ہے اسے ضرور پہنچانا چاہئے۔ اس چیز سے انسانیت بلکہ تمام مخلوق کی خدمت کا جذبہ پیدا ہوا۔ پھر نبیؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا تھا کہ رُبُّ مَبْلَغٍ اَوْ عَنِ الْعِلْمِ مِنْ سَامِعٍ عِلْمٌ کے پہلے امین سے بسا اوقات بعد کا سیکھنے والا بڑھ جاتا ہے چنانچہ اہل اسلام نہایت بزدحوصلوں سے زندگی کے ہر میدان میں آگے بڑھے اور اُس چودہ سو سال پہلے کے زمانے میں انھوں نے زمین کی طہیں کھینچ کر مشرق و مغرب اور شمال و جنوب کو ایک کر ڈالا اور اَطْلُبُوا الْعِلْمَ وَکُوْنُوْا بِالْحَیْثُ۔ کے ارشاد نبویؐ کا اپنی زندگی سے ثبوت دیدیا، انھوں نے اولین و آخرین کے جملہ علوم کی کتابیں تلاش کر کر کے ان کے تراجم کیے ان کا مطالعہ کیا اور ان میں مہارت پیدا کی اور آخر الامر ہونے کے باوجود انھوں نے ثابت کر دیا کہ یہ

وَ اِنِّ وَاَنْ کُنْتُ الْاٰخِرُ مِنْ مَّائِہٖ لَا یَبَالُغُ تَسْتَطِیعُ الْاَوَّلُ

(اے اگرچہ پہلے کے لحاظ سے اخیر میں ہوں مگر میں نے وہ کر دکھایا جو پہلوں سے نہ ہو سکا)

۱۔ ابو یعلیٰ بزار عن انسؓ۔ ۲۔ ابی انسؓ۔ ۳۔ ابی مسعود (توالہ سابق)۔ ۴۔ احمد، مسلم، ابی ماجہ عن جابرؓ (فیض القدر)۔ ۵۔ ترمذی ان ماجہ عن ابی مسعودؓ۔ ۶۔ درمی عن ابی ہریرہؓ (حلیب تبریزی، مشکوۃ ص ۲۵۵ دہلی ش ۴۰۵)۔ ۷۔ عقیلی، ابی عبدی، ابی ہریرہؓ انسؓ، سیوطی، جامع معیرجہ اصحاب، (معارف تاریخ، ارد) مطلب یہ ہے کہ علم کی تلاش جاری رکھو حتیٰ کہ جس کے یہ ہیں تک کا سفر کیوں نہ کرنا پڑے۔

میرے ایک نہایت فاعل دوست اور حدیث کے بزرگ یار عالم نے یہ مضمون دیکھ کر مجھے خط لکھا ہے کہ: "بہت عجیب خبر ہے کہ اس حدیث اَطْلُبُوا الْعِلْمَ اور کو آپؐ نے ایسے لکھ دیا جیسے کوئی معتبر حدیث ہے حالانکہ اس حدیث ہی مشکل ہے، ابی ہریرہؓ اس کو باطل و بے عمل بتاتے ہیں، در علامہ سخاوی جو معتدل امزاج سمجھے جاتے ہیں انھوں نے بھی مقاصد الحسنیۃ میں اس کلام مذکورہ دونوں اشیاؑ کے فیصلے پر ختم کیا ہے۔" (باقی اگلے صفحہ ۹ پر ملاحظہ ہو۔)

انہی علوم میں کلدانیوں، عراقیوں اور یونانیوں اور ہندوستان کے علوم طب بھی تھے جنکی کتابیں تلاش کر کے ان کے تراجم کیے گئے اسی کے ساتھ عرب کے قدیم علم طب کو جسے علم الحشائش والحقاقیر (جڑی بوٹیوں کا علم) کہتے تھے اس کو بھی مدون کیا جسکے حامل عہد قدیم میں لقمان حکیم تھے اور اس کے بعد اس کا سب سے بڑا ماہر اور قدیم عرب میں سرجن ابن حذیم تھا جو قبیلہ بنو تیمم الریاب سے تعلق رکھتا تھا اس کی سرجری کی مہارت عرب میں ضرب الشل تھی جب کوئی کئی داغ دیکر علاج کرنے کے طریقے کا ماہر ہوتا تھا تو اس کی تعریف میں کہتے تھے کہ اَھبُ بالکی من ابن حذیم یعنی ابن حذیم سے بھی بڑھ کر ماہر کی ہے۔ اوس بن مجریم بھی جاہلی شاعر کہتا ہے ۵

فَمَنْ لَكُمْ فِيهَا إِلَى فِائِثِنِ طَيْبُهَا أَعْيَى النَّطَاسِ حِذِيمُ

(اگر اس مجبور کو تم کسی طریقے سے میرے پاس لانے کا انتظام کر سکو تو میں ایسا معالج ہوں کہ جہاں حذیم جیسے ماہر ناکام ہو جاتے ہیں میں اس کا بھی علاج کر سکتا ہوں)

اہل اسلام نے یونانیوں، کلدانیوں، اسکندرانیوں، عراقیوں، اہلباب جزیرہ، اطباء دیار بکر، اطباء ہند، اطباء مغرب مراکش وغیرہ اور اطباء مشرق و شام کے علوم طب و جراحات کو صرف اپنی زبان میں نقل کرنے ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ان میں مہارت پیدا کر کے ان کو ترقی کی معراج پر پہنچا دیا۔

۱ صفحہ کا بقیہ حاشیہ — ہم اس انتباہ پر ان کے شکر گزار ہیں۔ اور صفحہ ۱۷ پر عرض کرتے ہیں کہ محدثین کے طریقے کئے مطابق کتب اسانید اور تخریج دھرمی سے کسی حدیث کے متن کو تقویت حاصل ہو جاتی ہے اور ایضاً العلوم کی شرح میں علامہ زبیدی نے اس کے بہت سے طرق بیان کیے ہیں اور لکھا ہے کہ ”ہم نے اس کی اسانید مختلف ایک مستقل رسالے میں جمع کی ہیں“ اس لیے ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس حدیث کی کوئی خاص سند گو محدثین کے مخصوص معیار حسن و صحت پر پوری نہ اترتی ہو مگر اس حدیث کثرت اسانید کی بنا پر فی الجملہ ثابت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ملاحظہ ہو السادة المتقين شرح احبار علوم الدین ص ۹۹ للزبیدی)۔

۲ ادھم نے جس موقع پر یہاں اسکو درج کیا ہے محدثین کے مسئلہ اصول کے مطابق ایسے مواقع پر اس معیار کی حدیث قابل قبول ہوتی ہے۔

۳ ۱۱۱ ابن حذف کے صرف حذیم بھی کہا گیا ہے۔

۴ اس کا مختصر ذکر ابن السکیت نے شرح دیون میں اور زبیدی نے سنن العرب ج ۱۲ ص ۱۱۱ میں کیا ہے اور خیر الدین زبیدی نے الامام ج ۲ ص ۱۱۱ (طبع سوئم) میں کچھ حالات پر بھی روشنی ڈالی ہے۔

۵ دیکھئے جرمی زبیدی کی تاریخ التمدد ص ۱۱۱۔

علوم کی تقسیم اور مختلف شاخوں میں تخصّص و مہارت۔

دیگر علوم کی طرح علوم طب میں بھی چھٹاؤ زیادہ ہو گیا تو اس کی بہت سی شاخیں بنادی گئیں اور ہر پریشخ کے لیے الگ الگ لوگوں نے اپنی زندگیاں وقف کر کے اس کو بام عروج پر پہنچا دیا چنانچہ کئی اہل امراض چشم (کچھ جراح (سرجن) کچھ فصلا (فصد کھولنے والے) کچھ اُستانی (ماہر امراض دندان) اسی طرح کچھ معالج النساء (امراض نسوان کے ماہر) معالج المجانین (پانگلوں اور دماغی بیماروں کے معالج) ہوئے۔ اس کو مورخ جرجی زیدان نے تفصیل سے بیان کیا ہے ۵۱

امراض چشم پر چند کتابیں | امراض چشم کے بڑے بڑے ماہر ہوئے ان میں خاص طور پر ایک بڑا مشہور نام ایک خاتون معالج زینب الدوبیہ کا ہے جو بنی اود کے قبیلے سے تعلق رکھتی تھیں

تاریخ فن کے دور دور چرچے تھے۔ اسی طرح احمد بن وصیف، الصابی، جبریل الکحال، سلیمان بن موسیٰ (وفات ۲۵۹ھ/۸۷۳ء) جو شریف الکحال کے نام سے مشہور ہے، علی بن عیسیٰ الکحال صاحب تذکرۃ النحالی، حُشین بن اسحق، ابوالقاسم عمار بن علی، الموصلی، اور ابو الحسن البصری الکحال (وفات لگ بھگ ۳۲۹ھ) وغیرہ۔ اس فن کی چند مشہور کتابوں کے نام درج کیے جاتے ہیں جن میں آنکھ کی جراحت کی عیاشیں بھی بہت تفصیل سے درج ہیں۔ ان میں ایسی بھی بہت سی کتب ہیں جو زمانے کی ناقدری کا شکار ہو کر ناپید ہو چکی ہیں، ترکیب العین، شفا العیون، کشف الزین فی احوال العین، نتیجۃ العکرفی احوال البصر، یوحنا بن ماسویہ کی تین کتابیں: معرفة محنة الکحالین، وعینہ الدائر معرفة العین وحقائقہا۔ اس میں آنکھ کے پردوں اور اندرونی تہوں کی تشریح، اور دیگر ریاضیاتی سبب۔ اسی طرح محمد بن زکریا الرازی نے اپنا سادہ و سادہ یوسف بن یعقوب کے لیے لکھا کتاب بھی ہے ادویۃ العین وعلاجہا و مداوتہا۔ علاء الدین علی

۵۱ حوالہ سابق ج ۲ صفحہ ۲۷

۵۲ دیکھئے عیون ادبیات، تاریخ الکلماء اور ڈاکٹر امین سعد کی الطب العربیہ وغیرہ۔

۵۳ حاجی حلیف، کشف العیون ج ۲ صفحہ ۱۳۷ (دسمبر ۱۹۷۳ء)

۵۴ ابن ابی اصیبعۃ، عیون الانبیاء مؤلفہ (بیروت ۱۹۶۵ء)

۵۵ الزکریا علی الاعلام ج ۱ صفحہ ۲۷۹

۵۶

۵۷



بن عبد الکریم الصفدی الکمال اوقات ۳۲۵ (۳۲۵) کی کتاب القانون فی امراض العیون، حفید ابن زہر (ولادت ۳۵۵ھ ۳۵۵ھ وفات ۳۹۵ھ) جو مشہور ابن زہر کا بیٹا تھا اور حفید ابن زہر (یعنی ابن زہر کا پوتا) کے لقب سے مشہور تھا اس نے بھی طب العیون کے نام سے معالجات چشم پر ایک کتاب لکھی۔ ایک مستقل شاخ علوم طب کی ادویہ مفردہ بھی قرار پائی اور اس پر بھی لوگوں نے زندگیاں وقف کیں اور جڑی بوٹیوں کی تلاش اور ان کی شناخت اور

### ادویہ مفردہ پر کتابیں

ہم شکل بوٹیوں کے باہمی فرق وغیرہ جاننے کے لیے جگل جنگل چھانتے پھرے اور اس پر بڑی محققانہ کتابیں لکھیں جن میں ان کے خواص، ان کی شکلیں، رنگ، ذائقے، مقامات پیداوار پھر ہر پختے کی جڑی بوٹیوں کے دوسرے خطوں کی جڑی بوٹیوں سے فرق و امتیاز اور تاثیر کی قوت و ضعف وغیرہ پر بڑی دیدہ و رانہ اور دقیق بحثیں کیں یہ وگ "النباتین" کہلاتے تھے اس فن میں زیادہ شہرت قاضی، ابو داؤد سلیمان بن حسان الاندلسی جو ابن حجل کے لقب سے مشہور ہوا (وفات بعد از ۳۴۲ھ) اور رشید الدین الصوری، سابر بن سہل وغیرہ نے پائی اور اخیر میں خاتمۃ النباتین فیہما الدین عبد اللہ بن احمد بن البیطار جو ابن البیطار کے نام سے مشہور ہوا (وفات ۳۴۶ھ) اس کی شہرت کے سوجھ بوجھ سے چاند ستاروں کو چھپا دیا، اس کی کتاب الجامع لمفردات الادویۃ جو "جامع مفردات الادویہ" اور مفردات ابن البیطار کے ناموں سے بھی جانی جاتی ہے اس نے ساری دنیا کی نظریں اپنی طرف لگائیں اور روز تصنیف سے آج تک ہر دور میں مقبول رہی اور اہلبار کو

۳۲۵ الزکلی، الاعلام ج ۵ ص ۱۱۶

۳۲۵ حوالہ سابق ج ۷ ص ۱۲۹

۳۲۵ ابن ابی اصیبعہ، عیون الانبیاء ص ۵۵

۳۲۵ المصدر السابق ص ۴۹۳ واسامیل پاشا بغدادی، ہدیۃ العارفین ج ۱ ص ۳۹۶ (۱ ستمبر ۱۹۵۱ء)

۳۲۵ ابن ابی اصیبعہ، عیون الانبیاء ص ۶۹۹

۳۲۵ انھوں نے ایک کتاب متبادل دواؤں پر لکھی ہے کہ اگر فلاں دوا دستیاب نہ ہو تو اس کی جگہ فلاں دوسری دوا کام دے سکتی ہے۔ یہ بحث دیگر کتب مفردات میں عموماً دواؤں کے ساتھ ساتھ لکھی جاتی ہے۔ حوالہ سابق ص ۲۳۱

بر دور میں اس پر اعتماد رہا حتیٰ کہ مؤرخ جرجی زیدان کہتا ہے کہ: دکان علیہ معول اہل اور باقی  
نہضتہم الاخیڑۃ یعنی یورپ کی نشاۃ ثانیہ میں اسی کتاب پر ان کے علم الادویہ کا دار و مدار رہا۔  
جرجی زیدان نے لکھا ہے کہ آج کل کے یورپ کے نیت کے مطابق اسلامی دور میں بھی الگ  
الگ اعضاء جسمانی اور الگ الگ بیماریوں کے اسپیشلسٹ ہوا کرتے تھے۔

ابنی خصوی شاخوں میں مسلم طب کی شاخ سرجری بھی تھی جسے مسلمانوں نے ہندی کے اس شرب  
تک پہنچایا کہ آج بھی سرجری اپنے بلند بانگ دعوؤں اور محجز ناتیوں کے باوجود اس سے آگے نہیں پہنچ  
سکی۔ جی ہاں ابھی عبدہاقر کی سرجری اسلامی عہد کی سرجری کے برابر نہیں ہو سکی ہے۔ آج بھی یورپ  
کے سرجنوں کے ہاتھوں میں سرجری کے جو آلات ہیں وہ مسلم مرجن الزہراوی کی کتاب میں دی ہوئی  
نصوبہروں کو دیکھ کر بنائے گئے ہیں۔ جب کہ آگے ان شاء اللہ معلوم ہوگا۔

سرجری کا قدیم عربی نام | تاریخ و طب کی کتابوں کے مطالعے اور استقراء سے ظاہر ہوتا ہے کہ  
اول اول اس کے لیے الشق اور القطع کا لفظ بولا جاتا تھا

۱۸۔ جرجی زیدان، تاریخ التمدن الاسلامی ج ۳ ص ۱۳۱ ابن بیطار کی ایک اور اہم کتاب "المغنی فی الادویۃ  
المفردۃ" ہنوز غیر مطبوع ہے اس کا مخطوطہ اسکندریہ کی لائبریری میں موجود ہے، اور اوپر دالی کتاب  
الجامع بولاق سے ۱۲۹۹ء میں چار جلدوں میں چھپ چکی ہے۔

ہمارے ایک فاضل دوست نے یہ مقالہ دیکھنے کے بعد مشورہ دیا ہے کہ نباتیں میں ابن اردمینہ کا نام بھی  
ہونا چاہیے تھا ہم اس مشورے کے لیے ان کا شکریہ ادا کرتے ہوئے یہ عرض کرتے ہیں کہ ہم نے نباتیں کا ذکر  
چونکہ مختصراً ہے۔ اس لیے صرف بطور مثال چند کمرے دیے ہیں اور بہت سوں کو قصداً چھوڑ دیا ہے۔ ابن الرومیہ  
ابن محمد بن مغیرہ لاہوری صمد حدیث میں بھی درجہ کمال رکھتے تھے اور غلظت نبات کے بھی مام تھے، ابن حزم  
لے تے رہیں۔ پیدائش ۳۵۹ھ وفات ۴۳۹ھ غلظت ہو عیون الدنیا۔  
۵۳۸ھ۔ تذکرۃ المحفاظ ص ۱۴۶۔ ہریتا العارفین ج ۱ ص ۹۳۔ الاطام ج ۱ ص ۲۱۔  
ابن ابی اصیبعہ نے اس کے صرف طبی حالات لکھے ہیں۔ دوسرے تذکرہ نگاروں نے ان کے  
دو اور کمالات کو بیان کیا ہے۔

۱۹۔ مختار سابق ج ۲ ص ۵

مگر جیسا کہ ان الفاظ کے معنی سے ظاہر ہے یہ الفاظ محدود مفہوم رکھتے ہیں پہلے کا مطلب ہے شکاف دینا اور دوسرے کا مطلب ہوتا ہے کاٹنا جبکہ سرجری میں اور بھی بہت سے کام ہوتے ہیں جو ان دونوں لفظوں کے دائرے سے باہر ہیں۔ مثلاً زخم یا شکاف کی سلائی ہی کو لے لیجئے کہ یہ سرجری کا ایک بالکل ہر وقت کا کام ہے مگر نہ لفظ شق میں آتا ہے نہ قطع میں، اس لیے اس مفہوم کو ادا کرنے کے لیے ایک وسیع لفظ تجویز ہوا عمل البید (ہاتھ کا کام) یعنی علاج کے دوران ہاتھ سے کیا جانے والا کام) اور کبھی العمل بالید بھی بولا جاتا ہے۔ اسی طرح چونکہ اس کام میں لوہے کے اوزاروں سے بھی مدد لی جاتی ہے اس لیے بہت سی کتابوں میں العلاج بالحدید بھی بولا جاتا ہے (یعنی لوہے کے ذریعے علاج) اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اس میں لوہے کو بطور دوا کے استعمال کیا جاتا ہے بلکہ اس کا مفہوم ہے العلاج الذی یُسْتَعْمَلُ فیہ بالآلات الحدید (وہ طریقہ علاج جس میں لوہے کے اوزاروں سے مدد لی جاتی ہے) آگے جہاں ہم اس فن کی مشہور کتابوں کے نام ذکر کریں گے وہاں کتابوں کے ناموں میں ان دونوں الفاظ کا استعمال ملے گا۔ زبان نبوت سے بھی علاج بالحدید کا لفظ استعمال ہوا ہے۔  
البتہ آجکل اس مفہوم کے لیے العملية الجراحیة یا العمل یا العملية یا صرف الجراحیة کے الفاظ بولے جاتے ہیں۔

سرجری یا العملية الجراحیة کی تعریف | کشف الظنون میں حاجی خلیفہ نے اس فن کی بہت جامع اور اس کی جملہ شاخوں کو

محیط تعریف کی ہے وہ فرماتے ہیں کہ سرجری وہ علم ہے جس میں ذی روح کے جسم کو پیش آنے والے ہر قسم کے زخموں سے بحث ہوتی ہے کہ وہ کیسے ٹھیک ہوں اور یہ کہ وہ کس قسم کے ہیں، اور اگر ان میں شق و قطع کرنے کی ضرورت ہے تو وہ کس طرح کیا جائے اور کس زخم میں کون سا مرہم اور کون سا ضماد استعمال کیا جائے اور اس کام میں کون سے آلات کی ضرورت پڑتی ہے ان سب باتوں سے واقفیت حاصل کرنا۔ اور اسی علم کے تحت ہڈیوں کا جوڑنا اور آنکھوں کی جراحی بھی شامل ہے جس کا ایک مستقل نام

۲۵ حاجی خلیفہ، کشف الظنون ج ۱ ص ۵۸۔ عہ جیسا کہ آئندہ سرجری کے واقعات میں آرہا ہے۔



القدح (جراحی چشم) بھی ہے۔ اور یہ علم علم سے زیادہ عمل پر موقوف ہے۔ یعنی اس میں جاننے سے زیادہ عمل اور تجربی صلاحیت (پریکٹکل PRACTICAL) کی ضرورت ہے۔

## سرجری کا آغاز

سرجری کا آغاز پاؤں کا کانٹا نکالنے سے ہوتا ہے اور آج تک دل کے نزدیک ترین آپریشن تک پہنچا ہے اور قیاس ہے کہ پاؤں کا کانٹا نکالنے کی اتنا ہمارا انسان کے قدم سطح زمین پر پڑنے سے ہی ہو جاتی ہے۔ اس سے ایک قدم آگے بڑھتے تو بدن میں گھس جاتا اور چھلکے اور پھوٹے پھیرنا اور فاسدا اعضا جسمانی کا کانٹا ہے اور یہ چیزیں ایسی ہیں کہ شہر سے مغرب اور شمال سے جنوب تک کوئی انسان آبادی ان چیزوں سے خالی نہیں تھی اور نہ کوئی زمانہ ان چیزوں سے نجات دہا۔ اس لئے ابتدائی فن کی جب بات کی جائے گی تو اس سے مراد یہ ہوگی کہ یہ عمل روزمرہ کے سادہ اعمال سے ترقی کر کے باریک اور مشکل اور ایسا تکب سے ہوا کہ اس کے لیے ایک خاص وقت نظر خاص واقفیت اور کمال تجربہ کاری ضروری ہو اور اس کے لیے مخصوص آلات اور ضرورت کی خاص خاص دوائیں اور شائع عمل اور بعد از عمل جن خطرناک نتائج کا اندیشہ ہو ان سے احتیاطی تدابیر وغیرہ جب سے کی جانے لگیں وہ وقت دراصل اس فن کی ابتداء کا ہے اور اس وقت سے اس کو باقاعدہ فن کہا جاسکتا ہے۔

اور اس منزل پر آکر یہ عمل ایک عامی ایک گڈریے اور چڑا ہے کے دائرہ عمل سے نکل کر ایک طبیب کے دائرہ کاریں شامل ہوتا ہے۔ اور آج جب ہم لفظ سرجری یا العملية الجراحية بولتے ہیں تو اس سے یہی باقاعدہ فن مراد ہوتا ہے، مگر واقعہ یہ ہے کہ اس باقاعدہ فن کے متعلق بھی یقینی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ فلان سن میں فلان شخص نے یا فلان قوم نے اور فلان ملک میں شروع کیا تھا اس لئے کہ اس قسم کی ضروریات ہر جگہ ہر طبقے کو پڑتی رہتی ہیں۔ اور ہر جگہ کے لوگوں نے یقیناً ضرورت کے تحت اسکا کچھ نہ کچھ حل نکالا ہوگا۔ ضرورت ایجاد ماں ہے۔ جس کو جب ضرورت پڑی ہوگی اس نے اس کے حل کے لیے کوئی نہ کوئی ماہر ضرورت نکال لی ہوگی اس لیے یقیناً ہر قوم اور ہر خطے میں وہیں وہیں کے حالات اور وہاں کے لوگوں کی اس نصاب کے مطابق سرجری نے ترقی کی ہوگی۔ اتنا ضرور سمجھنا ہے کہ کسی شعبہ کے بزرگ

اللہ کشف الظنون کا خلاہ یہ تم ہوا۔

کسی دوسرے علاقے کے لوگوں سے کچھ زیادہ مہارت رکھتے ہوں و فوق کل ذی علم علیم (ہر جاننے والے سے اوپر ایک نہ ایک جاننے والا ہوتا ہے) اس لیے حقیقی ابتداء رب اور باں ہوئی اس کے بارے میں کوئی یقینی بات نہیں کہی جاسکتی، اور اگر کسی نے کچھ کہا بھی ہے تو اس کی حیثیت علم سے زیادہ اُنکل اور ظن و تخمین کی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سرجری یونان میں** اہل اسلام نے مادی علوم ساری ہی دنیا کی اقوام سے لیے ہیں مگر اہل یونان کے علوم نسبتاً زیادہ لیے ہیں اور علوم طب بھی بیشتر یونان ہی سے لائے ہیں اور یونان کی تاریخ دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ سرجری ان کے یہاں بھی خاصی ترقی یافتہ تھی اس لیے ہم یہاں یونان کے چند اہم سرجیوں کا ذکر کرتے ہیں۔

**بابائے طب البقراط** بقراط دیگر اصناف علاج کی طرح سرجری میں بھی مہارت رکھتا تھا اور اکثر و بیشتر اس کا شغل یہی تھا حتیٰ کہ مبشر بن ذابک نے کتاب "مختار المحکمہ و صحاح السن الکلم" میں البقراط کا سرجری میں انہماک بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "کان حائماً فی یدہ اقامہ مبضع و اقامہ و کلمہ" یعنی ہر وقت اس کے ہاتھ میں یا تو نشتر ہوتا تھا یا آنکھ کے علاج میں کام آنے والی سلائی ہوتی تھی۔

بقراط کی ایک کتاب امراض عاتہ پر ہے جس میں تین مقالات ہیں اس کا دوسرا مقالہ تکمید اور قصہ وغیرہ کے ذریعہ علاج کرنے کے بارے میں ہے۔ اسی طرح اس کی ایک مستقل کتاب کتاب الخلع ہے یعنی جسم کے جوڑوں اور ہڈیوں کے اتر جانے کا علاج، ایک کتاب سر کے زخموں کے علاج پر جو براحتاً الراس ہے، اسی طرح کتاب اللحم، کتاب فی اجر اح، کتاب فی الفصد والحجامة ہیں اور البقراط کی ایک بڑی مشہور اور ضخیم کتاب "قائیمہ طسرون" ہے جس کا عربی ترجمہ عرب مصنفین "حالات الطیب" کرتے ہیں۔ حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں اس کتاب کو حالات الطیب ہی کے نام سے

درج کیا ہے یعنی "دکان طبیب"۔ یہ کتاب تین مقالات پر مشتمل <sup>۱</sup> ہے، جالینوس نے کہا ہے کہ بقراءہ اس کتاب کو بنیادی کتاب قرار دیتا تھا اور اس نے طے کیا تھا کہ طب پڑھنے والے کو یہ کتاب سب سے پہلے پڑھنی چاہئے اور یہی راستہ اس کتاب کے تمام شارحین کی ہے اور جالینوس کہتا ہے کہ خود میری بھی یہی رائے ہے وہ کہتا ہے کہ اس دکان سے ایقراءہ کی مراد یہ ہے کہ وہ دکان جس میں طبیب علاج کرنے کے لیے بیٹھا ہے، اس لیے وہ کہتا ہے کہ اس کا ترجمہ یہ ہونا چاہئے کہ "کدار الاشیاء التي تعمل فی حانوت الطبیب" <sup>۲</sup> یعنی ان چیزوں کو بیان کرنے والی کتاب جو طبیب اور معالج کی دکان میں کام آتی ہیں۔

ابن ابی اسینو اس کتاب کا تعارف کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

"يستفاد من هذا الكتاب ما يحتاج اليه من اعمال الطب التي تختص بعمل اليد بن دون غيرهما من الربط والشد والجبر والخياض ورد الخلع والتنطيل والتكميد وجميع ما يحتاج اليه <sup>۳</sup>۔"

"اس کتاب سے علاج معالجے کی خاص طور پر ان باتوں کا علم ہوتا ہے جو صرف عمل <sup>۴</sup> یا ہڈی سے تعلق رکھتی ہے جیسے کسی عضو پر بند لگانا، کسی عضو پر پٹی وغیرہ باندھنا، ٹوٹی ہوئی ہڈی کو جوڑنا، ہڈی کرنا، اترے ہوئے جوڑوں کا چڑھانا، دھارتا، ٹکورنا، (سیکنا) اور دیگر وہ تمام کام جن کی اس سلسلے میں ضرورت پیش آتی ہے۔"

اسی طرح رئیس المبار یونان جالینوس کی بذریعہ زندگی علاج معالجہ میں لے ہوئی دواؤں کے ذریعہ بھی اور اوپر پیش کیے ذریعہ بھی دواؤں کو علاج کرنے کے ساتھ ساتھ

**جالینوس**

نئے انشافات کے لیے جانوروں کے جسموں پر تجربت کیا کرتا تھا اسی طرح وہ انسانی لاشوں پر بھی تجربات کرنا تھا چنانچہ ایک جگہ جالینوس نے تشریح پریگنکو کے دوران امراض قلب کے بارے میں لکھا ہے:

۱۔ حاجی خلیفہ، کشف الغور، ج ۱، ص ۶۲۔ ۲۔ ابن ابی اسینو، ص ۲۵۔ ۳۔ ص ۲۵۔ ۴۔ ص ۲۵۔

۵۔ حوالہ سابق۔



”وقد يعرف في الناس للقلب اورام صلبة غير حارة، يُهزَل صاحبها قليلاً قليلاً حتى تقتله بعد مُدَّة طويَّة“<sup>۱۷۶</sup>

انسان کے قلب پر بعض وقت اورام صلبہ غیر حارہ آجاتے ہیں جو مرین کو دھیرے دھیرے دُبا کرتے رہتے ہیں یہاں تک کہ ایک غرمتہ دراز کے بعد اس کے لیے مہلک ثابت ہو جاتی ہیں)

جالیئوس کا بندر پر تجربہ | اس کے بعد جالیئوس نے بندر کے اوپر اپنے ایک تجربے کا اور  
اور اس کے دل کا اوپریشن | اس کے دل کے اوپریشن کا دلچسپ واقعہ بیان کیا ہے۔ وہ  
لکھتا ہے کہ:

”انا علمتُ ذلك من قِرْدٍ لي كنت اريدُ ذبحه لَأَنْظُرَ شَرِيحَهُ،  
فَشَغَلْتُ عَنْهُ مُدَّةً وَكَانَ الْقِرْدُ يَزِدُّ كُلَّ يَوْمٍ هَزَالًا، فَلَمَّا ذَبَحْتُهُ  
وَشَقَقْتُ بَطْنَهُ وَجَدْتُ فِي لَبَاسِ قَلْبِهِ دَرْمًا وَغَلظًا وَدَمًا مَمْتَلِيًا  
رَطُوبَةً، فَعَلِمْتُ أَنَّ الْهَزَالَ كَانَ مِنْ ذَلِكَ“<sup>۱۷۷</sup>

(تجربہ مذکورہ مجھ اس طرح حاصل ہوا کہ میرا ایک بندر تھا جس کے شتعلق میں نے سوچ رکھا تھا کہ اس کی شریح سمجھنے کے لیے اسے ذبح کر دوں گا، مجھے دوسری مہر و فیات میں اس تجربہ کا کچھ عرصہ تک خیال نہ رہا اور روز بندر دن بہ دن سوکھنا اور دُبا ہونا شروع ہو گیا۔ میں نے جب اس کو ذبح کیا اور اس کا پیٹ چاک کیا تو میں نے دیکھا کہ اس کے قلب کی جھلی پر کچھ ورم اور سختی ہے اور وہاں رطوبت آمیز خون جمع ہو گیا ہے، اُس وقت میرے سامنے یہ بات کھلی کہ یہ اسی کی وجہ سے دُبا ہوا رہا تھا۔)

۱۷۶ ابو منصور حسن بن نوح اعمري، غني، ص ۴۷۲ و ۴۷۳ (قلمی نسخہ، تاریخ کنیت ندارد، محفوظہ لاہور میری انڈین میڈیٹریٹ آف اسلامک اسٹڈیز تعلق آباد دہلی)

۱۷۷ حوالہ سابق۔



ابن ابی صبیح نے ہالیسنوں کے بہت سے ایسے واقعات ذکر کیے ہیں کہ تمام اطباء بہت سے کیسوں میں ناکام ہو گئے تھے اور یہ اپنے کمال مہارت تشریح و جراحی کے باعث کامیاب ہو گیا۔ ان میں کچھ بڑے دلچسپ ہیں مگر طوالت کا خوف قلم لیر ہے۔

بولس اور ارسطاطالیس کے | فن تشریح اور سرجری میں بولس اور ارسطاطالیس کے  
سرجری کے واقعات | بھی بہت سے کارنامے ہیں، ہم اس مقالے میں صرف  
ایک واقعہ بیان کرتے ہیں جس کا ذکر حکیم علی سین ایلائی نے شرح قانون شیخ میں ایک جگہ لکھا  
کیا ہے، سر کی ہڈیوں کی تشریح پر بحث کرتے ہوئے حکیم ایلائی لکھتے ہیں کہ،

”وقد صادف ارسطاطالیس فی تشریحہ سر اس انسان کان من نظم

واحد، لیس فیہ درزا صلا دھذا من النوادر“

(ارسطاطالیس کو اپنے اعمال تشریح کے دوران ایک آدمی کا ایک ایسا عجیب و غریب  
مرد دیکھنے میں آیا جو پورا کا پورا ایک ہی ہڈی پر مشتمل تھا اس میں کوئی بھی درز نہ تھی

یہ بات نوادر میں ہے۔)

ہیروفلوئس کے | مؤرخین نے ہیروفلوئس کے اعمال تشریح بیان کرتے ہوئے  
اعمال تشریح و سرجری | لکھا ہے کہ :

”ان ہیروفلوئس شرح سبع مائۃ جثۃ بشریۃ، ولقب، کتباً کثیرۃ

فقد، شجعیہ، ہا، الابقایا، صہ، مذکورۃ فی مصنفات، مسلسلوں، الرومانی، اللہ

یعنی ہیروفلوئس نے، سات سو انسانی لاشوں کا پوسٹ، کیا ہے اور بہت سی کتابیں لکھی ہیں جو

سب کی سب ضائع ہو گئیں صرف اس کے کچھ علوم مسلسلوں رومانی کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں۔

نکھ ایلائی، اثرات قانون، ص ۱۷۷

اسے یونانی زبان، مقدّمہ الترویج فی العلوم، تشریح المطبوعہ فی بدست بحوالہ قدیم حکیم علی احمدی دہلی

حاشیہ ص ۲۱۵ لاہور ۱۹۵۷ء



سرسجری عربوں کے یہاں

عربوں کے یہاں اپنے علاقے کے موسم آب و ہوا اور رسم و رواج کے مطابق بہت سارے اہم ترین رائج تھے جیسے قصبات، مت، پچھنہ لگوانا، کئی دوا دینا، پھوڑے پھنسیوں میں چیرا لگانا، ٹولی بولی بڈی کا جوڑنا، زخموں میں تھون بند کرنے کے لیے راکھ بھرنی وغیرہ۔ یہ تمام وہ اشیاں تھیں جو عربوں میں یونانی علوم کے علمائے زبان میں منتقل ہونے کے پہلے سے چلے آ رہے تھے بلکہ بعض تران میں سے عربوں کے علمائے عرب اور روم سے آئے۔ اُن سے کہ بہت ساری لاعلاج بیماریوں میں بہت حد تک موثر طریقہ علاج ہے اور رات کو چور کا منہ بند کرنا، علاج ہے۔ اس طرح قصبات بھی عرب جیسے گرم علاقوں سے آئے یہ موزوں ہے۔

نہایت متعدد و یقیناً بہت بڑی جہازوں میں پہلے سے موجود تھے اور ان خداتوں کے پیشہ ور طریقہ کار نہیں  
بلکہ یہ بھی ان سے واقف تھے۔ نیز یہ بہ جنگ احد میں سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا سر مبارک  
زخمی ہوا، اور بار بار حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پانی ڈالنے پر خون بند نہ ہوا تو حضرت فاطمہؑ نے ایک بوری کا  
شیر اٹھا کر اس کی دھڑکی میں بھری تب خون بند ہوا۔

پڑا، رات سے خون روکنے کا طریقہ بند کستان کے قصبات اور دیہاتوں میں بھی بہت عام ہے۔  
خود زخم سے زور دینا، بنام چڑچڑاہٹ

جگر تیز رہتا ہے کہ ٹنڈا پانی ڈال کر زخم کا خون روکنا اور اس کے ناکافی ہونے کی صورت میں  
رہ رہ کر زخاں جلانے میں سے ہے ہر وہ اضافہ جو طبی یونیورسٹی میں کیا ہے۔

حجۂ امت (پہلے صفحہ)

عرب اپنی بہت سی بڑی چھوٹی بیماریوں کا علاج حجۂ امت کے ذریعہ کریتے تھے۔ یہ طریقہ عرب میں بہت ہی مشہور طریقہ ہے اور اس کے جوئے والے شریعت تھے۔

۲۔ اس کے لئے اس وقت کے ہر ملکہ، حربی زیران تاریخ، تمدن اسلامی، برآمد  
ملکہ، حیثیت پرور، تہذیب، یہ ریزہ زبان کی جو ریت سے باطل محسوس ہے، یہ ان عرفی حاکمیت سے ہے  
جو ان کے لئے ہے، اس کے بعد انہیں بدلیا ہے۔ اسی طرح تمام عربوں میں مجاہدیت کا پتہ کھلنے  
پڑا تھا، پھر ان کے لئے کوکتا ہے۔

حجامہ عرب کے نہایت عمدہ عالجوں میں شمار ہوتا ہے غیر اسلام حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی حدیثوں میں اس کی تعریف و تحسین فرمائی ہے حتیٰ کہ ایک حدیث میں آپ نے یہاں تک فرمایا کہ: **ان الناس في شئ من ادويتكم خير فني شرطه محججاً او شرربة عسل اولد خذنا من توافقنا** <sup>۳۴</sup> "اگر تمہاری دواؤں میں سے کسی دو میں خوبی ہے تو وہ حجامت کے شتر میں ہے یا شہد کے گھونٹ میں ہے یا پانی مارنے کے حسب سال آگست و اگستے میں ہے۔"

اور ایک حدیث میں ہے کہ: **"ان امثل ما نذا ویتص به الحجامۃ واقسط البحر"** <sup>۳۵</sup> (تمہاری دواؤں میں سب سے عمدہ چیز حجامت اور قسط بحر ہے۔)

ایک موقع پر آپ نے حجامت کے متعلق ارشاد فرمایا کہ: **"هذا من خير ما نذا ویتص به الناس"** (انسان نے جتنی چیزیں سب سے بھی علاج معالجہ کیا ہے ان میں یہ بہترین چیزوں میں سے ہے) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود حجامت کراتے رہتے تھے انصار کے غلاموں میں ایک شخص ابو یحییٰ بہ اچھا بنام (پچھنے لگانے والا) تھا، آپ نے اس سے حجامت کرائی اور اسے اس کی اجرت عذر فرمائی۔

عرب میں حجامت کے ماہر تو خیر ماہر تھے، عام لوگ بھی اس قدر واقفیت رکھتے تھے کہ ان کو یہ معلوم تھا کہ کون سے حقہ جسم پر حجامت کرنا کس بیماری کے لیے مفید ہے مثلاً ان کے یہاں معمولی لوگ بھی یہ جانتے تھے کہ **اخذ عین** <sup>۳۶</sup> پر حجامت کرنا گردن سے اوپر اور پر کی بہت ساری بیماریوں مثلاً سر کی چرہ کی دانتوں کی کانوں کی آنکھوں کی اور ناک کی بیماریوں کے لیے مفید ہے بشرطیکہ وہ امراض خون کی کثرت اس کے فساد یا ان دوزخوں باتوں کی وجہ سے ہوں۔

اسی طرح ٹھنڈی کے نیچے حجامت کرنے سے دانتوں پتھرا اور نلقوم کے درد میں نفع ہوتا ہے۔

۳۴ احمد بخاری، مسند (شراف) ج ۸ ص ۸۰، ۲۔ معمر ۱۹۵۲ء  
 ۳۵ بخاری عن انس (خطیب تبریزی)، مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۰۲، ۲، ج ۱۰  
 ۳۶ مسند احمد (ابن حبان) ج ۱ ص ۱۶۳، ۱۶۴، معمر ۱۹۵۲ء  
 ۳۷ ہیثمی، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۲۹۰ و ص ۲۹۱ (قابض) ابن حجر عسقلانی (الاصحاح) ج ۱ ص ۱۹۲  
 ۳۸ گردن کے دونوں طرف کی دو رگوں کا مجموعہ ہے۔





لاحق ہوا جو فالج کے مشابہ تھا، تمام اطباء جمع ہوئے اور غور و فکر اور صلاح و مشورے کے بعد اتفاق رائے سے اس مرض کو فالج قرار دیدیا۔ ابو قریش عیسیٰ صیدلانی جو اس عہد کا ماہر طبیب تھا اس نے کہا کہ مہدی جس کا باب منصور ہوا اور دادا محمد ہوا اور پردادا علی ہوا اور سڑدادا عباس ہو اور اس کو فالج ہو جائے؟ خدا کی قسم ناممکن ہے۔ اس خاندان کو اور ان کی نسلیں کبھی فالج ہو ہی نہیں سکتا، الا یہ کہ یہ لوگ رومی یا صفلی یا اسی قسم کی عورتوں سے شادی کریں اور ان کے بطن سے کوئی اولاد پیدا ہو تو اس اولاد میں بالکل ممکن ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ بعد میں اس خاندان کے افراد نے ان عورتوں سے شادیاں کیں اور ان کی اولادوں کو فالج ہوا (ملاحظہ ہو عیون الانباء فی تاریخ الالطباء ص ۲۱۶ وما بعد) اس کے بعد ابو قریش طبیب نے ایک حجام (پچھنے لگانے والے) کو بلوایا اور اس سے اپنی نگرانی میں سینگی لگوائی، اس قصے کے راوی یوسف بن ابراہیم کہتے ہیں کہ خدا کی قسم مہدی کے جسم سے ابھی ایک ہی سینگی خون نکلا تھا کہ اس کے دونوں ہاتھوں میں قوت آگئی اور دوسری سینگی نکلنے کے ساتھ ہی وہ بات چیت کرنے لگا اور حجام ابھی اپنے کام سے فارغ نہ ہوا تھا کہ مہدی کا دماغ اور ذہن و فکر پوری طرح کام کرنے لگا۔

اسی طرح ابن ابی اصیبعہ نے ماسویہ کی مسیحائی کے متعلق لکھا ہے کہ ایک بار ہارون رشید کی آنکھ میں تکلیف ہوتی اور اس نے ایسی شدت اختیار کی کہ تمام اطباء نے جواب دیدیا۔ ہارون رشید کا وزیر فضل بن الزیع، ماسویہ کی طبابت کے کوششے دیکھ چکا تھا اور ہارون رشید کے دربار میں ابھی تک ماسویہ کی معجزہ نایوں کا مشاہدہ نہیں ہو سکا تھا چنانچہ اس نے ماسویہ کو بلایا، ماسویہ نے دیکھتے ہی کہا کہ فوراً حجام کو بلوایئے، حجام آیا اور ماسویہ نے خلیفہ کی دونوں پنڈلیوں پر سینگی لگوائی اور اس کی آنکھوں میں کوئی دوا پسکانی فوراً ہی آثارِ صحت ظاہر ہونا شروع ہو گئے اور دو یوم میں خلیفہ بالکل صحت یاب ہو گیا۔

احادیث نبویہ میں حجامت کی تعریف مختلف عنوانات سے بہت آتی ہے جن میں سے اوپر ہم نے صرف چند کا ذکر کیا ہے۔

حجامت کے نقصانات جبکہ وہ بے ضرورت اور بلا امتیاسلام یا بے بصیرتی سے ہو | محدث رزین بن معاویہ سر قسطلی (وفات ۵۳۵ھ شہ ۱۱۳۷ء) نے اپنی کتاب جامع

الاصول میں حضرت ابوبکرؓ اناری صحابیؓ سے روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بکری کے گوشت میں زہر دیدیا گیا تھا اس زہر کے علاج کے طور پر آپؐ نے اپنے سر پر حجامت کرائی تھی۔ اس واقعہ کے ایک راوی معمرؓ کہتے ہیں کہ میں نے بھی بغیر کسی زہر وغیرہ کے اپنے یا فوخ اسر کی چندیا پر حجامت کرائی تو میری یادداشت ماری گئی اور حالت یہاں تک پہنچ گئی کہ مجھے نمازیں سو فوخہ تک میں لقمہ لینے کی ضرورت پڑتی تھی شکہ

ظاہر ہے کہ یہ اثر سورہ تدبیر اور ناواقفیت سے یہ کام کرنے کا تھا بذات خود حجامت کا یہ اثر نہیں ہے۔

حجامت کے لیے | عربوں کے یہاں حجامت کے لیے مخصوص دن موسم اور ساعات مناسب ایام و اوقات | تھیں۔ انہی ساعات و ایام میں وہ یہ علاج کرتے تھے اور ان اوقات

کا وہ بہت اہتمام کرتے تھے حتیٰ کہ مریض کی سخت تکلیف اور لوگوں کے سخت تقاضوں کی بھی وہ اس سلسلے میں پرواہ نہیں کرتے تھے۔ اس کی تفصیلات تو اس فن کی مستقل تصانیف میں دیکھنی چاہئیں۔ لیکن فقہور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور آپؐ کے معمولات سے جو اوقات اور ساعات اس کے لیے موزوں اور غیر موزوں معلوم ہوتے ہیں وہ بھی خاصا تفصیل طلب موضوع ہے۔ حافظ ابن قیمؒ بحوزہ نے زاد المعاد فی ہدیٰ خیر العباد میں اس کی جو تفصیل درج کی ہے اس کی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ہمارے یہ صفحات اس کو نقل کرنے کی اجازت نہیں دیتے۔

ہمہ الکھیب التریوی مشکوٰۃ ص ۳۹۱ (دہلی ۱۳۴۵ھ)  
ابن قیمؒ زاد المعاد ج ۳ ص ۱۲۷ (مصر ۱۳۲۹ھ ۱۹۱۰ء)

بہت سارے اطباء نے حجامت ہی کو موضوع بنا کر اس پر مستقل کتابیں تصنیف کی ہیں، مشہور طبیب نختشووع بن جبریل نے ایک کتاب سوال و جواب کے انداز پر کتاب الحجامۃ لکھی ہے۔<sup>۱</sup> اسی طرح طب یونانی کی دنیا میں بڑی شہرت رکھنے والے طبیب یوحنا بن ماسویہ نے کتاب الفصد والحجامۃ تصنیف کی، اسی نام سے ایک کتاب عیسیٰ بن ماسہ کی ہے۔ ایک کتاب الحجامۃ علی بن بہل بن ربن ہبری کی ہے۔ یہ سب لوگ طب یونانی اور زیادہ صحیح لفظوں میں طب اسلامی کے آفتاب و ماہتاب ہیں۔ اُس عہد میں بعض اطباء یہودی یا عیسائی بھی تھے مگر ان کو بھی اسلامی طب کا نمائندہ اور اسلامی معاشرہ کا جزو ہی کہا جائے گا کیونکہ یہ سب لوگ اسلامی عہد ہی کے پروردہ اور اسلامی طب ہی کے پیدا کردہ تھے۔

اوپر اہل یونان کی جراحی کے ضمن میں ابقرط کی بھی ایک کتاب الفصد والحجامۃ کا ذکر آچکا ہے۔

"کی" (داغنا) | کئی کارواج عربوں میں بہت قدیم زمانے سے تھا، عرب کی کہاوت ہے "آخرا لدواء الکی" (آخری علاج داغنا ہے) جیسے آجکل ڈاکٹر لوگ کہتے ہیں کہ کم دوا دارو کر رہے ہیں فائدہ ہو گیا تو ٹھیک ہے ورنہ آخر اوپریشن تو ہے ہی۔ یعنی جس طرح آخری جیلہ آج اوپریشن ہے اسی طرح دوا دارو کے بعد گویا آخری چیز کئی تھی۔ اور سعد بن زرارہ کے کہیں میں تو یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام تدابیر کرنے کے بعد ان کو کئی کیا اور یہ کہہ کر کیا کہ مجھے ابوامامہ کے علاج کے سلسلے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کرنا ہے اور خود اپنے دست مبارک سے کئی کیا، ان کا وقت آچکا تھا، جاں بر نہ ہو سکے مگر آپ نے کئی کو آخری تدبیر کی حیثیت سے اختیار فرمایا "لَا بَلْعَنَ فِي ابْنِ اِمَامَةِ عَدَسٍ فَاَكُوَاهُ فَمَاتَ" ابوامامہ سعد بن زرارہ کی کینٹ ہے۔

<sup>۱</sup> ابن ابی اسیر، عیون الانباء، ۲۹۹۔ ۳۰۰ حوالہ سابق صفحہ ۲۵۵۔ ۲۵۶ ایضاً صفحہ ۲۵۷۔ ۲۵۸ ایضاً صفحہ ۲۵۹

عہ سنن ابن ماجہ، ابواب الطب صفحہ ۱۱۵۵ راقم الحدیث ص ۲۴۹۲۔ معرکۃ صفحہ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴



حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشادات سے اور اپنے عمل سے اس کی بہت حوصلہ افزائی فرمائی ہے اور ساتھ ہی احتیاط کا بھی مشورہ دیا ہے۔

کی کی دو قسمیں ہیں :

\* اگ کے ذریعہ۔

\* تیز دواؤں کے ذریعہ۔ جیسے ہنس وغیرہ سے بعض جلدی بیماریوں کو جلیا بہا ملتا ہے۔

مشہور عرب مرجن ابوالقاسم الزہرا دی نے اپنی کتاب ”المنصف لمن عجز عن التایف“ میں ایک مستقل باب میں نہایت شرح و بسط سے پینسٹھ فصلوں میں کی کے متعلق بہت مکمل و جامع بحث کی ہے۔

کی کے بارے میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم | حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں کا طرز عمل، اجازت و ممانعت

کی ہے وہیں متعدد مواقع پر آپ نے اس کو منع بھی فرمایا ہے۔ جس کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس کام میں جتنی احتیاط کی ضرورت ہے وہ ہر شخص محفوظ نہیں رکھ سکتا اور اس کے لیے جس قدر مہارت اور تجربہ کاری ضروری ہے وہ بھی ہر ایک کو حاصل نہیں ہوتی۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ جو آپ کے خادم خاص اور خلوت و جلوت کے مشاہد ہیں انھوں نے اسی ممانعت کے شبہ کو دور کرنے کے لیے بیان فرمایا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک شخص کو ذات الجنب میں کی کا عمل کیا گیا آپ نے نہ اس کو منع فرمایا اور نہ اس کے متعلق کسی ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا بلکہ تم کو بہت سی احادیث ایسی ملتی ہیں کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنفس نفیس کی کا عمل فرمایا جیسا کہ امام مسلم بن الحجاج القشیری نے اپنی صحیح میں بیان کیا ہے کہ جب جنگ احزاب میں حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی اکل (بازو کی ایک رگ) پر تیرنگا تو آپ نے خود

بنفس نفیس اس پر عمل کی فرمایا تھا۔ اسی طرح امام مسلم نے حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کے بارے میں نقل کیا ہے کہ ان کی اکھ میں بھی تیرک کیا تھا اس کو آپ نے تیر کے پھل (حصہ آہنی) سے داغا اس کے بعد بھی جب اس پر سوجن آگئی تو آپ نے اس کو دوبارہ داغ دیا۔

اسی طرح سنن ترمذی میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آپ نے اسعد بن زرارہ رضی اللہ عنہ کی شوکہ (ایک قسم کی سرخ پھنسی) پر داغ دیا تھا۔

اوپر آپ کا ارشاد گزر چکا ہے کہ ثقاتین چیزوں میں سے۔ حجامت کی سینگلی میں، شہد کے گھونٹ میں، اور آگ سے داغنے میں۔ اور پھر آپ نے داغ دینے کی نزاکت کے پیش نظر ارشاد فرمایا کہ **وَأَنَا أَتَمُّهُنِ أَمْنِي عَنِ الْكَلْبِ** (میں اپنی اہمیت کو کسی سے روکتا ہوں۔)

ابن حبان نے بیان کیا ہے کہ کچھ لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ ہمارا فلان آدمی فلاں بیماری میں مبتلا ہے اس کو ہم کی کرلیں؟ آپ خاموش رہے۔ اسی طرح وہ بار بار بوجھتے رہے اور آپ نے ہر بار خاموشی اختیار فرمائی۔ راوی کہتے ہیں کہ یہ تین بار ہوا جس کا مطلب پسندیدگی ہی تھا۔ امام احمد بن حنبل نے اپنی اسناد میں اسی روایت میں مزید یہ اضافہ بھی نقل کیا ہے کہ آپ نے آخر ناگواری کے ساتھ فرمایا: **ارْضَعُوهُ اِنْ شَفَّيْتُمْ** (تم چاہتے ہو تو کسی پتھر دھڑے تجھس ڈالو اس کو)

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں کی کرنے سے منع فرمایا تھا ہم نے اس کے باوجود کیا تو فائدہ نہیں ہوا۔

یہاں اس حقیقت پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ ایک ہی عمل کو کبھی آپ نے منع فرمایا اور کبھی اسکی تعریف فرمائی۔ لہذا خود بھی اس کام کو کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ جس طرح آج ہم جانتے ہیں کہ ہر عامی شخص کو کیا

۱۲۵۰ انجیل متی، المسئلة ۳۸۴ (دہلی ۱۳۳۵ھ) ۱۲۵۱ حوالہ سابق۔ ۱۲۵۲ حوالہ سابق ۱۲۵۳۔  
۱۲۵۴ ایضاً ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶ علی بن ابی بکر ہشمی، موارد النظار الی زوائد صحیح ابن حبان ۳۴ (۱۹۵۵ء)  
سنن دارقطنی، الساعات، الفتح الربانی ج ۱ ص ۱۷۱ (مصر ۱۳۷۲ھ)۔ ۱۲۵۷ علی بن ابی بکر  
ہشمی، موارد النظار ص ۳۳

ہر ڈاکٹر بھی اوریشن نہیں کر سکتا بلکہ جس سائنس فن میں (سرجری میں) مہارت حاصل کی ہے وہی کر سکتا ہے اسی طرح عمل کی بھی سرجری کی ہی ایک شاخ ہے۔ آپ نے جن لوگوں کو اس کی اجازت نہیں دی وہاں اس کے ماہرین نہ ہوں گے اور جہاں اس کو پسند فرمایا وہ اس کی اپنی واقعی افادیت کی وجہ سے تھا۔ ظاہر ہے کہ آگ جو کہ دشمن ہے اس سے نفع اٹھانا کس قدر سوجھ بوجھ اور احتیاط چاہتا ہے، اگر ہر انارڈی کو اس کی اجازت دیدی جائے تو فائدہ سے زیادہ نقصان کا اندیشہ ہے، لہذا جن احادیث سے ممانعت معلوم ہوتی ہے وہ اسی احتیاط پر مبنی ہیں۔

حافظ ابن قیم الجوزیہ تحریر فرماتے ہیں کہ جن چند باتوں کا طبیب کو خاص خیال رکھنا چاہئے ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اُس کی کوشش ہر قیمت پر ازالہ مرض ہی کی نہ ہونی چاہئے بلکہ اسکو اس بات کا بھی خیال رکھنا چاہئے کہ کہیں سر دست مرض کے وقتی ازالے سے کوئی دوسری بڑی آفت تو نہیں کھڑی ہو جائے گی؟ اگر اس کا اندیشہ ہو تو بہتر یہ ہے کہ کسی بڑی آفت کو دعوت دینے کے بجائے اسی چھوٹے مرض کو باقی رہنے دیا جائے۔ اس صورت میں بس یہ تدبیر کرے کہ وہ مرض مزید بڑھنے نہ پائے اور اس قسم کے امراض کی مثال میں وہ بیان فرماتے ہیں کہ جیسے رگوں کے منہ کی بیماریاں ہیں کہ اگر ان کا علاج قطع یا جھنڈ کے ذریعہ کیا جائے گا تو مزید خطرناک ثابت ہو سکتا ہے۔

ممانعت کی کے | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی کو کیوں منع فرمایا اس کا خلاصہ ہم ابن قیم کے وجوہ و اسباب | مطابق بیان کر چکے ہیں اب چند علماء سلف کے اقوال بھی اس سلسلے میں پڑھتے چلتے:

ابن منظور افریقی لکھتے ہیں کہ اس کی کئی وجوہات ہو سکتی ہیں:

اول: یہ کہ کچھ لوگوں کا یہ عقیدہ تھا کہ کئی ایسا واحد ذریعہ علاج ہے کہ مرض کا اس سے تیسال بس اسی کے ذریعہ ہو سکتا ہے اور جب اس کو اختیار کر لیا جائے تو کوئی وجہ نہیں کہ مرض کا ازالہ نہ ہو، وہ فرماتے ہیں

ابن قیم، زاد المعاد ج ۳ ص ۱۱۱ (مترجمہ ۱۹۳۸ء)



کہ شفا و مرض ہر حال میں اذنِ الہی پر موقوف ہے، اس حد تک کسی تدبیر پر اعتماد عقیدے کی کمزوری ظاہر کرتا ہے اس لیے اس کو ایسے حالات میں منع فرمایا گیا ہے۔

دوم: یہ بھی وجہ ہو سکتی ہے کہ کچھ لوگ اس کا استعمال مرض کے لاحق ہونے سے قبل ہی بطور احتیاط کر لیا کرتے تھے، آپ کے منع کرنے کا مقصد یہ تھا کہ محض ایک موبہم اندیشے کے تحت اس قدر تکلیف کیوں برداشت کی جائے؟

ابو عبد اللہ محمد بن علی المازری (المتوفی ۳۸۴ھ) کی رائے یہ ہے کہ اس ممانعت کا منشاء یہ ہے کہ اس آخری تدبیر کو اس وقت تک مؤخر کیا جائے اور ٹالا جائے جب تک کہ معالج اس کے لیے مجبور نہ ہو جائے۔ اس لیے کہ بسا اوقات کئی کی تکلیف اس مرض کی تکلیف سے بڑھ جاتی ہے جس کا علاج کیا جا رہا ہے۔

ابن القیم فرماتے ہیں کہ جہاں تک مذکورہ بالا قسے میں عمران بن حصین کو منع فرمانے کا تعلق ہے تو خاص اس کیس میں ممانعت کی وجہ یہ تھی کہ وہ ناصور تھا اور ایک بہت نازک اور خطرناک مقام پر واقع تھا اس لیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بغرض احتیاط منع فرمادیا تھا۔ اس لیے ممانعت دراصل کی سے متعلق نہیں بلکہ مرض کا ہورت حال کی وجہ سے تھی۔

حسین بن اسحاق العبادی نے الکی کی اس مضمون شاخ پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے کہ اس میں استعمال ہونے والی دواؤں میں سے کون سی کس مرض میں اور مرض کی کس کیفیت میں زیادہ بہتر ہے، اس کتاب کا نام "کتاب الاختیار الادویۃ المحرقۃ" ہے۔

ابن المنظور الافریقی، لسان العرب ج ۱۵ ص ۲۳۵ ملخصاً

ابن القیم، زاد المعاد ج ۳ ص ۵۹ - ۵۸ حوالہ سابق ج ۳ ص ۵۳

حسین بن اسحاق العبادی البزید، (پیدائش ۱۹۳ھ وفات ۲۸۴ھ) طب تاریخ اور

ترجمانی کتب کا اناک تھا۔ اصل حیر (عراق) کا باشندہ تھا عربی زبان میں خلیل بن احمد مشہور نام خود لغت کا شاگرد تھا اور طب یونان میں ماسویہ و حیزہ سے شیکس۔ امون نے اس کو اپنے دارالترجمہ کا ڈائرکٹر بنایا

تھا۔ بغداد میں وفات پائی۔ (الاعلام ج ۲ ص ۲۲۵)

علامہ ابن الندیم، الفہرست۔ مقالہ ہفتم کا فہرست۔

جرحی زیدان نے کتاب "تاریخ التمدن الاسلامی" میں ایک متطفل عنوان قائم کیا ہے۔

"ما أحدث المسلمون في الطب" (طب کے سلسلے میں مسلمانوں کی ای دیں) اس میں اس نے  
اسکی کا خاص طور پر ذکر کیا ہے۔ اور اس کو قدیم غریبی طب کا قیمتی سرمایہ قرار دیا ہے<sup>۵۹</sup>

نئے تجربات کی کے طریقہ علاج میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے رفقاء نے اپنی قدیم روایت سے  
آگے بڑھ کر ای زلی بصیرت سے کام لیا اور بعض ایسے اقدامات کیے جن کا خود عربوں میں پہلے سے  
واج نہ تھا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی اور جلیل القدر صحابی حضرت عبداللہ بن عباس  
رضی اللہ عنہ نے ایک گدھے کا علاج کرتے ہوئے اس کی "جاءعرتین" میں کیا جو عرب کے ہریں کی  
کے یہاں مروج نہ تھا۔ صحیح مسلم کی روایت ہے کہ فہو اول من کوی الجاءعرتین یعنی کی کی تاریخ  
میں ابن عباس پہلے شخص ہیں جنہوں نے جانور میں کی کیا۔

"جاءعرتین" کوھوں کے اوپر دے دونوں کندروں کو ہتے ہیں جو ڈبیر کے نزدیک ہوتے ہیں۔  
صحیح مسلم، ابواب اللباس ۲/۱۸۱ مع شرح انوری دہلی ۱۳۷۵ھ

یہ کی سے ذرا ایسی چیز ہے، یہ بھی گرم لوہے وغیرہ سے دے دینے کا طریقہ ہے۔ یہ عموماً  
صرف جانوروں کے جسم پر نشان چھپنے کے کام کے لیے ہے۔ اسلام سے قبل  
غلاموں کے جسم پر بھی دسم کیا جاتا تھا۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انسانوں کے یہ اس کو سختی  
سے منع فرمادیا اور جانوروں میں چہرے کے علاوہ باقی جسم پر بوقت ضرورت اسکی اجازت دی۔  
اسلام میں یہ خاص طور سے جزیہ اور زکوٰۃ کے اونٹوں کے لیے اسلامی ہیئت امد کی تھا  
کے طور پر استعمال کیا جاتا تھا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کرامؓ کے  
موقع پر جن اونٹوں پر یہ مکرمہ شریف لاتے تھے، ان کو خود آپ نے اپنے دست مبارک سے دسم  
کیا تھا۔ اسی طرح آپ نے صدمے کے اونٹوں کی بھی دست خاص سے دسم کیا تھا، بکروں کے کانوں

پر بھی آپ نے خود ہی دسم کیا تھا۔

یہ عمل جس آلے سے کیا جاتا ہے وہ میسمر کہلاتا ہے۔

عرب کے قدیم علما جوں میں سے ایک علاج فصد کھونا اور بعض مخصوص

**فصد اور قطع عروق**

رگوں کو کاٹ کر کچھ خاص خاص بیماریوں کا علاج کرتا بھی تھا، اس طرح وہ کچھ زائد خون نکال دیتے تھے یا جو فاسد خون مرض کا سبب ہوتا اس کو خارج کر دیتے تھے۔ یہ طریقہ علاج حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں بھی رائج تھا۔ چنانچہ مسند امام احمد اور مسند مسلم میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی ایک بیماری میں ان کے پاس ایک طبیب کو بھیجا جس نے ان کی ایک رگ کاٹی (اور کچھ خون نکالا) اور پھر اس کو آگ سے داغ دے کر خون روک دیا<sup>۲۶</sup>۔

فصد و حجامت پر یوحنا بن ماسویہ کی ایک کتاب کا ذکر بھی چند صفحات قبل آچکا ہے۔ اس کے علاوہ عیسیٰ بن ماسہ نے بھی اس موضوع پر ایک کتاب لکھی ہے۔ ابو المحسین عبداللہ بن عیسیٰ بن غنیم نے ایک کتاب ”کتاب القصد الی معرفۃ الفصد“ کے نام سے لکھی ہے<sup>۲۷</sup>۔ قطاب بن لوقا جبلی (وفات لگ بھگ ۸۳۰ھ<sup>۲۸</sup>) جو ایک بڑا فلسفی اور ریاضی دان تھا، طب سے بھی اچھی واقفیت رکھتا تھا، اس نے معتمد عباسی کے وزیر ابوالواضح ابراہیم بن محمد جو ابن المدبر کے نام سے مشہور تھا، (وفات ۸۴۹ھ<sup>۲۹</sup> ۸۹۳ھ<sup>۳۰</sup>) اس کے لیے فصد کے موضوع پر ایک مبسوط کتاب لکھی جو اب نوے ابواب پر مشتمل تھی<sup>۳۱</sup>۔

۲۶ صحیح مسلم و شرح مسلم للنووی ج ۲ ص ۲۳۰ (دہلی ۱۳۷۶ھ)

۲۷ شوکانی، نیل اودھار ج ۸ ص ۲۱۳ (قاہرہ ۱۳۵۳ھ)

۲۸ ابن ابی اصیبعہ، عیون الانباء ص ۳۰۰۔ ۲۹ الزیلعی، الاعلام ج ۱ ص ۵۶ (طبع سوم)

۳۰ یہ روایات اصل تھاں کا عہدہ مقتدر باللہ کا تھا۔ (عیون الانباء ص ۲۳۰ الاعلام ص ۵۶)



محمد بن زکریا رازی نے امیر ابو علی احمد بن اسماعیل بن احمد کے لیے ایک کتاب لکھی تھی جس میں اس پر بحث کی تھی کہ استفراغات امتلائیہ کے وقت فصد سب سے بہترین تدبیر ہے اور یہ کہ جب فصد کی ضرورت پیدا ہو جائے تو پھر کوئی دوسری چیز مرگز اس کا بدل نہیں بن سکتی۔<sup>۱۷۹</sup>

طیب شہیر ابو جعفر احمد بن ابراہیم القردانی (وفات لگ بھگ ۳۵۰ھ / ۹۶۱ء) جو ابن الجوزی کے نام سے مشہور ہے۔ اس نے ایک مستقل رسالہ اس موضوع پر تالیف کیا ہے۔ کہ جب اخراج دم کی واقعی ضرورت نہ ہو تو اس وقت اخراج دم کے کیا کیا نقصانات ہو سکتے ہیں اور یہ کہ اس سے کس قدر احتیاط ضروری ہے۔ اس رسالے کا نام "ذم اخراج الدم" ہے۔ یہ چند ان کتابوں کا ذکر تھا جو مستقل طور پر فصد و حجامت اور قطع عروق کے موضوع پر لکھی گئی ہیں، ورنہ طب یونانی کی جملہ کتابوں میں یہ مباحث خاصی تفصیل سے دیئے گئے ہیں۔

حافظ ابن قیم جو ایک محدث کی حیثیت سے شہرت رکھتے ہیں مگر ان کی طبی بصیرت بھی بڑی گہری ہے، زاد المعاد جو دراصل سیرت نبویؐ کی ایک کتاب ہے،

### منافع فصد

اس میں ابواب الطب پراغوں نے سیر حاصل بحث کی ہے۔ زاد المعاد کے انہی ابواب طب کو علیحدہ کتابی شکل میں بھی "الطب النبوی" کے نام سے شائع کر دیا گیا ہے، اس میں انہوں نے فصد کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

"ہرگز کی فصد کے فوائد جدا جدا ہیں، مثلاً باسلیق کی فصد حرارت

کبد و طحال کے لیے اور ان تمام اورام کے لیے مفید ہے جو ان دونوں میں

خون کے اثر سے ہوتے ہیں۔ اسی طرح اورام رتہ (پھیپھڑے کے اورام)

کے لیے، شو ص کے لیے، ذات الجنب کے لیے اور ان تمام امراض

۱۷۹ ابن ابی اصیبعہ، ہیون الانباء ص ۴۲

۱۸۰ حوالہ سابق ص ۴۲ (بیروت ۱۳۹۵ھ) والنزکلی، الاعلام ج ۱ ص ۸۲ (طبع ۳)

دمویہ کے لیے مفید ہے جو گھٹنے کے نیچے سے کوٹھوں تک عارض ہوتے ہیں۔  
 اُگل کی فصد پورے جسم کے ہر قسم کے امثالہ دموی کے لیے مفید ہے۔ اسی  
 طرح جسم میں کہیں بھی فساد خون ہو جائے تو اُگل کی فصد اس کے لیے مفید ہے۔  
 قیفاں کی فصد سر اور گردن کی ان تمام بیماریوں کے لیے مفید ہے جو  
 کثرت دم یا فساد دم کی وجہ سے ہوتی ہے۔  
 دُذہین کی فصد وجع طحال، ربوہ اور وجع الجبین کے لیے  
 مفید ہے۔

آئندہ صفحات میں دو واقعات فصد کی حیات بخشی کے بہت حیرت انگیز آ رہے ہیں کہ جن  
 مریضوں کو بہت سے معالجوں نے مردہ قرار دیدیا تھا ان کو ایک ماہر فصاد نے صرف فصد لگائی  
 اور اللہ نے ان کو حیات نو بخشی ان چیزوں کے ذکر سے مقصود یہاں ان مباحث کی تفصیلات  
 بیان کرنا نہیں ہے بلکہ محض چند مثالوں اور اطباء کی چند رایوں سے یہ دکھانا مقصود ہے کہ  
 سرجری کی جن قسموں کا اسلامی عہد میں رواج رہا ہے وہ شفا بخشی میں کیسی مؤثر اور کس قدر  
 تیر بہدف تھیں۔ اور مسلم سرجن مرض کی شناخت اور اس کے علاج کے سلسلے میں کیسی ذکاوت  
 نکتہ رس اور حدسِ سائب رکھتے تھے۔ (جاری)

## خلافت راشدہ

تاریخ مملکت حصہ دوم: عبدِ خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے واقعات  
 قدیم و جدید عربی تاریخ کی بنیاد پر محنت و جامعیت کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں۔

جدید ایڈیشن صفحات ۲۷۶ قیمت: 14/50

# عہد نبوی کی ابتدائی مہمیں محركات، مسائل و مقاصد

از: جناب ڈاکٹر محمد حسین مظہر صدیقی، استاد شعبہ تاریخ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

(۱)

سیرت نبویؐ کے اولین مؤلف ابن اسحاقؒ اور معاذی نگاروں کے رفیق و اقدیؒ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتدائی مہموں کے بارے میں جو نقطہ نظر اپنے زمانے میں متعین کر دیا تھا وہ بعد کے دوسرے تمام سیرت نگاروں اور معاذی نویسوں نے بلا تحقیق و تنقید قبول کر لیا۔ ابتدائی مؤلفین سیرت و معاذی بنیادی طور پر اپنے پیشرو "راویوں" اور "اخباریوں" کی روایات اور "اخبار" کے پابند تھے۔ اور وہ اپنے پیشرووں کے طے کردہ خطوط فکر و نظر سے ہٹنا بدعت تصور کرتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو فکری رشتہ ابتدائی رواد و اخباریوں نے اپنی دانست میں صحیح سمجھ کر آنے والی سلوں کے لیے متعین کیا تھا وہ دوسری اور تیسری صدیوں کے جہ متعین سیرت و تاریخ کی تحریروں میں انمٹ نقوش چھوڑ گیا۔ اس میں ابتدائی راویوں اور اخباریوں کی کسی بدینی یا خلط بیانی کو عموداً داخل نہیں تھا بلکہ اس کی ذمہ داری دراصل ان کے غیر مورخانہ اور غیر تنقیدی طرز روایات و بارش پر عائد ہوتی ہے۔ ان کے نزدیک راوی یا اخباری کا فرض بس یہ تھا کہ



اس تک پہنچنے والی روایت کو جوں کا توں بیان کر دے۔ ابتداء تاریخ نگاری اسلام میں تو راویوں کی شخصیت، دیانت اور ثقاہت وغیرہ کو بھی نہیں پرکھا جاتا تھا لیکن جب مختلف متضادم اور موضوع روایات ایک ہی واقعہ یا معاملہ کے بارے میں ان کے سامنے آئیں تو اصل منبع روایت تک کسی روایت کو جاننے اور بتاتے کا اصول وضع کیا گیا اور سند کا سلسلہ شروع ہوا۔ لیکن اس کے بعد بھی صرف توجہ اس پر مرکوز رہی کہ راویوں کے ثقہ اور قابل اعتماد ہونے کا یقین کر لینے کے بعد روایت کو بیان کر دیا جائے۔ اس کے سوا نہ تو متن روایت کو تنقید کی کسوٹی پر کسا جاتا تھا اور نہ ہی درایت کے دوسرے اصولوں پر حاشیہ کہ راوی اپنی رائے دینے سے بھی اجتناب کرتا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابتدائی کتب تاریخ و سیرت میں ایک ہی واقعہ یا معاملہ کے بارے میں متعدد اور بسا اوقات متضادم روایات و اخبار جمع ہو گئے اور دوسرے جو نقطہ نظریا نقطہ ہائے نظر شروع میں متعین ہو گئے تھے۔ غلط یا صحیح طور پر وہ بعد کے مؤلفوں کے یہاں راہ پاک گئے جو بقول ابن خلدون<sup>(۳)</sup> محض ناقابل اور متطفلون (پچکانہ ذہن و دماغ والے) تھے<sup>(۴)</sup>۔

ابتدائی راویوں اور ان کی اتباع میں ابتدائی مؤلفین سیرت و مغازی نے بنیادی طور سے ہجرت کے بعد رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر تحریک کو عام طور سے اور ابتدائی مہموں کو خاص طور سے قریش مکہ کی اسلام سے عداوت کے پس منظر میں دیکھا اور سمجھ ہے<sup>(۵)</sup>۔ و صحیح سمجھتے تھے کہ قریش مکہ مدینہ میں اسلام کے کسی مذہبی، سیاسی اور فوجی نظام کو پھیلنے نہیں دیں گے کیونکہ وہ اشرف مکہ کی سیاسی اور مذہبی بالادستی کے خاتمے کے مترادف ہوتا۔ عداوت قریش کے اس پس منظر میں اخبار نویس نے یہ خیال کیا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں جو بھی سیاسی یا فوجی کارروائی کی یا کرنی چاہی وہ دراصل قریش کے عداوت اسلام کے بطن سے پیدا ہونے والی ممکنہ کارروائیوں کی پیش بندی تھی۔ چنانچہ اپنے اس خیال کے مطابق انھوں نے یہ سمجھ کہ ہجرت کے بعد غزوہ بدر سے پہلے سترہ ہزار مہینوں کے عرصے میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کے ارد گرد کے علاقوں میں جو سیاسی اور فوجی حکمت عملی اختیار کی تھی اس کا اصل نشانہ قریشی کارروائیاں تھیں

جو مدینہ کے قریب سے گزرنے والی بین اقوامی شاہراہ تجارت پر ہر سال تمام اور دوسرے شمالی علاقوں کو جایا کرتے تھے۔

جدید مورخین نے عام طور سے اور مغربی مورخین نے خاص طور سے مآخذ اسلامی کے متعین کردہ نقطہ نظر کی روشنی میں ان ابتدائی مہموں کی تاریخی تشریح و تعبیر کا کام شروع کیا اور ان کے اسباب و عوامل، مسائل و وسائل اور مقاصد و محرکات کی چھان بین کی اور اس نتیجہ پر پہنچے کہ مدینہ ایک چھوٹی سی بستی تھی جو خالی ہاتھ آنے والی کثیر مہاجر آبادی کا بوجھ نہیں برداشت کر سکتی تھی۔ چنانچہ ان مہاجرین کی معاشی اور اقتصادی ضروریات کی فراہمی کے لیے پیغمبر اسلام نے عربوں کے قدیم اور مسلمہ طریق غارتگری یعنی ”رزیہ“ کو اختیار کیا۔ اس کے سوا کوئی اور چارہ نہ تھا۔“ ظاہر ہے کہ قریش مکہ کے تجارتی کاروانوں سے بڑھ کر اور کون سا فوری اور مفید ذریعہ آمدنی تھا چنانچہ ان کاروانوں پر چلپے مارنے کا سلسلہ شروع کیا گیا۔ بد قسمتی یا خوش قسمتی سے بعد میں کچھ ایسے واقعات بھی پیش آ گئے جن سے اس تاثیر یا نتیجہ کی تائید و تصدیق ہوتی ہے۔ مغربی مصنفین و مورخین نے پہلے دور میں چونکہ اسلام کا مطالعہ یہودیت اور اسلام یا عیسائیت اور اسلام کی مذہبی اور سیاسی آویزش کے پس منظر میں کیا تھا اس لیے انھوں نے اسلام اور پیغمبر اسلام پر شدید اور بے اوقات متعصبانہ و مخالفانہ حملے کیے اور اسلامی عزومات و سرایا کو عموماً اور ابتدائی مہموں کو خصوصاً قبل اسلام عرب کے ”رزیوں“ یا لوٹ مار کے حملوں اور چھاپوں کے مثالی قرار دیا اور مسلمانوں اور ان کے پیغمبر کو ایک غارتگر جماعت کے روپ میں پیش کیا۔ ظاہر ہے کہ اس کا یہ مطالعہ معاندانہ تھا اور اسلامی تاریخ و تہذیب کو مسخ کرنے کی نیت سے کیا گیا تھا۔ یہ بے موجودہ عہد میں خاص کر بیسویں صدی کے وسط میں جب مغربی مصنفوں اور مستشرقوں نے اسلام کا مطالعہ معروضی اور سائنسی بنیادوں پر کرنے کا دعویٰ کیا تو ان مہموں کے دورے صوبہ اور زیر سی محرکات و مقاصد کا نشانہ بنائے۔ بنیادی طور پر ابتدائی مہموں کے بارے میں ان کے یہاں میں ازلیت اقتصادی محرکات و عوامل کو ماحصل رہی جس کی داستان اس کے پیشروؤں نے ڈالی تھی البتہ یہ ضرور ہوا کہ اسلام اور پیغمبر اسلام پر

معاندانہ حملوں سے گریز کیا گیا اور ذمہ داری انسانی طمع و حرص اور لیٹرانہ ذہنیت سے حالات و زمانہ کی اقتصادی مجبوریوں اور معاشی محرکات کی طرف منتقل کر دی گئی۔ یعنی ابتدائی مہموں کی لوٹ مار اور غارت گری کی پرانی کارروائیوں کی ہی رہی البتہ مسلمان اس کے لیے کسی حرص و ہوس کی وجہ سے ذمہ دار نہ تھے بلکہ حالات ذمہ دار تھے۔ جدید مغربی مورخین میں سے اکثریت اسی نقطہ نظر کی حامی ہے لیکن اب بھی کوئی نہ کوئی ان مہموں کی پرانی تشریح و تعبیر کو اپنا مذہبی و ملی فرض سمجھ لیتا ہے۔<sup>(۹)</sup>

ہمارے مشرقی اور مسلم جدید مورخین کی اکثریت جدید مغربی مورخین کے نقطہ نظر کو قبول کرتی ہے لیکن تھوڑے سے فرق کے ساتھ۔ ان کا خیال یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں اصلاح امت کے کام کے بعد قریش مکہ کے خلاف ایک جارحانہ یا اقدامی پالیسی اختیار کی اور اس کا پہلا اظہار ان ابتدائی مہموں کی شکل میں ہوا۔ یعنی آپ نے ہجرت اور غزوہ بدر کے درمیان سات آٹھ فوجی مہمیں ترتیب دیں جن کا اصل نشانہ قریشی کارواں تھے لیکن مقصد ان کو لوٹنا نہیں تھا بلکہ اشارت مکہ کے ذہنوں پر نقش مرتسم کرنا تھا کہ اسلامی ریاست ایک فوجی اور سیاسی طاقت تھی جس کے ساتھ ان کو کسی قسم کی مصالحت یا مفاہمت کرنا ناگزیر ہو گا۔ یہ مفاہمت اور مصالحت اس مقصد سے کی جا رہی تھی کہ عداوت اور دشمنی کا دور ختم ہو اور دوستی و بھائی چارے کے زمانے کا آغاز ہو کیونکہ اسلام کا اصل پیغام یہی ہے اس طرح ان مسلم مورخین کے نزدیک ان ابتدائی مہموں کا مقصد یہ تھا کہ اقتصادی دباؤ ڈال کر کمیوں کو سیاسی مفاہمت پر مجبور کیا جائے۔<sup>(۱۰)</sup> ظاہر ہے کہ اس نقطہ نظر کے مطابق بھی ابتدائی مہموں کا اصل نشانہ قریشی کارواں تھے چاہے ان کا مقصد ان کو لوٹنا نہ رہا ہو، محض اقتصادی دباؤ ڈال رہا ہو۔

ان جدید مسلم مشرقی مورخین کے علاوہ خال خال کچھ ایسے بھی مسلمان سیرت نگار پائے جاتے ہیں جنہوں نے ابتدائی مہموں کو ان کے صحیح تیناظروں سمجھنے اور پرکھنے کی کوشش کی ہے لیکن ان کا طرز نگارش و طریق استدلال یا تو معذرت خواہانہ اور دفاعی ہو گیا ہے یا انہوں نے اپنی رائے کو دلائل و براہین سے مستحکم نہیں کیا ہے۔<sup>(۱۱)</sup> ضرورت تھی کہ ان مہموں کا ایک تنقیدی مطالعہ پیش کیا جائے



تاکہ ان کے محرکات، مسائل اور مقاصد کی نشاندہی کی جائے اور واضح کیا جائے کہ آیا ان مہموں کا مقصد لوٹ مار و غارتگری تھی، تاکہ ننگے بھوکے مہاجرین کی مادی ضروریات پوری کی جاسکیں یا قریش مکہ کو اقتصادی طور پر زک پہنچانا اور سیاسی اشتعال دلا کر تاکہ آئندہ کے لیے فوجی اقدام کا راستہ کھل جائے اور اس کی ذمہ داری میکوں پر ہی رہے۔ یا محض اقتصادی دباؤ ڈال کر ان کو سیاسی مفاہمت پر مجبور کیا جائے اور اس طرح عرب دنیا میں اسلام اور ملی اشرافیہ باہمی مفاہمت کے سائے میں دو الگ الگ اور خود مختار کائیوں کی طرح جیتیں اور جیتے دیں یا ان تمام صورتوں سے الگ ان مہموں کی کوئی اور تشریح و تعبیر کی جاسکتی ہے جو ان کی اصل نوعیت اور ماہیت کو اجاگر کرتی ہے اور جو اسلامی تعلیمات، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت و مزاج اور اسلامی تہذیب سے میل کھاتی ہے کیونکہ موجود تمام تعبیرات و تشریحات تمام اسلامی اصولوں اور اقدار کی نفی کرتی ہیں۔ نہ صرف یہ بلکہ مآخذ میں مذکور بعض اہم حقائق سے بھی ان کی تائید نہیں ہوتی اور ان پر بعض شدید اور اہم اعتراضات وارد ہوتے ہیں جن سے ذہنوں میں شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ان مہموں کا محرک اور مقصد کچھ اور تھا جو ابھی تک پوری طرح سے واضح نہیں ہوا ہے۔ یہ مضمون اسی ضرورت کی تکمیل ہے۔

مغازی نگاروں کے سامار و آفندی کا بیان ہے کہ مدینہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی آمد کے چھ ماہ کے اندر پہلی ہم (سریہ)، ترتیت دی جو ایک نواحی علاقے میں بھیجی گئی تھی اور ہجرت کے تقریباً اٹھارہ دہائی کے اندر سات مزید مہموں کا نام کی گئی تھیں۔ ان میں چار سرایا اور چار ہی غزوات تھے اور ان مہموں کو ابتدائی مہموں کا نام دیا جاتا ہے کیونکہ وہ اسلامی ریاست کی تشکیل کے آغاز میں اور غزوہ بدر سے پہلے واقع تھیں۔ محمد بن حبیب بغدادی کے نزدیک ابتدائی مہموں کی تعداد دس تھی جن میں سے چھ غزوات تھے آخری دو غزوات بدر سے پہلے واقع ہوئے تھے۔<sup>(۱۲)</sup> ابتدائی مہموں و سیرت نگاروں کے درمیان اس امر پر اختلاف ہے کہ پہلی مہم کی قیادت کی سعادت (لوہ) کس کے حصہ میں آئی تھی؟ ابن اسحاق کا بیان "خبر" ہے کہ یہ خوش نصیبی حضرت عبیدہ بن جراح کے حصہ میں آئی تھی۔<sup>(۱۳)</sup> اور یہی خیال ابن اسحاق کے بعض متبعین کے یہاں پایا جاتا ہے۔<sup>(۱۴)</sup> سیرت نگاروں

کا دوسرا طبقہ جس کی سرخسلی واقدی کو حاصل ہے اور جس میں ابن سعد، بلاذری<sup>(۱۹۱)</sup> وغیرہ شامل ہیں اس خیال کا حامی ہے کہ اویس کا سہرا حضرت حمزہ بن عبدالمطلب کے سر بندھا تھا۔<sup>(۱۹۲)</sup> جدید مؤرخین کی غالب اکثریت دوسرے نقطہ نظر کے حق میں ہے اور ایک جدید مغربی مستشرق جے ایم بی جونس (J. M. B. Jones) کی تحقیق ہے کہ واقدی کی ترتیب معازی رسول زیادہ صحیح ہے اس لیے جہاں روایات میں تناقض و تضاد ہو وہاں واقدی کی روایت و ترتیب کو ترجیح حاصل ہونی چاہئے۔<sup>(۱۹۳)</sup>

بہر حال اگر واقدی اور ان کے ہمنواؤں کا نقطہ نظر تسلیم کر لیا جائے تو عہد نبوی کی پہلی مہم رمضان ۶۲۳ء میں حضرت حمزہ بن عبدالمطلب کی سرکردگی میں ساحلی پٹی (سیف البحر) کی جانب گئی تھی۔ اس مہم میں کل تیس مسلم سپاہی تھے۔<sup>(۱۹۴)</sup> واقدی نے ان مسلم سپاہیوں کی قبائلی نمائندگی و نسبت کے بارے میں دو روایتیں بیان کی ہیں۔ عام اور مشہور روایت تو یہ ہے کہ تمام شرکاء مہم مہاجر تھے اور ان میں انصاری کوئی نہ تھا۔ لیکن دوسری روایت کے مطابق جو پہلے اور زیادہ تفصیل سے بیان ہوتی ہے اس پہلی مہم میں مہاجر و انصار برابر شامل تھے۔ ساحلی پٹی پر مسلمانوں کا سامنا (غیر من) ایک قریشی کارواں سے ہو گیا جو شام سے مکہ لوٹ رہا تھا۔ اس میں تین سو مکی تھے اور ان کا قائد ابو جہل تھا۔ سامنا ہوتے ہی وہ جنگ (قتال) کے صف آرا ہو گئے (اصطفا)۔ لیکن ان کے درمیان جہینہ کا سردار مجدی بن عمرو حامل ہو گیا کبھی وہ ان کی طرف کبھی ان کی طرف دوڑتا رہا یہاں تک کہ مکہ والے اپنے کارواں اور محافظوں کے ساتھ اپنی منزل کو روانہ ہوئے اور حضرت حمزہ مدینہ کو واپس ہو لیے اور ان کے بیچ کوئی لڑائی (قتال) نہیں ہوئی۔<sup>(۱۹۵)</sup>

ابن سعد کا بیان تقریباً یہی ہے۔ صرف اضافہ یہ ہے کہ وہ مہم کی منزل کا نام العیص بتاتا ہے۔<sup>(۱۹۶)</sup> اس کا بیان دراصل ابن اسحاق، اس کے جامع ابن ہشام اور واقدی کے بیانات کا مجموعہ ہے۔ ابن اسحاق اور ان کے جامع نے بیان میں مہم کے شرکاء میں انصار کی شمولیت کا کوئی حوالہ موجود نہیں ہے بلکہ اس کے برخلاف یہ دعویٰ بھی ہے کہ انصار میں سے کوئی اس مہم میں شریک نہ تھا۔<sup>(۱۹۷)</sup> واقدی نے واقدی اور ابن سعد سے اتفاق کیا تو انہوں نے قبول کیا<sup>(۱۹۸)</sup> اور ابن ہشام نے ابن اسحاق سے۔

طبری کے بیان میں کچھ اضافے ہیں۔ اول یہ کہ انعیص اور اس کے نواح میں قبیلہ جہینہ بسا تھا جس کی تائید بالواسطہ دوسرے تمام مذکورہ بالا ماخذ سے بھی ہوتی ہے لیکن ابن اثیر کے بیان سے بصراحت ہوتی ہے۔ دوسرے طبری کا اپنا تبصرہ یہ ہے کہ واقعی کے بقول یہ سر یہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قریشی کاروانوں (عیرات قریش) پر چھاپہ مارنے کے لیے (لیعترض) ترتیب دیا تھا۔<sup>(۲۹)</sup> مذکورہ بالا تمام ماخذیں یہ بات ضرور کہی گئی ہے کہ یہ مہم ساحل کی جانب لگی جہاں اس کا سامنا ایک قریشی کاروان سے ہوا۔ مگر طبری کے بیان سے قریشی کاروان پر چھاپہ مارتا یا روک ٹوک کرنا اس کا مقصد معلوم ہوتا ہے۔ طرفہ ستم یہ کہ طبری نے اپنی طرف سے اضافہ کر کے واقعی کے نام سے اسے منسوب کر دیا۔<sup>(۳۰)</sup> طبری کے سوا تمام ماخذ صاف واضح ہوتا ہے کہ قریشی کاروان سے سامنا اور ملاقات اتفاقی تھی جبکہ اول الذکر بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک سوچے سمجھے منصوبہ کے تحت بھی گئی تھی۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ مہم کیوں اور کس علاقے میں بھیجی گئی تھی؟ اگر اس کا مطالعہ آزادانہ کیا جائے جیسے طبری نے کیا یا جو ہمارے جدید مورخین کا طریقہ ہے تو یہی تاثر نکلتا ہے کہ قریشی کاروان اس کا اصل نشانہ تھا۔ لیکن یہ مطالعہ تاریخی تناظر میں نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں کئی معاملات شہرہ جاتے ہیں۔ اول تو مہم کا علاقہ ہے۔ طبری اور ابن اثیر کے بیان سے واضح ہوتا ہے کہ انعیص اور اس کے نواح قبیلہ جہینہ کے علاقے تھے۔<sup>(۳۱)</sup> دوسرے ماخذ سے معلوم ہوتا ہے کہ قبیلہ جہینہ مدینہ کے انصار کے ایک قبیلہ خزرج کا قدیم حلیف و دوست تھا جبکہ اس نواح کا دوسرا بدوی قبیلہ مزینہ مدینہ کے اوس قبیلے کا حلیف و دوست تھا۔ اور اسی رشتہ حلف اور دوستی کے سبب ان دونوں بدوی قبیلوں نے آپے مدنی حلیفوں کی جانب سے جنگ بوقتیں فعل حصہ لیا تھا۔ اور صرف اسی جنگ میں نہیں بلکہ اوس درخروج کی اور بھی آئینہ شوں میں یہ دونوں بدوی قبیلے حصہ لیتے رہے تھے۔ اور اس طرح ان کا اپنے اپنی مدنی حلیفوں سے رشتہ اقوام مضبوط تر اور مستحکم تر ہوتا گیا تھا۔<sup>(۳۲)</sup> خیرات کے بعد مدینہ میں جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کی دعوت دی تو یہ قبیلہ مدنی حلیف و دوست رہا اور اس درخروج کے قبیلے پس میں



بھائی بھائی بن گئے اور مہاجرین کے ساتھ مل کر وہ اسلامی امت رکن رکین ہوئے عرب دستور کے مطابق حلیف کے حلیف دوست ہوتے تھے چنانچہ بنی نضیر اور بنی خزرج کے حلیف مزینہ اور جہینہ بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور مہاجرین کے حلیف اور دوست ہو گئے تھے بالکل اسی طرح جس طرح وہ انصار کے تھے گویا وہ بنی نضیر کے دو الگ الگ قبیلوں کے حلیف نہ بنے بلکہ اسلامی امت کے حلیف تھے۔ اسلامی مآخذ میں ان قبلوں سے اس رشتہ حلف کے استوار ہونے کی حقیقت کا یہ صراحت کہیں بھی ذکر نہیں ہے۔ میں وہاں سے متعدد دلائل پیش کر چکا ہوں۔ قبیلہ جہینہ کے راز مجدی ابن عمرو کے مصانحہ کر دار کے ذریعے میں مآخذ کا بیان ہے کہ اس نے قریش مکہ اور سر یہ قمرہ کے بیچ مصانحہ اس پیت کرانی تھی کہ وہ دونوں فریقوں سے ساتھ مسیح کے تعاقبات رکھتا تھا۔ موجودہ عہد کے ایک اہم مشرقی مؤرخ اسٹارک (Starck) نے بھی اس کا اعتراف ہے کہ مہاجرین اور انصار کے بعد مسیح سے زیادہ مار د و خوار اسلام کی ریاست کو انہیں دو مغربی بدوی قبیلوں سے مل بھنا۔<sup>۱۲</sup> اور ان سے بعد مسیح کے دوسرے مغربی قبیلوں میں اسلامی امت کے زیر اثر آ گئے تھے اور کچھ مدت بعد وہ امت کے مکمل رکن بن گئے۔

اس تاریخی س نظریں اس اہم بودیئے پر حتم ہوتا ہے کہ اس کا نتیجہ قبیلہ جہینہ سے دوستی کے تعاقبات استوار کرنا تھا جس کا ثبوت ابن جریر اور ابن جریر کے بیانات سے ظاہر ہوتا ہوتا ہے۔ مزید تصدیق بالواسطہ بھی جد کی نام دوسری ہوں۔ مسیحی مذہب سے نہ مغربوں سے نہ دوسرے علاقوں میں کئی تئیں۔ اس کے علاوہ اپنی سرکاری رو یہ بھی اس کی تائید کرتا ہے۔ مزید برآں فریقین کی مدد و حمایت بھی اس کے حق میں ہے۔ تب مسلمانوں کا مقابلہ تین سو لاکھوں سے تھا۔ اگر یہ مغربی محققین کا نظریہ کہ شی کا رد انوں کے محافظوں کی تعدادیں مبالغہ ہے، (۴۵) تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ بہر حال فریق مخالف کو مسلم جماعت پر کئی گنا برتری حاصل تھی۔ اور ظاہر ہے کہ مسلم جماعت اپنے سے کئی گنا طاقتور فریق پر حملے کی جرأت نہیں کر سکتی تھی اور نہ ہی وہ گھات لگا کر کامیاب ہو سکتی تھی۔ پھر یہ کہ اگر یہ ہم چھاپہ مار کارروائی کے لیے

ترتیب دی گئی تھی تو ظاہر ہے کہ مخبروں اور جاسوسوں کی اطلاعات پر ہمارے گمان کی بنیاد پر ہی ہوتا ہے کہ مسلم جاسوسوں نے فریق مخالف کی تعداد و فکری قوت کو معلوم نہ کرنے کی غلطی کی۔ اور اگر مسلم جاسوسوں کی قریبی کارروائی کی عدوی طاقت کا ذرا بھی اندازہ تھا تو اتنی چھوٹی سی جماعت کے ساتھ اس زمانہ میں ایسے بے فکرانہ زیادہ سے زیادہ جرات بے جا نہ لائی۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کیفیت ان کی رہبری پر ہی حاوی ہے۔ ان کی مذمت چھاپہ مار مضمون یا مقصد کی تصدیق نہیں ہوتی۔ ان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قریشی کارروائی اور مسلم جماعت کا سامنا اتفاقاً اور اجانک ہو گا۔ ورنہ درحقیقت یہ ہم قبیلہ تہمت کی کئی کئی معاہدہ بنادہنی کا رشتہ استوار کرنے کی تھی اور ہر دارحیثیت کا موقع پر موجودگی بھی اسی کی طرف اشارہ کرتی ہے۔

واقعی کی ترتیب مغازی کے مطابق دوسری مہم کے ایک ماہ کے اندر حضرت عبیدہ بن حارث کی زیریادت رابع کے علاقے میں بھی گئی تھی۔ رات کو انہوں نے اپنے راستے پر نجد سے دوسری کی مسافت پر فائز ہوئے۔ اس مہم میں ساتھ ساتھ تھے۔ اس کا سربراہ بنو نضیر بن جابر بن مسعود بن ابی اسد کر دگی میں غالباً مکہ سے آ رہا تھا۔ وادی رابع میں واقع یہ آب و ہوا پر ہوا قریشی کارروائی میں دوسری تھی۔ اگرچہ کوئی جنگ نہیں ہوئی تاہم حضرت سعد بن ابی وقاص نے مسلم جماعت کی طرف سے ایک محدود دوسری روایت کے مطابق اپنے ترکش کے کل جیسے تھے۔ یہ بھی فرعون اپنے اپنے راستے ہوئے۔ حضرت سعد بن ابی وقاص کو یہ بات اس مہم میں سب کے سب مہاجر تھے۔ اور کوئی انصار نہ تھے اور انہوں نے عبیدہ سے کہا تھا کہ قریشی کو بے گناہ نہیں اگرچہ ان کا تعاقب کریں تو انکو یہ انس جا پڑیں گے مگر کسی نے ہماری بات نہ مانی اور پھر ہم مدینہ وٹ آئے۔

ابن اسحاق اور ان کے جامع کا بیان اس مہم کے بارے میں کچھ مختلف ہے۔ ان کے یہ دونوں کے نزدیک یہ اسلام میں پہلا سریہ تھا۔ دوم یہ کہ شکر کا مہم کی تعداد ساٹھ یا اسی تھی۔ سواہر زہرا کی کہیں کہیں نہیں گئی۔ صرف یہ کہا گیا ہے۔ حج میں شہید امراء کے زیریں علاقے کے ایک چشم کی طرف تھے۔ حج میں ان کے ساتھی تھے اور المسلمین حاصیۃ۔ پنجم یہ کہ مشرکوں کی جماعت سے بنو نضیر کے حلیف مفرد بن عمرو بن ابی اور بنو نوفل کے حلیف عبیدہ بن عمرو بن جابر بن ابی اسد بن مسعود بن ابی اسد کے کیونکہ وہ دونوں مسلمان تھے اور اس غرض سے قریشی کارروائی میں شامل ہو کر آئے تھے۔ ششم یہ کہ قریشی کارروائی کا مقصد

عکرمہ بن ابی جہل مخزومی اور دوسری روایت کے مطابق مکرز بن حفص تھے۔

ابن سعد کی روایت اگرچہ وقعی کے ماضی ہے تاہم اس میں کچھ قابل قدر اضافے ہیں۔ اول یہ کہ اسلامی مہم کا پیچہ (لواء) سفید رنگ کا تھا اور علمبردار حضرت مسطح بن اثاثہ مطلق تھے۔ دوم یہ کہ دونوں فرقوں کا آمنا سامنا جس جگہ ہوا وہ شاہراہ تجارت سے ذرا بائیں کو ہٹ کر تھی اور سوم یہ کہ مشرکین مکہ اپنے جانوروں کو چرانے کے لیے شاہراہ چھوڑ کر اتر آتے تھے۔ بلاذری کی روایت واقعی کی تلخیص ہے سوائے اس نکتہ کے کہ وہ اس مہم کو سر یہ شینۃ المرۃ کے نام سے یاد کرتا ہے۔ یعقوبی کی روایت ابن حلق اور ان کی جامع کی روایات کا مکمل چرہ ہے۔ صرف تشریحی تعلیقات کا اضافہ ہے۔ طبری نے اپنی روایت میں واقعی اور ابن سعد کی روایات کے تمام اہم نکات کو جمع کر دیا ہے۔

ماخذ میں سے اس مہم کے بارے میں کسی کا دعویٰ نہیں ہے کہ یہ ہم قس کے خلاف بھی گئی تھی۔ ان سب سے یہ واضح ہوتا ہے کہ وادی رابع کے چشمے پر ان کی ملاقات اتھانی تھی۔ ابن سعد کے بیان سے اس کی مزید وضاحت ہوتی ہے۔ اگر قریشی کارواں نے اپنا راستہ رعیام نہ کیا ہوتا اور جانوروں کو چرانے کے لیے وادی میں داخل نہ ہوتے ہوتے تو مسلم جماعت سے ان کا سامنا بھی نہ ہوا ہوتا۔ اس سے ایک نکتہ اور روشنی میں آتا ہے جو کافی اہمیت کا حامل ہے۔ ماخذ میں سے بعض نے صراحتاً اور بعض نے اشارتاً کہا ہے کہ مسلم مہم کی منزل مقصود شینۃ المرۃ کے زیریں علاقہ کا ایک چشمہ تھا اور یہ چشمہ عام راستے سے ہٹ کر تھا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ مسلمانوں نے یا تو قریشی تجارت کی شاہراہ پر سفری نہیں کیا تھا یا گیا بھی تھا تو نہ اس راستے سے ہٹ کر اندرون وادی گئے تھے۔ اگر تجارت کا قریشی کارواں ان کا اصل نشانہ تھا تو ان کو راستے سے ہٹانا نہ تھا بلکہ اسی پر سفر کرنا تھا اور جہاں موقع مل گھاٹ لگا کر حملہ کرتے۔ دوسری طرف کاروان قریش کے راستے سے ہٹ کر قیام کرنے اور جانور چرانے کا مسئلہ تھا یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ وہ مرکز اسلام کے بالکل قریب اور مسلمانوں کے حلیفوں اور زیر اثر قبیلوں کے علاقے سے گزر رہے تھے۔ ان کا اس علاقہ میں قیام کرنا راستہ چھوڑ کر اپنے جانوروں کو چرانے کے لیے چھوڑ دینا بہ ظاہر کرتا ہے کہ ان کو کم از کم مدینہ کے مسلمانوں سے اپنے اس کاروان یا تجارت کے لیے کوئی خطرہ اب تک محسوس نہیں ہوا تھا۔ اس ضمن میں یہ حقیقت بھی برآ نظر



رکھنی چاہئے کہ صرف ایک ماہ پہلے ان کے شام سے مکہ لوٹنے والے ایک کاروان کی مسلم جماعت سے ملاقات ہو چکی تھی۔ ظاہر ہے کہ اس کاروان سے گزرنے والوں سے ملنے والوں سے ملاقات کا ذکر ضرور کیا ہو گا۔ اگر مکہ والوں کو ذرا سی بھی غصہ میں لائی ہو، تو حرم میں بھی حساس ہو جاتا کہ مدینہ کے مسلمان ان کے کاروانوں پر حملہ کرنے کی پتیت رکھتے ہیں۔ یہ سب زرک کا عمل بد و بہت کرتے ہوئے دیکھتے ہیں کہ ماخذ اور جدید محققین دونوں کا رجحان ہے کہ قریشی بد و بہت کرتے ہوئے کے حقائق کے بارے میں بڑے حساس تھے اور ظاہر ہے کہ یہ قریش بھی تیار ہوئے کہ ان کے دشمنوں کے بد و بہت پر ہی اقتصادی زندگی کا انحصار ہی تجارت پر تھا۔ بہرحال اس کے برخلاف ہمارے مشاہدے میں آتا ہے کہ اس بار کی کاروان کے افراد میں ایک تہائی کی کمی ہے۔ درود یعنی دوسرے جاتے ہیں جبکہ پہلے کاروان میں ان کی عددی قوت تین سو تھی۔ اس کے علاوہ ایک بم نکتہ اس ضمن میں یہ ہے کہ بعض اس اسحاق مسلمانوں کے حامی بھی تھے۔ یہ حامی کون تھے؟ دوران کا ذکر کریں کیا کیا؟ اس سے مراد وہ جو اب ماخذ کے ان بیانات سے تو نہیں ملتا تاہم دوسرے ماخذ سے معلوم ہوتا ہے کہ قریشی راہنما جعفر اور ابوالوار یا ودان کے درمیان واقع تھی اور وہاں جیوں کا راستہ گزرتا تھا (قریشی قافلے کا نہیں، اور یہ پورا علاقہ قحط خزانہ اور ان کے حلیہ بنو نمندہ کے شمار خزانہ سے نندوں رسول کے قریب خیسفانہ تعذبات تھے جبکہ بنو نمندہ سے آپ نے مدینہ پہنچ کر معاہدہ صفا کیا تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ دونوں مغربی قبیلے نہ صرف مدینہ کے زیر اثر تھے بلکہ ان کے انصاری قریشی تحلفات اسلام سے پہلے کے تھے اور غالباً یہی قبیلے مسلمانوں کے حامی بنائے گئے ہیں۔ اگر مسلم جماعت نے عددی طاقت کاروان قریشی سے فروتر تھی تو اس کی تلافی ان بدوی قبیلوں سے ملک، ملک کر کے پوری کی جاسکتی تھی بشرطیکہ مسلمانوں کا اس کاروان پر چڑھنا مقصود ہوتا۔ پھر حضرت سعد بن ابی وقاص کا یہ بیان کہ انھوں نے قریشی کاروان کی مرغوبیت دیکھ کر حمزہؑ نے ان کی غیبت کی تو قریشیوں نے ان کے تجویز میں سے کسی سے قبول نہیں کیا صاف ظاہر کرتا ہے کہ مسلمانوں کا مقصد یہ نہ تھا کہ وہاں کم از کم نہ تھا اس ضمن میں یہ نکتہ بھی خاصا اہم ہے کہ اگر یہ محال یہ قریشی کاروان مدینہ کے قریب سے نکلا تو اس کو آگے کی کسی منزل پر بھیج دیا جاسکتا تھا کیونکہ وہاں کوئی بڑا شہر نہیں رہتا۔ یہ دو تہائی کاروان کے ذریعہ مدینہ خبر بھی کر لیا۔ بد و بہت برابر کی کر دیا۔ اس کے بعد وہاں سے دو چار دن بعد ضرور گزرتا اور مدینہ سے ایک بڑا بڑا شہر مارا اس کے بعد قحط خزانہ میں پہنچا۔ اس کا مطلب ہے کہ مسلم مہم کا مقصد قریشی کاروان پر چڑھنا نہ تھا بلکہ وہاں پر عاب اس علاقے کے بدوی قبیلوں سے رشتہ دوستی استوار یا مسیونر کنج بنانا تھا۔ (جس سے)

# شرف التواریخ

پروفیسر محمد اسلم صدر شعبہ تاریخ، پنجاب یونیورسٹی لاہور

(۲)

نوشاہی صاحب ص ۲۹ پر لکھتے ہیں کہ جنگ ہندوان میں چارنہ اور خوارج قتل ہوئے اور حضرت علیؑ کے فقط سات سپاہی مقابلہ میں کام آئے۔ یہ روایت بھی تاریخی اعتبار سے صحیح نہیں ہے۔ ص ۲۹ پر موصوف نے اناہدینۃ العلم والحدیث نقل کی ہے، جس کے متن ہونے پر محدثین کا اتفاق ہے۔ اسی صفحہ پر موصوف لکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ ہی کے ذریعہ تمام علوم نبوی کی نشر و اشاعت ہوئی۔ ان کا یہ بیان خوش عقیدگی سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ ہمارے خیال میں ابن مسعودؓ، ابن عمرؓ، عمارؓ حضرت عائشہ صدیقہؓ، ابو ہریرہؓ، مالک ابن انسؓ اور ابوسعید خدریؓ کے ذریعے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جتنے علوم و معارف کی نشر و اشاعت ہوئی اس کا عشر عشر بھی کسی دوسرے صحابی کے حصہ میں نہیں آیا۔ حنفی مکتب فکر کی بنیاد زیادہ تر ابن مسعودؓ کی روایات پر اور مالکی مکتب فکر کی بنیاد ابن عمرؓ کی بیان کردہ روایات پر رکھی گئی ہے۔ محدثین کا یہ قول ہے کہ حضرت علیؑ کی وہی روایت درست مانی جائے گی جنہیں حضرت عائشہؓ یا ابن مسعودؓ کے تلامذہ بیان کرتے ہوں گے۔ اس لیے یہ کہنا کہ تمام علوم نبوی کی اشاعت حضرت علیؑ کے ذریعے ہوئی ہے، درست نہیں ہے۔

شرافت صاحب ص ۲۹ پر لکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ علم قرآن و تجوید کے ماہر تھے اور انھوں نے حضور کو پورا قرآن با تجوید سنایا تھا اور تمام ائمہ قرآن علیؑ کے شاگرد تھے۔ یہیں جناب امیرؒ کے حامل

۱۔ تصحیح، مطبوعہ دارالحدیث کراچی ۱۵۱ھ، ج ۱، ص ۱۰۔ ہم یکن بصدق علیؑ فی الحدیث  
الامین الصحاب عبد اللہ بن مسعود۔

اور عامل قرآن ہونے پر کوئی شبہ نہیں، ان کا شمار السابقون الاولون اور عشرہ مبشرہ میں ہوتا ہے۔ وہ بدری صحابی تھے۔ اس سے بڑا اور اعزاز ان کے لیے بھرا ہوا ہو سکتا ہے؛ لیکن ان سے قرأت کا سلسلہ لگے نہیں چلا۔ آج دنیا بھر میں قرآن پاک کی جتنی قرأت ہوتی ہے وہ زیادہ تر حضرت حفص عن عامر عن زر بن حبیش عن ابن مسعودؓ کی روایت سے ہوتی ہے۔ خود امامیہ قرأت کا لچ لاہور کے مدرسہ اول نے قاری اظہار احمد قادی سے تقیہ کر کے قرأت سکھی تھی۔ ارنجناہ علیؒ سے قرأت کا کوئی سلسلہ چلا ہے تو شرافت صاحب کسی ایسے قاری کی نشاندہی کریں جو حضرت علیؓ کی روایت سے قرأت کرتا ہو۔ شرافت صاحب کا یہ دعویٰ کہ تمام ائمہ قرأت جناب امیرؓ کے شاگرد ہیں، ان کے دوسرے متعدد دعوؤں کی طرح بے بنیاد ہے۔

شرافت صاحب نے ۱۹۵۵ء میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ امام احمد بن حنبلؓ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ کا سلسلہ تہذیب حضرت علیؓ پر منتهی ہوتا ہے۔ یہ بات تو حقائق سے آنکھیں بند کرنے کے مترادف ہے۔ امام مالکؒ حضرت زافع کے شاگرد تھے اور انھیں ابن عمرؓ سے تلمذ تھا۔ اسی طرح امام ابو حنیفہؒ عمار کے شاگرد تھے اور انھیں ابراہیم نخعیؒ سے تلمذ تھا۔ مؤخر الذکر بزرگ حضرت علقمہ کے شاگرد تھے اور ان کا شمار بن مسعودؓ کے ارشد تلامذہ میں ہوتا ہے۔ امام شافعیؒ کو امام محمد ایشبانیؒ اور امام مالکؒ سے تلمذ تھا۔ اور امام احمد امام شافعیؒ کے شاگرد تھے۔ امام عظیمؒ کو بعض لوگ حضرت جعفر صادقؒ کا شاگرد بتاتے ہیں لیکن محققین کے یہ رائے ہیں کہ فقہ حنفی پر فقہ جعفری کا کوئی اثر نہیں ہے البتہ زید بن علیؒ (زین العابدین) کی فقہ کا ہلکا سا اثر ہے۔

مسلمانوں کے ہاں خالد بن یزید بن معاویہؓ کو پہلا کیمیا دان تسلیم کیا جاتا ہے۔ لیکن شرافت صاحبؒ نے لکھے ہیں کہ علم کیمیا میں حضرت علیؓ کو بڑی دسترس تھی اور انھوں نے چاندی بنانے کا نسخہ تیار کیا تھا۔ شرافت صاحب کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ مسلمانوں کی یہ رائے ہے کہ کوئی دھات مصنوعی طریق سے ملے آ۔ ب۔ ق۔ میں معدن، معدن، معدن سے ملے آ۔ ب۔ ق۔ میں پیدا ہوتی ہے۔ فاما خالد بن یزیدؓ تو ان کی اباہاشم وکلان من اعدا قریش بذون العلم کہن لغوی مشعر و عقبہ کیمیا نام۔ ۱۱۔ ابن کثیر، بہار دیوانہ، مجموعہ بیروت ۱۳۳۳ھ، ج ۸، ص ۲۲۶۔ و خالد بن یزیدؓ یکنی اباہاشم کا انتقال ان کے اصحاب علم الکیمیا۔



تیار نہیں ہو سکتی۔

حضرت علیؓ کو مکہ بہ کرام میں اقصاء تم تسلیم کیا جاتا ہے اور جو جس کے خطبہ میں انھیں اسی لقب سے یاد کیا جاتا ہے لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ہمارے پاس فقہ عمرؓ جیسی ضخیم کتاب موجود ہے لیکن فقہ علیؓ کے نام سے کوئی تصنیف موجود نہیں ہے۔ شراکت صاحب ص ۲۱۵ پر لکھتے ہیں کہ عیدہ مسائل میں جہاں کسی کا دماغ نہیں پہنچتا تھا انھیں عیسائی طرح حل فرمایا کرتے تھے۔ اس کی مثال انھوں نے یوں دی ہے کہ ایک مرنے والا شخص اسے حج کے لیے لے آئے۔ راستہ میں انھوں نے پانچ انڈے شتر مرغ کے آٹھانے سے نکال کر کھالیے۔ بعد میں انھیں یہ خیال آیا کہ وہ تو احرام باندھے ہوئے تھے۔ انھوں نے مسئلہ حضرت عمرؓ کے سامنے پیش کیا۔ انھوں نے صحابہ سے رائے لی لیکن کوئی شخص صحیح جواب نہ دے سکا۔ آخر میں انھوں نے حضرت علیؓ سے اس مسئلہ کا حل دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا اپنی ناکوں پر پانچ شتر چھوڑ دیئے جائیں اور جب ان سے نیچے پیدا ہو کر آئے تو انھیں کفار سے میں ذبح کر دیا جائے۔

میری رائے میں اس مسئلہ کے حل کو اقصاء تم علیؓ کی طرف منسوب کرنا ان ذہنیت توہین کے مترادف ہے۔ ان کا علمی مرتبہ اتنا بلند تھا کہ ان سے اس طرح لے گھٹا جواب کی توقع نہیں ہو سکتی۔ شرافت صاحب نے حضرت علیؓ کا جواب کھ کر ان کا علمی مقام ٹھکانے کے بجائے گھٹا دیا ہے۔ اس مسئلہ پر چند اعتراضات وارد ہوتے ہیں۔ اولاً: شتر مرغ شام یا عرب کا جانور نہیں ہے اس لیے شامی حاجیوں کو راستے میں ان کے انڈوں سے واسطہ نہیں پڑ سکتا۔ ثانیاً: شتر مرغ آٹھانے والا نہیں دیتا بلکہ اپنے انڈے ریت میں چھپا دیتا ہے۔ ثالثاً: یہ کہ اتنا عجیبہ نہیں تھا کہ حضرت عمرؓ اسی بہ کرام اس کا حل پیش نہ کر سکتے۔ راجاً: ناقوں پر اونٹ چھوڑنے اور اونٹ چل تک انتظار کرنے سے کیا یہ بہتر نہ تھا کہ پانچ اونٹ ذبح کر دیئے جاتے۔ خامساً: کیا ایک انڈے کا کفارہ اونٹ کا ایک بچہ ہے۔ ہماری یہ رائے ہے کہ حضرت علیؓ کو خواہ مخواہ خلفائے ثلاثہ پر فضیلت دینے کے شوق میں شرافت صاحب نے ایک من گھڑت واقعہ ان کی طرف منسوب کر دیا ہے۔

نوشاہی صاحب ص ۱۴ پر لکھتے ہیں کہ ”علماء اعداء الوفاق“ بھی وراثت انبیاء میں حضرت علیؓ کو

ملاحظہ اور انھوں نے اپنے تئیں یہ پر تعویذ عدد در عدد بتایا ہوا تھا اس واسطے وہی شخص نہ پرستید پاسنا  
تھا، حتیٰ اگر وہ اسلام بھی تاب مقدمت نہ لاسکا، جب حضورؐ نے خبر سنی تو یک تعویذ عدد در عدد زیادت  
ایک خانہ کے خود بخوبی۔ ہماری رائے میں یہ حضرت نبی اکرمؐ اور جناب امیرِ مرمر بہتان ہے۔ اس  
خیر اعدوں میں تعویذ نویسی کا ثبوت کسی مستند مجموعہ احادیث میں نہیں ملتا۔ یہ جب تو اس وقت شروع ہوئی  
جب لوگ بے ٹل ہو گئے۔ اب رہا یہ کہ اگر وہ اسلام بھی بامقدمت نہ لاسکا، یہ بھی ان کا خس من ہے۔  
جنگِ ینہ۔ یہ چارہ ایک شامی افواج حضرت علیؑ کے لشکر کا متاثر کرتی رہی۔ جنگ میں بھی حضرت علیؑ  
کا لشکر بڑی بے بگری کے ساتھ لڑا تھا۔ نہ دار میں فوج نہ بڑی بہادری کے ساتھ سونی لشکر سے لڑے  
تھے۔ بالآخر حضرت علیؑ چاروں طرف سے یوں ہیر کو ذہ میں پٹھ گئے تھے، اس وقت ہی "تعویذ عدد در عدد  
مت زیادت ایک خانہ" ان کے پاس ہو گیا۔

نوٹ ہی صاحب دہلیؒ پر حضرت علیؑ کے بارے میں رقم طراز ہیں کہ مومن ہر شب دو روزہ رغل د  
کیا کرتے تھے۔ اور ایک صفحہ پر مرقوم ہے کہ جناب میرزا بھی پانچ اور بھی نو دن بعد روزہ افطار کیا کرتے تھے۔  
اگر حضرت علیؑ رات باطل نہ مروتے ہوں اور انھیں ۱۰ عشاء تک نماز تک دس گھنٹے ہی عبادت کے یہ  
ٹٹتے ہوں تو دس گھنٹے مجھے سو منٹ کے برابر ہوتے ہیں۔ اگر یک محل کی ادائیگی میں ایک منٹ صرف ہو دس برابر  
میں چھ سو اقل ادا ہو سکتے ہیں۔ ایک شب میں دو ہزار رغلوں کی ادائیگی کسی بھی حساب سے ممکن نہیں ہے۔ ص  
مخرج اس خبر اس قدر دن میں کئی کئی دن تک روزہ افطار نہ کرنے کا رواج نہیں تھا ہماری یہ رائے ہے  
کہ وہی عبادت مفسولہ رکاوٹ نہ دی ہوتی ہے جو تریخ عبداللہ کی متابعت میں کی جاتے۔ حضرت علیؑ  
سے سنت رسول سے اخلاف کا تصور بھی تیار ہو سکتا۔

۱۔ اکھوڑی نہیں مشہور ہے کہ حضرت علیؓ بڑے سبک دست رہا کرتے تھے۔ درجن بستیدہ فخر میں بڑی سنگ  
ترشی کے ساتھ لکڑی پر کیا کرتی تھیں۔ عین نوٹ ہی صاحب نے ص ۳۱۹ پر لکھ کر ہیں عندہ تیرند میں ڈال دیا  
ہے کہ انھوں نے اتنا مال جمع کیا تھا کہ اس کی زکوٰۃ ہی چار سو ہزار دینار متی تھی۔ اگر حقیقت ہے تو سب  
کس منہ سے سیدہ، سہل غنیؓ اور سیدنا عبد الرحمن بن عوفؓ دوسرا یہ دار ہونے کا طعنہ دیتے ہیں؟

شرافت صاحب کے نصابِ زکوٰۃ کے حساب سے حضرت علیؑ کے پاس سولہ لاکھ دینار ہونے چاہئیں۔ یہاں یہ مناسب ہوتا کہ نوشاہی صاحب حضرت علیؑ کا ذریعہ آمدنی بھی بتا دیتے۔

نوشاہی صاحب ص ۳۲۳ پر جناب امیرؒ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ”ایسے صفات متضادہ کا بشر حضرت ابوالبشر علیہ السلام کی اولاد میں پیدا نہیں ہوا اور ایسے اوصاف متقابلہ کا آدمی حضرت آدم علیہ السلام کی ذریت میں ہویدا نہیں ہوا۔ ایسے ہی صفات کو دیکھ کر فرقہ نغیر نے آپ کو خدا مانا اور صوفیاء نے خدا جانے کیا جانا۔“ بس جناب ابن صوفیاء نے ہی تو اہل سنت والجماعت کے عقاید کا مثلاً کیا ہے۔

شرافت صاحب ص ۲۲۳ پر شیخ محمد مکیؒ کا یہ قول نقل کرتے ہیں: سبحان اللہ آدم من التراب وعلى التراب۔

مفسرین کرام قرآن مجید کی اس آیت والذی جاء بالصدق وصدق به اولئك هم المتقون میں والذی جاء بالصدق سے حضور نبی کریمؐ اور صدق به سے سیدنا صدیق اکبرؓ مراد لیتے ہیں۔ لیکن شرافت صاحب نے صدق به کا مخاطب حضرت علیؑ کو قرار دیا ہے۔ اسی طرح ص ۳۲۳ پر انھوں نے سورہ الشعراء کی آیت واجعل لی لسان صدق فی الاخرین میں لسان صدق سے حضرت علیؑ مراد لیے ہیں۔ اسی صفحہ پر سورہ الحاقہ کی آیت وتعبها اذن واعیه میں سننے والے کان سے جناب امیرؒ مراد لیے ہیں۔ اسی طرح سورہ توبہ کی یہ آیت واذان من اللہ ورسوله الی الناس یوم حج الاکبر میں اذان من اللہ ورسوله سے حضرت علیؑ مراد لیے ہیں۔ اسی صفحہ پر سورہ الرعد کی آیت انما انت منذر ولكل قوم هاد میں نکل قوم ہاد سے حضرت علیؑ مراد لیے ہیں۔ اس کے علاوہ بھی نوشاہی صاحب نے قرآن مجید کی بہت سی آیات کا مثلاً کیا ہے۔

سورہ الکہف میں الشربارک و تعالیٰ اپنی صفات کے ضمن میں فرماتا ہے: قل لو کان البحر ملاً لکلمات ربی لنفد البحر قبل ان تنفد کلمات ربی ولو جئنا بمثله مدداً اس آیت کو مد نظر رکھتے ہوئے نوشاہی صاحب حضرت علیؑ کے بارے میں ص ۳۲۵ پر لکھتے ہیں: ”اگر دنیائے تمام درخت قلم بن جائیں اور سمندر سیاہی ہو جائیں اور انسان لکھنے والے اور جن حساب کرنے والے ہوں



تو بھی حضرت امیر کے فضائل احصا نہیں کر سکیں گے: ہماری رائے میں یہ کس کس کی بجائے کسی نصیری کا عقیدہ معلوم ہوتا ہے۔ شرافت صاحب جیسے لوگوں نے سنتوں کی صفوں میں گھس کر اہل سنت کے عقاید کو بڑا نقصان پہنچایا ہے۔

شرافت صاحب <sup>۸۱</sup> پر مولوی سید اکبر علی شاہ کا ذکر کرتے ہیں جو امامیہ خیالات رکھتا تھا اور اس کے ساتھ ہی سلسلہ نوشاہی میں بھی بیعت تھا۔ <sup>۸۲</sup> پر شرافت صاحب نے قمر علی کا ذکر کیا ہے جو ایک نوشاہی بزرگ کی قبر پر جاروب کشی کیا کرتا تھا۔ وہ بھی شیعہ تھا۔ اس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ سلسلہ نوشاہیہ اور مسلک امامیہ میں زیادہ بعد نہیں ہے۔ اگر ایک شخص شیعہ ہو کر نوشاہی ہو سکتا ہے تو نوشاہی ہو کر شیعہ بھی ہو سکتا ہے۔

نوشاہی صاحب <sup>۸۳</sup> پر لکھتے ہیں ”چونکہ حضرت امیر تمام سلاسل فقراء کے پیرو مشد ہیں اور صوفیاء کے تمام طریقے آپ کی ذات پاک تک منتہی ہوتے ہیں اور علوم ظاہری و باطنی کے سرچشمہ آپ ہی ہیں تو لازمی امر ہے کہ آپ کو بعد از انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام بنی آدم سے افضل سمجھا جاوے۔“ شرافت صاحب کا یہ قول اہل سنت کے مسلمہ عقیدہ کے خلاف ہے۔ امام ابو داؤد نے اپنی السنن میں حضرت علیؑ کے فرزند محمد بن حنفیہؒ سے روایت نقل کی ہے:

قُلْتُ لَا بَ: اَيُّ النَّاسِ خَيْرٌ بَعْدَ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم ؟

قَالَ: اَبُو بَكْرٍ، قَالَ: قُلْتُ: ثُمَّ مَنْ؟ قَالَ: ثُمَّ عُمَرُ، قَالَ ثُمَّ خَشِيتُ اَنْ اَقُولَ

ثُمَّ مَنْ فَيَقُولُ عُثْمَانُ، فَقُلْتُ: ثُمَّ اَنْتَ يَا اَبَا بَكْرٍ؟ قَالَ: مَا اَنَا اِلَّا رَجُلٌ مِّنَ الْمُسْلِمِيْنَ

یہ عجیب بات ہے کہ جس خیال کی حضرت علیؑ خود نفی فرما رہے ہیں، شرافت صاحب اُسے لازمی امر بتا کر ان کے سر منڈھ رہے ہیں۔ امام ابو داؤد ہی کی ایک اور روایت ہے جو حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے مروی ہے:

لَعَنَ اَبُو دَاوُدَ اِسْنَنًا، مَطْبُوعًا قَدِّمًا ۵۔ سنہ ۱۹۵۰ء ج ۴ ص ۲۸۸۔ باب فی النّفیّین۔

عن ابن عمر، قال: كُنَّا نَقُولُ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا نَعْدِلُ بِأَبِي بَكْرٍ أَحَدًا ثُمَّ عُمَرُ، ثُمَّ عُثْمَانُ، ثُمَّ نَتْرُكُ أَصْحَابَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَنَّهُمْ أَهْلُ بَيْتِهِمْ يَهُ  
اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرامؓ کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ افضل ترین صحابی حضرت ابو بکرؓ  
ہیں، ان کے بعد حضرت عمرؓ کا مرتبہ ہے اور ان کے بعد حضرت عثمانؓ کا مقام ہے۔ حضرت عثمانؓ کے بعد  
صحابہ کرامؓ کسی صحابی کو کسی صحابی پر فضیلت نہیں دیا کرتے تھے۔

نوشاہی صاحب حضرت علیؓ کی تفضیل کے قائل ہیں۔ ان کا یہ عقیدہ صحابہ کرامؓ، تابعین، تبع تابعین اور  
جمہور اُمت کے عقیدہ کے خلاف ہے۔ کوئی بھی صحیح العقیدہ سنی حضرت علیؓ کی تفضیل کا قائل نہیں ہو سکتا۔ شرافت  
صاحب صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں کہ جماعت صحابہ، تابعین، اور ائمہ دین جناب امیرؓ کی تفضیل کے قائل ہوئے ہیں  
اور آپ تمام صحابہ کرامؓ پر بھی فضیلت رکھتے تھے۔ حسن ظن سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ ہم صحابہ کرامؓ کا عقیدہ  
امام ابی داؤدؒ کے حوالے سے بیان کر چکے ہیں۔ کیا ہی اچھا ہوتا کہ شرافت صاحب اپنے عقیدہ کی دلیل حدیث  
سے پیش کرتے۔

شرافت صاحب صفحہ ۲۵ پر لکھتے ہیں کہ حضرت علیؓ گھوڑے پر سوار ہوتے وقت جب رکاب میں قدم رکھتے  
تو قرآن کی تلاوت شروع کرتے اور دوسری رکاب میں پیر رکھنے تک قرآن ختم کر لیا کرتے تھے۔ قرآن مجید کی  
سب سے پھولی سورت الکواثر ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ ایک رکاب سے دوسری رکاب تک پاؤں لے جانے  
تک یہی سورت مشکل ختم کی جاسکتی ہے۔ نوشاہی صاحب نے ایسی بے سرو پا حکمتیں نکل کر تاریخ کے ساتھ  
ظلم کیا ہے۔ کیا ایسی ہی نگارشات پر ان کے والد نے ان سے کہا تھا کہ انھوں نے امام بخاریؒ  
یعنی محنت کی ہے؟ اقبال مجددی نے خدا جانے یہ کیسے لکھ دیا کہ شرافت صاحب نے شئی و آزاد کی طرح  
خیالی گھوڑے نہیں دوڑائے اور اسے خواہ مخواہ دلچسپ بنانے کے شوق میں لسانی قلابازیاں نہیں کھائیں۔  
اس سے بھی دلچسپ بات یہ ہے کہ شریف التواریخ کو بریلویوں کی مسلمہ آفیشل ہسٹری کا درجہ حاصل ہے۔

شرافت صاحب ص ۲۴۲ پر رقم طراز ہیں کہ حضرت عبداللہ ابن عمرؓ بھی حضرت علیؓ کی تفضیل کے قائل تھے۔ یہ عقیدہ جھوٹ ہے۔ اور ابن عمرؓ پر سراسر الزام ہے۔ ہم ابن عمرؓ کا عقیدہ گزشتہ طور میں نقل کر چکے ہیں۔ ابن عمرؓ تو چاریاری عقیدے کی بھی نفی کر چکے ہیں، چہ جائیکہ وہ حضرت علیؓ کی تفضیل کے قائل ہوتے۔ اب یہ شرافت صاحب کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے قول کے ثبوت میں حدیث سے کوئی دلیل پیش کریں۔

شرافت صاحب لکھتے ہیں کہ جماعت اویار اپنے مکاشفات کی رو سے حضرت علیؓ کی فضیلت کے قائل ہوتے ہیں۔ ان کا یہ قول بھی غیر مستند ہے۔ سلسلہ چشتیہ کے نامور بزرگ حضرت بندہ نواز گیسو درازؒ فرماتے ہیں: ”انفل صحابہ ابو بکرؓ ثم عمرؓ ثم عثمانؓ ثم علیؓ۔“ حضرت مجدد الف ثانیؒ، خواجہ محمد معصوم سرہندیؒ، شاہ ولی اللہ صاحبؒ، قرۃ العینین فی تفضیل الشیخینؒ، شاہ عبدالعزیزؒ اور شاہ غلام علی دہلویؒ جیسے اکابر اولیاء اللہ صدیق اکبرؓ کی فضیلت کے قائل ہیں۔

جہاں تک ”جمع اولیائے اُمت کے شوق“ کا تعلق ہے ہم صرف اتنا عرض کرنے کی جسارت کرتے ہیں کہ ایک شخص کا شوق دوسرے شخص کے لیے حجت نہیں ہو سکتا۔ یہ شریعت کا مکمل اصول ہے۔ اگر ذاتی شوق پر عقاید کی بنیاد اٹھائی جائے تو پھر مرزا غلام احمد کو بڑے کشف ہوا کرتے تھے اور وہ رویا میں بھی بہت کچھ دیکھ لیا کرتے تھے۔ ایسے ہی شوق کی بنیادوں پر مرزا صاحب نے ایوان نبوت کھڑا کر لیا تھا۔

نوٹ: صاحب ص ۲۴۵ پر لکھتے ہیں ”ثابت ہوا کہ حضرات شیخین کے فضائل و مناقب کا مقدمہ کر جو شخص تفضیل مرتضوی کا قائل ہو وہ اہل سنت والجماعت میں ہے۔“ نوٹ: صاحب یہ عقیدہ شیعوں کا نہیں بلکہ زید یہ کا ہے۔ یاد رہے جب حضرت مجدد الف ثانیؒ کو جہانگیر کے دربار میں اس جرم کی پاداش میں پیش کیا گیا کہ موصوف خود کو حضرت ابو بکرؓ سے افضل جانتے ہیں تو انھوں نے اپنی صفائی میں ارشاد فرمایا تھا کہ اگر وہ حضرت علیؓ کو صدیق اکبرؓ سے افضل مانتے تو سنی نہیں رہ سکتے۔ چہ جائیکہ وہ خود کو صدیق اکبرؓ سے افضل جانیں۔



نوشاہی صاحب حضرت علیؑ کا ذکر کرتے ہوئے ص ۳۳ پر لکھتے ہیں کہ ایک انھوں نے اپنے بارے میں فرمایا تھا: "انا نقطۃ الباء بسبح اللہ، انا حبيب الذي فوطت حفيد وانا السماء السبع والارضون ان صم في ثنائي الخطبة" اسی صفحہ پر ان کا ایک قول ان الفاظ میں درج ہے: "انا منشي الارواح انا باعث من في القبور وانا يد اللہ، انا القرآن الناطق"

نوشاہی صاحب نے یہاں بڑے تکلف سے کام لیا ہے۔ اتنی لمبی چوڑی عبارت درج کرنے کی بجائے الحلاج کے الفاظ میں "انا الحق" لکھ دیتے تو ان کا مقصد حل ہو جاتا۔

میں بعد ادب عرض کرتا ہوں کہ یہ الفاظ سیدنا علیؑ کے نہیں ہو سکتے۔ ان فرزند ارجمند حضرت محمد بن الحنفیہؑ نے جب ان سے پوچھا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کس کا درجہ ہے؟ تو انھوں نے فرمایا تھا، ابو بکرؓ کا۔ جب ابن علیؑ نے دوسری بار یہی سوال کیا تو فرمایا، ابو بکرؓ کے بعد عمرؓ کا درجہ ہے اور ان کے بعد عثمانؓ کا۔ فرزند دلبند نے ان سے ان کے مقام کے بارے میں سوال کیا تو ارشاد ہوا "ما انا الا الزجل من المسلمين؛ جو شخص خود کو ایک عام مسلمان سمجھتا ہو وہ خلفائے ثلاثہ کو خود سے افضل مانتا ہو، اسے لوح و قلم، عرش و کرسی، منشیٰ ارواح اور باعث من فی القبور ظاہر کرنا اور اسے اہل سنت کا عقیدہ بتانا سراسر زیادتی ہے۔ ہمارا تو یہ عقیدہ ہے: کہ فرق مراتب نہ نکلی زندگی۔ نوشاہی صاحب کا حضرت علیؑ کے بارے میں عقیدہ زیدیہ اور شیعہ کی سطح سے بلند ہو کر مغوضہ کی سطح تک پہنچ جاتا ہے۔ حضرت علیؑ کے بابا تفضیل کو نوشاہی صاحب اتنا طول دے گئے ہیں کہ یہ ختم ہونے ہی میں نہیں آتا۔ حالانکہ وہ چاہتے تو نفیری کے ایک فقرہ میں اسے ختم کر دیتے۔

نوشاہی صاحب نے ص ۳۴ پر ایک وضعی حدیث بیان کی ہے جس میں رسول کریمؐ کی طرف یہ بات منسوب کی گئی ہے کہ ایک بار آپؐ نے ارشاد فرمایا: "اے علیؑ، تحقیق اللہ تعالیٰ نے تجھے اور تیری اولاد کو اور تیرے اہل کو اور تیرے دوستوں کو بخش دیا ہے۔ تو انہیں ع اور بطین ہے۔" ہمارے فاضل دوست اور بزرگ حکیم نبی احمد خاں صاحب رامپوری اکثر امام مسلم بن حجاج نیشاپوریؒ کا

یہ قول بیان کرتے ہیں کہ اہل الجفر (اور عوفا) بلا ارادہ جھوٹ بولتے ہیں۔ نوشتہ ہی صاحب نے یہ روایت کسی تذکرے فردوس الاخبار کے حوالے سے نقل کی ہے، کاش وہ صحاح ستہ میں سے کسی کا حوالہ دیتے۔

ہمارا یہ نظریہ ہے کہ حضور نبی کریم کی تمام احادیث صحاح ستہ میں موجود ہیں اور جو کسی وجہ سے ان میں نقل نہیں ہو سکیں، وہ امام احمد نے منہ میں جمع کر لی ہیں۔ اب حنفیوں کی کوئی ایسی حدیث نہیں جو صحاح ستہ اور مسند میں موجود نہ ہو۔ اس لیے احادیث کو جھوٹ کر صوفیوں کے کسی تذکرے سے حدیث نقل کرنی مناسب نہیں ہے۔

حضرت زبیر بن العوامؓ سے کسی نے پوچھا کہ آپ دوسرے کی نسبت بہت کم حدیثیں روایت کرتے ہیں، اس کی کیا وجہ ہے؟ انھوں نے فرمایا کہ انھوں نے آنحضرتؐ سے یہ سنا ہے کہ جو شخص ان کی طرف غلط بات منسوب کرے، وہ اپنی جگہ آگ میں بنائے۔ اس وجہ سے وہ حدیث بیان کرتے ہوئے گھبراتے ہیں۔ اسی احتیاط کا یہ نتیجہ ہے کہ محدثین کرام اور روایات حدیث بیان کر کے اذکار اہل ضرورت لکھ جیتے ہیں جس رسولؐ نے اپنی لاڈلی بیٹی فاطمہؓ اور چھوٹی بیٹی زینبؓ سے یہ کہا ہو کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ عمل پوچھے گا، وہاں رشتہ داری کام نہ دے گی۔ اس لیے وہ اس گھمنڈ میں نہ رہیں کہ وہ نبیؐ کی رشتہ دار ہیں۔ وہ رسولؐ حضرت علیؓ سے یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انھیں، ان کی اولاد اور اہل خانہ اور دوستوں تک کو بخش دیا ہے؟ — (باقی آئندہ)

## الحلم والعلماء

امام حدیث علامہ ابن عبد البرؒ کی شہرہ آفاق کتاب "جامع بیان العلم وفضلہ" کا نہایت صاف و شگفتہ ترجمہ علم اور فضیلت علم، اہل علم کی فضیلت اور ان کی ذمہ داریوں کی تفصیل پر خالص محدثانہ نقطہ نظر سے بحث کی گئی ہے۔ مترجم مولانا عبدالرزاق مصلح آبادی۔

صفحات ۳۰۰ بڑی تقطیع ۲۶ × ۲۰ - قیمت - ۱۵ روپے

# دشوا بھارتی یونیورسٹی کے فارسی عربی اور اردو مخطوطات

اسم: جناب عبدالوہاب صاحبہ دستوی، سنٹرل لائبریری، دشوا بھارتی یونیورسٹی، شانتی نلیتن، مفسرانی کمال  
( 'برہان' ماہ نومبر سے پیوستہ )

## لطائف الطوائف

مصنف علی صفتی۔ صفحات ۲۵۲۔ کاتب اور سن کتابت مذکور نہیں۔ کتابت خوشخط۔  
نسخہ ہذا کل چودہ ابواب اور ہر باب کے تحت متعدد فصول مع عنوانات مشتمل تھا۔

لیکن پیش نظر نسخہ میں پہلا باب سرے سے نہیں ہے اور باب دوم کی دس فصولوں میں سے آخر کی صرف تین فصولیں  
موجود ہیں۔ کتابت میں جا بجا خامیاں ہیں پھر بھی نسخہ جس حالت میں بھی ہے اپنے موضوع اور بیانات کے لحاظ  
سے نہایت ہی اہم اور دلچسپ ہے جس کا اندازہ ذیل میں دیئے گئے نمونہ ابواب سے کیا جاسکتا ہے۔  
اختصاراً صرف ابواب کا نمونہ ذکر کیا گیا ہے اور فصول کی صرف مجموعی تعداد اور ان کی کتابت کی خامیوں  
کی وضاحت کی گئی ہے :

۱۔ مصنف موصوف اودان کے والد ملا حسین واعظ کاشفی کے نام اودان دونوں کی تصنیفات کے سلسلے میں ہمارے چند  
سابق بزرگ مصنفین کا سہو بعد کے اہل قلم کے یہ فاش غلطیوں کا موجب ہو گیا۔ باپ کی تصنیف بیٹے کی جانب، بیٹے کی باپ کی  
طرف، اسی طرح غلطی بھی ایک کا دوسرے سے منسوب کر دیا ہے۔ مثلاً حاجی خلیفہ مرحوم نے اپنی کتاب "کشف الظنون" جلد اول  
ص ۵۷۱ پر "رشحات عین الحیاء" کا مصنف "الحسین بن علی واعظ کاشفی" سے پہلے "امام شافعی" لکھا ہے۔ مسٹر ایڈورڈ  
مہدیک (E. Vandyke) نے "رشحات عین الحیاء" کا مصنف "علی اللہ لکھا ہے اور اس کی وضاحت کی ہے کہ "مولا حسین واعظ  
کاشفی" (ملاحظہ ہو مصنف کی کتاب "التفاح القنوع" یا "مطبوعہ" صفحات ۵۰۰ اور ۶۵۲) اور مرحوم غلام مصطفیٰ خاں صاحب  
ایم۔ اے۔ بی۔ ایل۔ بی۔ علیگ نے اپنے ایک مضمون میں عجیب و غریب قیاس کے تحت "رشحات عین الحیاء" کو ملا حسین واعظ  
کاشفی کی تصنیف بتایا ہے (دیکھئے رسالہ "معارف اعظم" گزشتہ فروری سن ۱۳۱۱ھ ص ۱۱۳) اسی طرح حکیم شمس احمد قادری مرحوم نے  
"آثار الکرام" جلد اول ص ۱۸ پر پیش نظر نسخہ (لطائف الطوائف) کو ملا حسین واعظ کاشفی کی تصنیف لکھتے ہیں۔ ملا حسین واعظ  
کاشفی کی کتاب "تحفۃ الصوفیہ" کو ان کے بیٹے علی صفتی کے نام سے جوڑ دیا ہے۔ (تفصیل کے لیے کنگلج میٹل لائبریری (بو ۲۰۰  
پبلکیشن جلد اول ص ۸۵) ملاحظہ کیجئے۔ اس طرح کی غلطیاں ناگوار صرف ایک دو کتاب پر اعتماد کر لینے سے ہو کر رہتی ہیں۔  
ہمارے سامنے اگر کسی سابق مصنف کی کوئی کتاب ہو جس سے ہم کوئی حوالہ نہ ملے چاہے تو ضروری ہے کہ اس کے ساتھ کچھ چند بزرگ  
کتاب بھی پیش نظر ہوں تو مختلف اقوال میں ایک توازن ضرور نظر آئے گا۔



(۱) باب اول: در بیان استحباب و ذکر بعضی از مطاہرہا کہ بغیر با محابہ فرمودند۔

(۲) " دوم در ذکر بعضی از نکات شریفہ و حکایات لطیفہ آئمہ معصومین با خواص خویش "

(۳) " سوم در ذکر حکایات لطیفہ و نکات ظریفہ سلاطین (مع دس فصول)

(۴) " چہارم در لطائف امرار و مقربان و ظرائف و زرار و ارباب دیوان (مع چھ فصول)

(۵) " پنجم در لطائف ادیبان و منشیان و ندیمان و سپہیان و دلیران و مناظرہ پادشاہان (مع

چھ فصول) یہاں فصل سوم کا عنوان مذکور نہیں۔

(۶) باب ششم در لطائف اعراب و نکات فصحاء و بلغاء و ذکر بعضی از حکم و امثال ایشان (مع پانچ فصول)

(۷) " ہفتم در لطائف مشائخ و علماء و فقہاء و اصحاب تذکر (مع آٹھ فصول) یہاں فصل ششم و

ہفتم کا کوئی عنوان نہیں لیکن واقعات مذکور ہیں۔

(۸) باب ہشتم در لطائف و فوائد علماء متقدمین (مع آٹھ فصول)۔ اعداد فصول کا ذکر نہیں لیکن بیانات

ہر فصل کے اپنی اپنی جگہ باستفصیل موجود ہیں جن کی وضاحت دیگر مقامات کے نسخوں سے ہو جاتی ہے۔

(۹) باب نہم در لطائف شعراء و بدیع گفتن ایشان در مکالمات و ذکر بعضی از عجائب صنائع شعری و غرائب

بدائع فکری ایشان (مع نو فصول) یہاں فصل ہشتم کا فقرہ مذکور نہیں لیکن عنوان موجود ہے۔

(۱۰) باب دہم در لطائف ظریفان از مردان و زنان (مع یارہ فصول)

(۱۱) " یازدہم در حکایات و لطائف بخیمان و پُر خواران و طفیلیان (مع پانچ فصول) (اس میں صرف

فصل اول کا عنوان مع واقعہ موجود ہے لیکن بقیہ فصول اور ان کے بیانات نہیں پائے جاتے۔

(۱۲) باب دوازدہم در لطائف طامعان و دزدان و گدایان و کوران (مع آٹھ فصول)

(۱۳) " سیزدہم در لطائف کودکان و غلامان و کنیزکان زیرک و خفیم (مع سات فصول) اس میں

فصول کی ترتیب نہایت ہی گنجلک ہے۔

۱۔ آئمہ اب دونوں اجواب کے عزائمات کنگ خدا بخش لاہوری پرنس کے غونے سے نقل کیے گئے ہیں (ملاحظہ ہو جلد ۸ ص ۱۷۹)۔

(۱۳) باب چہارم در لطائف و حکایت (حکایات) اہلہان و گدایان و مدعیان نبوت (مع سات فصول) اس باب میں صرف فصل اول کا عنوان مع واقعات مذکور ہے لیکن بقیہ فصول کے عنوانات تو نہیں البتہ بیانات موجود ہیں۔

مذکورہ ابواب کی تفصیل کے بعد ایک مضمون بیان ہے اور اس کے بعد ولے صفحہ پر مصنف نے سورۃ فاتحہ کی تشریح کی ہے اور اس کے ضمن میں مختلف مفسرین بزرگان دین اور معتبر کتب سے سورہ مذکور کے بارے میں جو تشریحات میسر آئیں انہیں بھی ذکر کر دی ہیں۔ پھر سفیان ثوری (متوفی ۲۰۵ھ) کا ایک خاص واقعہ لکھا ہے جو ایک دن نماز شام کی امامت کے دوران پیش آیا تھا۔ اور اس طرح کہ موصوف جب دورانِ قرأت ”ایک نعبد و ایک نستعین“ آیت پر پہنچے تو بیہوش ہو کر گر پڑے۔ پھر اس کے بعد عبودیت و رسالت کے نکات کا بیان مذکور کیا ہے جس کے سلسلے میں حضرت ذوالنون مہری (متوفی ۷۱۳ھ) اور جنید بغدادی (متوفی ۲۹۷ھ) کے فرمودات ہیں۔

مصنف نے اپنی یہ کتاب ۹۳۹ھ میں تصنیف کی جس میں ذات انسانی کے ہر طبقہ کے لئے عبرت و موعظت، ہدایت و رہنمائی اور علم و فن کے نکات کا بیش بہا خزانہ مہیا کر دیا ہے۔ نسخہ مذکور ۱۳۱۱ھ میں بمبئی سے طبع ہو چکا ہے۔ نیز شیخ عبدالقادر سرخس از مرحوم کی تحریر کے مطابق ایران، ہندوستان اور یورپ میں بھی طبع ہو کر شائع ہو چکا ہے۔ اور مسٹر ڈبلو۔ ادا نوکھے ہیں کہ مسٹر جی۔ شیفر (Ch. Scheffer) نے مع دیباچہ اور نوٹ غالباً ۱۸۸۳ء میں مرتبہ کر کے شائع کیا ہے۔

بصورت قلمی یہ کتاب بمبئی یونیورسٹی کی لائبریری، نیشنل لائبریری (بوہار کلیکشن) کلکتہ، خدا بخش لائبریری پٹنہ اور ایشیاٹک سوسائٹی لائبریری کلکتہ میں بھی موجود ہے۔ مصنف موصوف کی دیگر تصانیف: ۱۔ حکایات محمود و اباز، بروزن ”لیلیٰ مجنوں“۔ اس منظوم کے سلسلے میں ملا خاں شاہ ہروی لکھتے ہیں: ۲۔ از منظومات مولانا فخر الدین علی حکایات محمود و اباز است کہ بروزن لیلی مجنوں در سلک تحریر کشیدہ و

۱۔ انکوائری جلد اول ص ۱۸۔ مصنف حکیم شمس الدقادی مرحوم۔ ۲۔ کتبک آف عربی، فارسی اور اردو، لائبریری آف بمبئی یونیورسٹی۔ ص ۲۲۹۔ ۳۔ کتبک فارسی قلمی ایشیاٹک سوسائٹی لائبریری کلکتہ ص ۱۲۸۔

درمیان مردم مشہور است دیاری از معانی دقیقہ در آن رسالہ مندرج و مذکور است:

۲۔ "رشحات عین الحیات" یہ کتاب نقشبندی عظمائی شیوخ کا تذکرہ ہے جس میں خصوصیت کا ساتھ اپنے روحانی پیشوا شیخ عید اللہ احرار (متوفی ۸۹۵ھ) کا تفصیلی ذکر کیا ہے۔ جسے مصنف موصوف کے نواسے (۸۸۸ھ تا ۹۰۹ھ) میں لکھا گیا۔ یہ کتاب متعدد بار ترکستان اور ہندوستان سے طبع ہوئی ہے اور اس کے مختلف زبانوں میں ترجمے بھی ہو چکے ہیں: عربی ترجمہ شیخ محمد بن مراد بن عبد اللہ نے کیا جو مکہ معظمہ سے طبع ہوا۔ ترکی ترجمہ محمد معروف ابن محمد الشریف العباسی (متوفی ۱۱۹۹ھ) نے باسم سلطان مراد خان ۹۹۳ھ میں کیا تھا۔ فارسی ترجمہ محمد حسین بن کربادی اعظمی شیرازی نے بنام "توضیح الرشحات" کیا۔ اور ایک اردو ترجمہ بھی چھپ چکا ہے۔

حیات مصنف: نام علی، تخلص شفیق اور تہ فخر مدین۔ وطن سبزوار (ہرات) مشہور و معروف مصنف اور بزرگ ملاحین واعظان شفیق کے فرزند اور نو جد عید اللہ احرار نقشبندی (متوفی ۸۹۵ھ) کے روحانی فیض یافتہ اور بعد حکومت مراد سلطان حیدر باقر (۸۸۲ھ تا ۹۱۲ھ) موصوف کسی بنا پر ایک سال ہرات کے قید خانہ میں مقید تھے۔ جیل سے رہائی کے بعد غریبستان چلے گئے جہاں کا حکمران شاہ محمد سلطان تھا۔ اس نے مولانا علی شفیق کی کافی قدر و منزلت کی اور اپنی بہتر سلوک و اذیوں سے سکون و اطمینان و صفا کا موقع فراہم کیا۔ یہاں جب موصوف کو بے فکری میسر آئی تو پیش از سرخی "لطائف المطائف" شاہ مذکور کے اعزاز میں تصنیف کی۔

۱۔ روئے اصفار جلد ہفتم: ص ۹۰۔ ۲۔ کنگ فارسی قلمی ایشیاٹک سوسائٹی لاہور کی کھنڈ، جلد اول ص ۹۵۔ ۳۔ فہرست کتب نظام رسول سورتی، بمبئی سن ۱۲۸۶ھ ص ۱۱-۱۲۔ ۴۔ شفا الخفون جلد اول ص ۵۷۔ ۵۔ کنگ فارسی لاہور کی پختہ، جلد ۸ ص ۲۶۔ ۶۔ فہرست کتب کمار مشی و لکھنؤ و کانپور سن ۱۲۸۶ھ ص ۱۰۶۔ ۷۔ یہ ایک پہاڑی علاقہ ہرات کے شمال مشرق میں واقع تھا جسے شروع زمانہ کے عرب جزائریہ زبیسوں نے غرق است ز لکھا ہے۔ اس پہاڑوں کے حکمرانوں نے جب ترقی اور ترقی "علامہ مقدسی کی روایت کے مطابق وہاں کی ٹولی میں پہاڑ کو کہا جاتا تھا۔ دور وسطی کے آخری دور میں یہ علاقہ عالم طویر "غریبستان" کہانے لگا۔ اور اسی نام سے غلوں کی تائید میں معاذ پر پانچ ہے۔ میٹر جی۔ بی اسٹریٹ (ESTRAN) کی ٹرینری سب کا اردو ترجمہ جو یہ علاقہ شرقی "۱۲۸۶ھ میں مزید تیار دیکھی جاسکتی ہے۔ پرنسپل غریب اللہ فاروقی نے علامہ مقدسی بشاری کی کتاب "اصنی" (۱۲۸۶ھ) کے تحت لکھا ہے کہ اس جگہ پہاڑی علاقہ شمال افغانستان میں داخل ہے۔





شان میں تعریفی اشعار ہیں۔ لکھتے ہیں :

”ایں نگارخانہ معانی را کہ غیرت از رنگ بانی است بہمیت و دو باب آراش دادم و خاتمہ  
ہر داستان را بیک قطعہ کہ مشتمل بر دعای خدیو روزگار مطرز ساختہ : ۱۵

حیرت ہے کہ دیباچہ کے بعد جو فہرست ابواب ہے اس میں صرف سو گز ابواب کا ذکر ہے لیکن اسی  
صفحہ کے حاشیہ پر باب سوم تا بیست و دوم کی بھی تفصیل مذکور ہے۔ پھر خامۂ کاتب کا کرشمہ یہ ہے کہ متن میں  
پورے بائیس ابواب کی حکایات و قصص بالتفصیل موجود ہیں لیکن متن اور حاشیہ پر دیئے گئے ابواب میں  
ایک دوسرے کے ساتھ کوئی مطابقت نہیں پائی جاتی۔ مزید برآں جیوں جیوں نسخہ کے اوراق الٹتے جاتے  
ایک لائنل عقدہ سامنے آتا جاتا ہے۔ چنانچہ حکایات کے اصل بیانات جہاں سے شروع ہوتے ہیں ان  
میں صرف باب اول مع عنوان کی کتابت ملتی ہے اور بعد میں لفظ ”ابواب“ و عنوان کے بجائے صرف  
قطعہ دوم، قطعہ سوم درج ہے۔ غرضیکہ یہ طرز کتابت آخر تک ہے۔ کتابت کی خامیوں کے باوجود متن  
اور حاشیہ سے مکمل بائیس ابواب مع عنوان ایک فہرست مکمل کر کے ذیل میں دی جا رہی ہے جس سے نسخہ کا  
موضوع اور اس کی اہمیت کا اندازہ کیا جاسکے گا :

باب اول در بیان درجہ شہادت قدرتی و تفرقی الخ

” دوم در بیان عشق و محبت کہ وصال بمطلوب حقیقی است ۔

” سوم در بفرمان و یوفائی دلی نعمت حقیقی و پاداش آل ۔

چہام در فضیلت و دیانت کہ مصیقل مرآت ایمان الخ ۔

” پنجم در وفاد حقیقت پروری در پاداش تہمت و افتراء ۔

” ششم در داد گستری و عدل پروری ۔

” ہفتم در فضیلت توکل و قناعت و عبادت ۔

باب ہشتم در فضیلت اکل حلال و صدق مقال۔

” نهم در بیان استغنائی یازد کہ آستین رومی افشانہ بر خرقہ پوشان الخ۔

” دہم در بیان بخشائش الہی در بارہ سرگشتگان بادیہ ضلالت۔

” یازدہم در بیان آنکہ طینت آدمی را باب غم الخ۔

” دوازدهم در مذمت فقرای و اضطراری۔

” سیزدهم در بیان عجبائی کہ از پردہ غیب بظہوری آید۔

” چہاردهم در بیان حقیقت سرود۔

” پانزدہم در بیان کمال دانائی رای و اہل منعم۔

” شانزدہم در پاداش اندیشہ تباہ در حق مردم بے گناہ۔

” ہفتم در بیان احوال ستارہ..... و از آب شناسان۔

” ہیزدهم در بیان لطافت سرود۔ (باب چہاردهم جیسا عنوان ہے)

” نوزدہم در بیان شگفتہ ہای تقدیر۔

” بیستم در مذمت فقر و اضطراری۔ (باب دوزدہم کا بھی تقریباً یہی عنوان ہے)

” بست دیک در نگارش بتلیس زنان۔ باب بست و دوم در گذارش آبا و اجداد معصوف و خاتم کنائے

یہ کتاب معدن الجواہر لکھنؤ سے ۱۸۹۶ء میں طبع ہوئی ہے۔ اور قلمی صورت میں نیشنل لائبریری (یوہا کیلکٹ)

کلکتہ، خدا بخش لائبریری پٹنہ، کتب خانہ آصفیہ سرکار عالی حیدر آباد اور اشیا ایک موسائی لائبریری کلکتہ میں بھی موجود ہے۔

تلاش بسیار کے باوجود مصنف کی حیات سے تعلق کوئی تحریر نظر سے نہیں گذری۔ صرف اسی قدر معلوم

ہوتا ہے کہ موصوف عہد جہانگیری میں ایک باصلاحیت، عالم و فاضل تھے۔ مذکورہ بالا دیئے گئے نمونہ ابواب

کے آخری باب سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ موصوف اپنے خاندانی حالات زندگی ضرور لکھے ہوں گے لیکن انہوں نے

مجھے ایک سطر بھی اس سلسلے میں نظر نہیں آئی البتہ اپنی مذکورہ تصنیف کے سلسلے کی لن ترانیاں خوب کی ہیں۔

لے کلک خدا بخش لائبریری پٹنہ، جلد ۹ ص ۲۰۳



**مجموعہ خانی** | مصنف کمال کریم ناگوری صفحات ۴۳۴، کاتب شیخ زکین الدین ضلع بیر بھوم  
(مغربی بنگال) تاریخ کتابت ۲۶ رمضان ۱۱۹۵ھ، کتابت خوشخط۔ یہ نسخہ لاہور  
سے ۱۳۱۵ھ میں طبع ہو چکا ہے۔

شروع کے چند وہ صفحات ناقص ہیں جن میں دیباچہ و فہرست عنوانات کی تفصیل تھی لیکن باقی حصہ  
نہایت ہی اچھی حالت میں ہے۔ یہ نسخہ مسائل فقہ پر مشتمل ہے جس کے مقامین کی ترتیب "کتاب"  
"ابواب" اور "فصول" کے تحت تھی لیکن افسوس ہے کہ کتاب میں کاتب کی لاپرواہی متعدد مقامات  
پر نمایاں ہے۔ مخصوص اور بڑے عنوانات حسب ذیل ہیں :

۱) کتاب اطہارت (۲) کتاب الصلوٰۃ (۳) کتاب الزکاۃ (۴) باب الصوم (کتاب کے  
بجائے 'باب' کی کتابت ہے) (۵) کتاب الحج۔

مسٹر ڈبو۔ ادانو (W. IVANOW) کی تحریر کے مطابق نسخہ مذکور کی تصنیف ۱۱۵۹ھ کے قبل  
ہوتی ہے۔ جسے مصنف نے گورنر مقامی عزالدین الخ فیض بہرام خان سے معنون کی ہے۔ یہ ڈاکٹر محمد حبیب اللہ  
پروفیسر اسلامک سٹری اینڈ کلچر (ڈھاکہ) یونیورسٹی بنگلہ دیش، لکھتے ہیں کہ یہ بہرام لکھنوی (بنگال کے گورنر تھے)  
مصنف کے بارے میں کچھ بھی مواد کہیں سے میسر نہ آیا۔

یہ نسخہ مسلم یونیورسٹی لاہور میں علی گڑھ (مجموعہ سبحان اللہ) خدا بخش لاہوری پٹنہ، ایشیاٹک سوسائٹی  
لاہور میں کلکتہ اور کتب خانہ صحیفہ سرکار عالی حیدرآباد میں بھی پایا جاتا ہے۔ چند شگ کتب سے معلوم ہوتا ہے  
کہ مصنف موصوف نے اپنی اس مذکورہ تصنیف کا ایک "تمہ" بھی نیا رکھا جس میں "کتاب النکاح،  
کتاب الریغ، کتاب الطلاق، کتاب العتاق اور کتاب الفرائض کی مکمل تشریحات درج کی ہیں۔ یہ تمہ بھی

۱۔ کلکتہ خدا بخش لاہوری پٹنہ، جلد ۱۰ ص ۵۵۔

۲۔ ایشیاٹک سوسائٹی لاہور، کلکتہ جلد دوم ص ۳۹۸۔

۳۔ کلکتہ ڈی۔ یو۔ یونیورسٹی لاہور، بنگلہ دیش جلد دوم ص ۲۶۶۔

کتب خانہ اصفیہ سرکار عالی حیدرآباد میں موجود ہے۔

کتاب "مجموعہ خانی" کا ایک نسخہ اور بھی وشوا بھارتی یونیورسٹی لائبریری میں ہے جس کے صرف ۲۸۲ صفحات ہیں۔ ابتداء، درمیان اور آخر کے کسی صفحات ماقص ہیں لیکن کتابت نہایت ہی خوشخط ہیں۔ نسخہء اکی طرح اس میں بھی کتابت کے نقائص پائے جاتے ہیں۔ کاتب اور تاریخ کتابت نہیں مذکور ہے۔ مصنف امان اللہ حسینی، صفحات ۶۶، کاتب اور سال کتابت کا ذکر نہیں ہے۔

## رقعات

کتابت خوشخط۔ کل رقعات چورانوے<sup>۹۴</sup> ہیں جو تصوف سے متعلق عظمای شیوخ کو لکھے گئے ہیں۔ افسوس ہے کہ ان رقعات میں کسی مخصوص مخاطب کا ذکر موجود نہیں ہے۔ البتہ ہرمن ایٹھے (HERMANN ETHE) نے حسب ذیل چودہ بزرگوں کے نام ذکر کیے ہیں۔

(۱) مرزا جلال الدین حسین نیشاپوری (۲) خواجہ ظہیر الدین (۳) ابوالقاسم سرہندی قاضی زانہ (۴) شیخ حسین لاہوری (۵) شیخ بایزید (۶) مرزا محمود بیگ مستوفی (۷) عبدالشکور (۸) مولانا جمال محمد برہانپوری (۹) مولانا ثنائی (۱۰) مرزا نظام الدین (۱۱) سید مرتضیٰ (۱۲) محمد فضل اللہ (۱۳) درویش عبداللہ (۱۴) درویش بابا سلیم وغیرہ۔ ممکن ہے یہ مذکورہ نام انڈیا آفس لائبریری والے نسخہ میں بصرانت موجود ہوں۔ پھر دوسرے مقام پر مسٹر ہرمن ایٹھے لکھتے ہیں کہ امان اللہ حسینی کے ان رقعات کے علاوہ دیگر قسم کے رقعات کا بھی ایک مجموعہ ہے جو تعلیم خطوط نویسی پر مشتمل ہے اور جو "انشای خانہ زاد خان" کے نام سے مشہور ہے یہ اور یہ دونوں ہی قسم کے رقعات کلکتہ اور لکھنؤ سے<sup>۱۲۱</sup> ۱۹۸۴ء میں طبع ہو چکے ہیں۔

تصوف سے متعلق رقعات کا مجموعہ خدا بخش لائبریری پٹنہ، نیشنل لائبریری (بوہار لکھنؤ) کلکتہ اور ایشیاٹک سوسائٹی لائبریری کلکتہ میں بھی موجود ہے۔ نیز کتب خانہ اصفیہ سرکار عالی حیدرآباد،

لہ کلکتہ انڈیا آفس لائبریری لندن، ابتداً ۱۰۵۲ء۔ ۱۱۴۷ء۔ ۱۱۴۸ء اس لائبریری میں مطبوعہ بھی پایا جاتا ہے۔ یہاں مطبوعہ لکھنؤ<sup>۱۲۶</sup> ۱۹۸۴ء بھی موجود ہے۔ یہاں ایک مطبوعہ بھی ہے۔ اس کتب خانہ میں<sup>۱۲۶</sup> ۱۹۸۴ء لکھنؤ کا مطبوعہ بھی پایا جاتا ہے۔



صولت پبلک لائبریری رامپور (یوپی) اور مدرسہ عالیہ کلکتہ کی لائبریری میں پایا جاتا ہے لیکن ان آخری تینوں مقامات کے رقعات کے بارے میں یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا ہے کہ وہ تصوف سے متعلق ہیں یا طلبہ کی خطوط نویسی کی تعلیم کے لیے۔ کیونکہ ان کی کٹنگ میں کوئی صراحت نہیں ہے۔

حیات صاحب رقعات : نام امان اللہ حسینی، تخلص امانی، شاہی خطابات خانہ زاد خان (یا خان زاد خان) اور خان زبان۔ مورخ شاہ نواز خان (شہید ۱۱۷۱ھ) کی تحریر کے مطابق موصوف کا خاندانی نسب امام موسیٰ الرضا (متوفی ۲۳۳ھ) سے ملتا ہے۔ امانی کے دادا غیور بیگ اصل میں باشندہ شیراز تھے۔ جہاں سے کابل (افغانستان) چلے آئے۔ یہاں مرزا محمد حکیم سے شناسائی پیدا کر کے ان کے ساتھ رہنے بہنے لگے۔ جب مرزا جی کی وفات ہو گئی تو غیور بیگ ہمایوں بادشاہ کی ملازمت میں شامل ہو گئے اور جنگ چتوڑ میں نمایاں کارنامے انجام دیے۔ ان کا لڑکا زمانہ بیگ (جو عہد جہانگیری و شاہجہانی میں مہابت خاں کے نام سے مشہور ہوا) بعمر خور دسالی شاہزادہ سلیم کے ساتھ منسلک ہو کر بخشی گری پیشہ سے سرفراز ہوا۔ خود جہانگیر نے بھی اپنی کتاب میں لکھا ہے :

زمانہ بیگ پسر غیور بیگ کابلی را کہ از خور دسالی خدمت بار من می کرد و در ایام شاہزادگی از پلہ اہدی بمنصب پانصدی رسیدہ بود خطاب مہابت خانی دادہ بہ منصب ہزار و پانصدی امتیاز بخشیدم و خدمت بخشی گری شاگرد پیشہ بدو مقرر گشت۔ ۱۷

(جہانگیری)



|       |  |
|-------|--|
| ۱۹۵۳ء | جات علیہ الرحمہ محدث دہلوی . اعظم العلماء . اسلام کا نئی مہکت و صحت .<br>تاریخ صدیقیہ . تاریخ ملت جلد دوم  |
| ۱۹۵۵ء | اسلام کا رسمی نظام تاریخ اوریات ایران تاریخ علم فقہ تاریخ ملت جلد دوم اسلامی ہند<br>تذکرہ علامہ محمد بن طاہر محدث تہنی   |
| ۱۹۵۶ء | ترجمان اشد جلد ثالث . اسلام کا نظام حکومت وضع جدید پذیر ترتیب جدید القای<br>سیاسی ملومات جلد دوم جلفظے راشدین اور اہل بیت کرام کے باہمی تعلقات                             |
| ۱۹۵۷ء | ذات القرون علیہم السلام جلد تیسری ملت جلد دوم اسلامی ہند و قریب القریب ساری ملت جلد<br>ذات القرون علیہم السلام جلد تیسری ملت جلد دوم اسلامی ہند و قریب القریب ساری ملت جلد |
| ۱۹۵۹ء | تفسیر نظیری اردو پارہ ۲۹ - ۳۰ . حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سب کا یہی خطوط   |
| ۱۹۶۰ء | امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق . عروج و زوال کا الہی نظام .<br>تفسیر نظیری اردو جلد اول میرزا مظہر جان جاناں کے خطوط اسلامی کتب خانے عربیہ                               |
| ۱۹۶۱ء | تاریخ ہند پر نئی روشنی   |
| ۱۹۶۲ء | تفسیر نظیری اردو جلد دوم . اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں بعادت الامار .<br>نبیل سے قزاق تک   |
| ۱۹۶۳ء | تفسیر نظیری اردو جلد سوم . تاریخ روہ پر کشی ضلع بہنور . علماء ہند کا شاندار باضی اول   |
| ۱۹۶۴ء | تفسیر نظیری اردو جلد چہارم حضرت عثمان کے سرکاری خطوط عرب و ہند عہد رسالت میں .<br>ہندوستان شاہان مقلید کے عہد میں .  |
| ۱۹۶۵ء | ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت جلد اول . تاریخی مقامات<br>لانکھا روکا گارنگی میں منظر ایشیائی آخری نوآبادیات  |
| ۱۹۶۶ء | تفسیر نظیری اردو جلد چہارم . من عشق . خواجہ ہندہ نواز کا تصوف و سلوک .<br>ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں .  |
| ۱۹۶۷ء | ترجمان اشد جلد چہارم تفسیر نظیری اردو جلد ششم . حضرت علی رضی اللہ عنہ کی لغت<br>تفسیر نظیری اردو جلد ششم میں تذکرہ . شاہ ولی اللہ کے سبب . کمالات<br>اسلامی ہند کی عظمت .  |
| ۱۹۶۹ء | تفسیر نظیری اردو جلد ششم تاریخ الفجر . بیات و کلاسیں . دینی اور انسانی مسائل   |
| ۱۹۷۰ء | بیات و کلاسیں تفسیر نظیری اردو جلد ششم . آثار و مقامات . احکام شرعیہ میں سالانہ زیادت کی رعایت   |
| ۱۹۷۱ء | تفسیر نظیری اردو جلد دوم . ہجری و مسلمانوں کے تاریخی مقامات . خلافت راشدہ اور ہندوستان   |
| ۱۹۷۲ء | فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر یا انتخاب الترفیع و الترویج . دنیا و آخرت   |
|       | دری نظر میں قلمی ہندوستان  |



# بے رنگ زندگی کو بھی آپ رنگین بنا سکتے ہیں



آپ ازدواجی زندگی کو ہمیشہ  
رنگینوں اور مسرتوں سے بھر پور کر سکتے ہیں۔  
محبت کا استعمال اس مقصد کے حصول کا بہترین وسیلہ ہے۔  
مرد اور عورت دونوں کے لیے توانائی، ہستی و قوت کا سرچشمہ

## لحمینہ

اُن پائیس اجزاء کا مرکب ہے جو عضلات اور اعصاب کو  
نئی طاقت و تازگی دے کر اُن کو صحیح کارکردگی کے لیے  
حرک کرتے ہیں۔ ہمدرد کے طویل تجربات کا قابلِ فخر ماحصل۔  
آپ بھی بیٹے اور خوشیوں اور  
لذتوں کو اپنائیں۔

## لحمینہ

مردوں اور عورتوں کے لیے  
کلیدی اعصاب کی قوت



ہمدرد

CAS 419 C

مطبوعہ ٹائٹل جلال پریس جامع مسجد دہلی